



## DOLNOŚLĄSKI OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ

### ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

ZP.260.6.2023

Wrocław, dnia 13.04.2023 r.

#### Wyniki – wybór oferty

Dotyczy: „Usługa w zakresie przygotowania oraz dowozu i wniesienia do sali szkoleniowej cateringu/wyżywienia dla uczestników szkolenia specjalistycznego pt.

” Agresja w sieci-przeciwdziałanie cyberprzemocy wśród dzieci i młodzieży”.

Realizacja usługi odbywa się w ramach zadania Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie.

W odpowiedzi na niniejsze zapytanie ofertowe została złożona została trzy oferty. Zgodnie z kryteriami oceny ofert tj. cena 80 %; czas realizacji reklamacji – 20 % określonymi w zapytaniu, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Wykonawcy:

Gmina Wrocław- Wrocławskie Zakład Aktywności Zawodowej,

pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław,

gdyż uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównania ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (80%)	Czas realizacji reklamacji (20%)	RAZEM	dodatkowe informacje, uzasadnienie
1.	Fundacja Znacznie Więcej, ul. Krzywoustego 310a, 51-312 Wrocław	79,40 pkt.	20,00 pkt.	99,40 pkt.	brak
2.	Gmina Wrocław- Wrocławskie Zakład Aktywności Zawodowej, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław	80,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt.	brak

3	UpHotel Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra	-	-	-	<p>Oferta nie podlega ocenie/punktacji. Oferta została odrzucona z powodu braku udokumentowania spełnienia warunku postawionego w pkt. 4 zapytania ofertowego tj. Warunki i wymagania w stosunku do Wykonawcy pkt.2) <i>Niepodleganie wykluczeniu z postępowania tj. spełnienie warunku dotyczącego należenia do grupy Wykonawców, o których jest mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Pzp - tj. Wykonawców, których celem działalności jest reintegracja społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.</i> Opis sposobu przygotowania oferty został określony w pkt.6 dot. litery f) Do oferty Wykonawca dołącza aktualny na dzień składania ofert dokument potwierdzający jego status (np. statut/status/KRS/umowa spółki lub inny <u>z dokumentu winna wynikać „przynależność” Wykonawcy do grona podmiotów/Wykonawców, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.</u> Wykonawca nie dołączył do oferty dokumentu/dokumentów potwierdzających jego status (np. statut/status/KRS/umowa spółki lub inne), który potwierdza przynależność do grup Wykonawców, którzy których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, w szczególności, o którym mowa w art. 94 ust. 1 ustawy PZP. W związku z czym jego oferta została odrzucona zgodnie z pkt. 6 litera h) zapytania ofertowego.</p>
---	--	---	---	---	--

Dziękujemy za złożenie ofert.  
Sporządziła: Marta Lebiecka