

Numer sprawy: DZ.14.24

Warszawa, 25.10.2024 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. dostawa przyrządów pomiarowych: sonda do kalibratora oscyloskopów typu 9500B, kalibrator testerów elektrycznych, multimetr cyfrowy dla Instytutu Łączności-PIB w Warszawie

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych¹ udzielam następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia².

Pytanie 1:

Wnosimy o wykreślenie **§ 4 ust 11 pkt b)** lub zmianę zapisu polegającą na wykreśleniu słów „wydaną przez producenta”. Producent, którego przyrządy zamierzamy zaoferować w postępowaniu nie dołącza do swoich wyrobów książek / kart gwarancyjnych a świadczenie usług związanych z serwisem gwarancyjnym a także pogwarancyjnym opiera na prowadzonej przez siebie ewidencji numerów seryjnych. Zwalnia to użytkownika z konieczności przechowywania takowego dokumentu jako dowodu dokonania zakupu oraz należnych praw gwarancyjnych. Jeżeli zamawiający utrzyma warunek konieczności dostarczenia książki / karty gwarancyjnej sporządzona zostanie ona przez naszą firmę (Wykonawcę) jako autoryzowanego dystrybutora.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z **§ 4 ust 11 pkt b)** PPU zapisu „wydaną przez producenta”.

Zapis otrzymuje następujące brzmienie

b) książkę/kartę gwarancyjną lub dokument równoważny w języku polskim, z zapisami zgodnymi z postanowieniami niniejszej umowy.

Pytanie 2:

Wnosimy o usunięcie **ust. 2 § 5. GWARANCJA JAKOŚCI I RĘKOJMIA** wzoru umowy.

Ustęp ten mówi o ustaleniu 24-ro miesięcznego okresu rękojmi. W przypadku oferowanych przez nas przyrządów standardowy okres gwarancji producenta wynosi minimalne wymagane w postępowaniu 12 miesięcy. Wobec czego spełnienie wymagania polegającego na zapewnieniu dłuższego okresu rękojmi spowoduje konieczność zaoferowania opcjonalnego Planu Opieki przedłużającego okres opieki gwarancyjnej, co bezpośrednio wpłynie na wysokość ceny ofertowej. Kodeks Cywilny dopuszcza negocjowanie okresu rękojmi w przypadku transakcji B2B w których nie uczestniczą Konsumenty Indywidualni.

Odpowiedź:

¹ Dalej: „ustawa Pzp”

² Dalej: „SWZ”

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z § 5 ust. 2 PPU.

Wobec powyższego zmienia się numeracja § 5, który będzie liczył 13 ust.

Pytanie 3:

Wnosimy o dodanie do § 5 ust 7 sformułowania „liczone w dni robocze” i nadanie mu tym samym brzmienia: „(...) nastąpi w terminie nie dłuższym niż 72 godziny liczone w dni robocze”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 5 ust 7 PPU zapisu „liczone w dni robocze”.

Zapis otrzymuje następujące brzmienie:

„Czas reakcji serwisu na zgłoszenie wady lub usterki (rozumiany jako podjęcie działań diagnostycznych i kontakt z Zamawiającym) nastąpi w terminie nie dłuższym niż 72 godziny liczone w dni robocze, a czas naprawy musi nastąpić niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 60 kolejnych dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia”.

Pytanie 4:

Wnosimy o zmianę zaproponowanego w § 5 ust 7 wzoru umowy terminu naprawy z „60 kolejnych dni kalendarzowych” na „140 kolejnych dni kalendarzowych”. Usunięcie usterki w wysoce specjalistycznych przyrządach jakimi są będące przedmiotem postępowania wzorce / kalibratory produkowane jednostkowo w systemie „na zamówienie” wymaga po każdej ingerencji serwisowej przeprowadzenia procesu sprawdzenia a następnie kalibracji w laboratorium wzorcującym celem potwierdzenia parametrów przyrządu i jego dostosowania do restrykcyjnych wymagań specyfikacji oraz międzynarodowych uregulowań prawnych dotyczących parametrów metrologicznych. Proces ten jest czasochłonny i zaproponowane 60 dni jest niewystarczające, szczególnie w przypadku usterki wymagającej wymiany elementu produkowanego „na zamówienie”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 5 ust 7 PPU z 60 kolejnych dni kalendarzowych” na „140 kolejnych dni kalendarzowych”.

Zapis otrzymuje następujące brzmienie:

„Czas reakcji serwisu na zgłoszenie wady lub usterki (rozumiany jako podjęcie działań diagnostycznych i kontakt z Zamawiającym) nastąpi w terminie nie dłuższym niż 72 godziny liczone w dni robocze, a czas naprawy musi nastąpić niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 140 kolejnych dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia”.

Pytanie 5:

Wnosimy o obniżenie zaproponowanych w § 6 wzoru umowy kar do następujących wartości:

• w przypadku **ust 1**

a) Do 10% wartości netto umowy dla **pkt. a)** (w przypadku odstąpienia od umowy lub jej wypowiedzenia)

b) Do 0,1% wartości netto dla **pkt. b)** (w przypadku zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy) oraz dla **pkt. c)** (w przypadku zwłoki w usunięciu wad przedmiotu umowy)

• w przypadku **ust 5** – do 10% wartości wynagrodzenia netto umowy dla łącznej wysokości kar.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych w

- § 6 ust 1 pkt. a) w wysokości 10% wartości netto umowy, zapis otrzymuje brzmienie a) odstąpienia od umowy w całości lub części lub jej wypowiedzenia przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% wartości netto umowy,

- § 6 ust 1 pkt. b) w wysokości 0,1% wartości netto umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, zapis otrzymuje brzmienie b) zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy, w terminie określonym w § 2 ust. 1, w wysokości 0,1 % wartości netto umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- § 6 ust 1 pkt. c) w wysokości 0,1% wartości netto umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, zapis otrzymuje brzmienie c) zwłoki w usunięciu wad lub usterek przedmiotu umowy, w terminie określonym w § 5 ust. 7, w wysokości 0,1% wartości netto umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- § 6 ust 5 łączna wysokość kar umownych, jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy z różnych tytułów, nie przekroczy 10% wartości wynagrodzenia netto Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy.

Pytanie 6:

Wnosimy o dodanie do § 11 ust 1 sformułowania „Wszystkie odpowiednio oznaczone” i nadanie mu tym samym brzmienia: „Wszystkie odpowiednio oznaczone informacje udostępnione Wykonawcy w ramach wykonania przedmiotu umowy będą traktowane przez Wykonawcę jako istotne (...)”. Oznaczenie takie ułatwi rozpoznawalność informacji istotnych oraz podkreśli ich wagę w zestawieniu z tymi informacjami, które stały się publiczne (zgodnie z brzmieniem § 11 ust 5 pkt 1) oraz spowoduje tym samym zwiększoną uwagę Wykonawcy w dochowaniu poufności informacji istotnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w § 11 ust 1 PPU

Mając na uwadze udzielone wyjaśnienia treści SWZ, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający **dokonyuje zmiany treści dokumentów zamówienia** w zakresie:

- 1) załącznika nr 5 do SWZ –PPU– **aktualna wersja to plik pn. Załącznik nr 5 do SWZ - PPU_po modyfikacji z dnia 25.10.2024**

¹ Dalej: „ustawa Pzp”

¹ Dalej: „SWZ”