



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WPN-II.670.205.2022.MW.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 122f ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), w związku z art. 118 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.),

zaświadczam

o milczącym uzgodnieniu zgłoszenia dokonanego w trybie art. 118 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, tj. działań polegających na budowie sieci wodociągowej na dz. nr. ew. 108, 227, 273 obręb Rogóźno, gmina Rząśnik.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Rząśnik dnia 26 sierpnia 2022 r. dokonał zgłoszenia w trybie art. 118 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, tj. działań polegających na budowie sieci wodociągowej na dz. nr. ew. 108, 227, 273 obręb Rogóźno, gmina Rząśnik.

Podczas rozpatrywania sprawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ustalił, że nieruchomości, których dotyczy zgłoszenie znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB 140014, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB 140014 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 poz. 4462, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, na obszarach Natura 2000 oraz obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty, zabrania się, co do zasady, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W myśl art. 33 ust. 3 ww. ustawy planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.).

Zgodnie z danymi przyrodniczymi dotyczącymi rozmieszczenia przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, zamierzenie realizowane będzie poza zidentyfikowanymi miejscami ich występowania oraz terenami wskazanymi jako miejsca prowadzenia działań ochronnych, wynikającymi z zapisów ww. planu zadań ochronnych.

Mając na uwadze charakterystykę planowanych prac, w tym ich zakres oraz lokalizację, należy stwierdzić, iż w wyniku realizacji zamierzenia nie nastąpi trwała zmiana istniejących stosunków wodnych, a także nie dojdzie do wystąpienia oddziaływań o charakterze znacząco negatywnym na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB 140014.

Ponadto zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia zawartą w zgłoszeniu, planowane zamierzenie nie obejmuje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), dla których istnieje obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie uznał za zasadne wniesienie sprzeciwu w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 118 ust. 6 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, do prowadzenia działań objętych zgłoszeniem można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu.

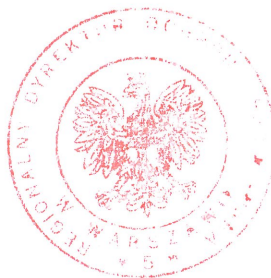
W związku z powyższym, po upływie 30 dni, zgłoszenie zostało uzgodnione w trybie art. 118 ust. 6 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody tzw. „milczącą zgodą” w dniu 25 września 2022 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzam jak na wstępie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa) w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a, w związku z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez stronę postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aneta Adamka
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie –
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Michał Gryz – Pełnomocnik Wójta Gminy Rząśnik, ul. Świętojańska 11, 07-200 Wyszaków;
2. aa.