



107 Szpital Wojskowy
z Przychodnią SPZOZ w Wałczu
ul. Kołobrzaska 44, 78 - 600 Wałcz



107. SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W WAŁCZU
DYREKTOR
lek. Robert SOKOŁOWSKI
Wałcz, 9 marca 2025 r.

Do wiadomości uczestników postępowania

Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje o wpłynięciu do Zamawiającego w terminie wniosków o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1 SWZ, Rozdział III, ust. 4 pkt 4.1, Załącznik nr 4 do SWZ, § 2 ust. 2

Składamy zapytanie czy Zamawiający dopuści zmianę treści dokumentacji przetargowej w zakresie okoliczności, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Pzp z wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób przyjmujących Zgłoszenia Serwisowe za pomocą narzędzie HelpDesk na: „zobowiązany jest do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, co najmniej przez okres realizacji niniejszej umowy, osób sprawujących nadzór nad realizacją czynności serwisowych objętych Przedmiotem Umowy wskazanych w § 3 ust. 6 umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany. Zamawiający oczekuje zatrudnienia na umowę o pracę osób bezpośrednio wykonujących czynności związane z realizacją przedmiotu zamówienia, w tym wypadku osoby przyjmujące Zgłoszenia Serwisowe.

Pytanie nr 2 SWZ, Rozdział VII, ust. 5, załącznik nr 2 do SWZ, Załącznik nr 4 do SWZ, § 13

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych, w ramach których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych.

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z art. 462 ustawy Pzp wskazał, iż Wykonawca może powierzyć Wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Celem tej regulacji jak wskazuje ustawodawca europejski w motywie 105 preambuły dyrektywy 2014/24/UE jest zapewnienie przejrzystości w łańcuchu podwykonawców, tak by instytucje zamawiające wiedziały, m.in. jakie przedsiębiorstwa świadczą usługi w budynkach, obiektach infrastruktury lub na obszarach, za które instytucje zamawiające są odpowiedzialne lub nad którymi sprawują bezpośredni nadzór. Zatem, zgodnie z intencją ustawodawcy za podwykonawcę należy uznać każdy podmiot w łańcuchu, wykonujący usługi na rzecz swojego wykonawcy.

W związku z powyższym Wykonawca jest zobowiązany działać zgodnie z obowiązującym w tym zakresie stanem prawnym.



107 Szpital Wojskowy
z Przychodnią SPZOZ w Wałczu
ul. Kołobrzaska 44, 78 - 600 Wałcz



Pytanie nr 3 Załącznik nr 1 do SWZ, [EWIDENCJA I OBSŁUGA ZGŁOSZEŃ], pkt 17

Prosimy o potwierdzenie, że zamówienia indywidualne będą to ustalania wspólne Wykonawcy i Zamawiającego oraz, że w przypadku gdy dana funkcjonalność nie będzie wpisywała się w kanon innych parametrów oprogramowania Wykonawca nie będzie zobowiązany do jej implementacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. W przypadku dysponowania budżetem i uzasadnionej potrzeby Zamawiający będzie oczekiwał realizacji zamówienia indywidualnego.

Pytanie nr 4 Załącznik nr 1 do SWZ, [USŁUGI SERWISOWE], pkt 21 oraz pkt 25, załącznik nr 4 do SWZ, § 1, ust. 11, załącznik nr 4 do SWZ, § 4 ust. 1 lit. d)

1. Zapisy dokumentacji postępowania, w tym OPZ nie precyzują ilości dojazdów do siedziby Zamawiającego zatem Wykonawca kalkulując stawkę godziny usługi serwisowej musi doliczyć maksymalną możliwą ilość dojazdów do siedziby Zamawiającego. Prosimy o ujednolicenie rozwiązania, w którym to koszty każdego dojazdu konsultanta do siedziby Zamawiającego będą liczone jako równowartość 2 godziny usług serwisowych co w konsekwencji pomniejsza pakiet godzin wskazanych przez Zamawiającego. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu rozliczenia kosztu dojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. W przypadku usług serwisowych świadczonych poprzez wizyty serwisowe w siedzibie Zamawiającego, Zamawiający będzie ponosił koszty za faktycznie świadczone usługi serwisowe w siedzibie.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni jeden z czterech rodzajów połączeń:

- VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;
- Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, we wszystkich rodzajach połączeń prócz Team Viewer – gdzie dopuszcza możliwość skorzystania lecz nie zapewnia narzędzia.

Pytanie nr 5 Załącznik nr 1 do SWZ, [USŁUGI SERWISOWE], pkt 28, załącznik nr 4 do SWZ, § 3 ust. 3 oraz ust. 8

Prosimy o wyrażenie zgody, że protokół, który zostanie wygenerowany automatycznie z narzędzie HelpDesk nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6 Załącznik nr 1 do SWZ, [DOSTĘP DO AKTUALIZACJI], pkt 37

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że usługa nie obejmuje modyfikacji wynikających z tzw. pilotaży i innych programów, mających charakter fakultatywny i nieobjętych powszechnym obowiązkiem wynikającym z aktu prawnego. Zamawiający każdorazowo przed przystąpieniem do pilotaży i innych programów winien skonsultować się z Wykonawcą, czy ten podejmie się wykonania koniecznych modyfikacji Systemu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 7 Załącznik nr 1, II. WARUNKI BRZEGOWE REALIZACJI USŁUG SERWISOWYCH, tabela, lp. 9, załącznik nr 2 do SWZ, Tabela B)

Prosimy o potwierdzenie, że świadczenie usług serwisowych po wykorzystaniu pakietu godzin określonego przez Zamawiającego tj. 240 godzin w okresie 12 miesięcy obowiązywania umowy, będzie świadczona



107 Szpital Wojskowy
z Przychodnią SPZOZ w Wałczu
ul. Kołobrzewska 44, 78 - 600 Wałcz



i fakturowana wg ceny jednej roboczogodziny wskazanej w formularzu ofertowym, zgodnie z zapisem § 1 ust. 3 umowy.

Odpowiedź: Ujęta w przedmiotowym postępowaniu liczba godzin serwisowych została określona w celach wyłącznie szacunkowych natomiast faktyczna ich ilość będzie wynikać z bieżących potrzeb Zamawiającego. Zamawiający zastrzega, że wskazana liczba godzin w ilości 240 (w skali 12 miesięcy, do 20 godzin miesięcznie) nie stanowi ilości (pakietu) jaką Zamawiający jest w obowiązku wykorzystać, jednakże w przypadku zwiększonych potrzeb Zamawiającego, Zamawiający zastrzega, że liczba ta może ulec zwiększeniu.

Zamawiający zaznacza, że na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmiany umowy są możliwe, jeżeli łączna wartość zmian jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej Umowy, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru Umowy, co zostało również uregulowane w § 11 ust. 3 projektowanych postanowień umowy (zał. nr 4 do swz).

Usługa serwisowa będzie świadczona i fakturowana wg ceny jednej roboczogodziny wskazanej w formularzu ofertowym.

Pytanie nr 8 Załącznik nr 2 do SWZ, Formularz ofertowy, pkt B), kolumna 8 i 9

Prosimy o potwierdzenie, że jednostką miary dla usług serwisowych jest ilość godzin serwisowych, która stanowi 240 h w okresie obowiązywania umowy tj. 12 miesięcy. Prosimy o potwierdzenie, że w kolumnie 8 i 9 Wykonawca winien wpisać iloczyn maksymalnej ilości godzin serwisowych w trakcie obowiązywania umowy z jednostkową ceną za 1h świadczenia usług.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7.

Pytanie nr 9 Załącznik nr 4 do SWZ, § 1 ust. 3

Zamawiający specyfikuje: W uzasadnionych okolicznościach wskazana liczba godzin może ulec zwiększeniu.

Wskazany zapis jest dla Wykonawcy mało precyzyjny, prosimy o literalne wskazanie uzasadnionych okoliczności, w których liczba godzin może ulec zwiększeniu bądź prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli sytuację, w której pakiet godzin objęty przedmiotem zamówienia zostanie wykorzystany przez okres obowiązywania umowy tj. 12 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający przyjął szacunkową ilość godzin serwisowych w skali jednego miesiąca oraz 12 miesięcy. Zamawiający zastrzegł, że liczba ta może ulec zwiększeniu, jeżeli zaistnieje taka konieczność zarówno w skali jednego miesiąca jak i w okresie 12 miesięcy.

Pytanie nr 10 Załącznik nr 4 do SWZ, § 5 ust. 11

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Prawidłowym odniesieniem dotyczącym ustrukturyzowanych faktury elektronicznych jest ust. 10.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji.

Pytanie nr 11 Załącznik nr 4 do SWZ, § 5 ust. 15

Prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu płatności z 60 dni do 30 dni od daty dostarczenia do Zamawiającego wystawionej zgodnie z postanowieniami umownymi i przepisami prawa faktury VAT. Powszechną praktyką w świadczeniu usług jest stosowanie 30-dniowego terminu płatności.

Odpowiedź: Wskazany termin płatności jest zgodny z przepisami ustawy z dn. 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. 2023, poz. 1790). Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje w powyższym zakresie.



107 Szpital Wojskowy
z Przychodnią SPZOZ w Wałczu
ul. Kołobrzeska 44, 78 - 600 Wałcz



Pytanie nr 12 Załącznik nr 4 do SWZ, § 5

Prosimy o dodanie kolejnego ustępu: Wykonawcy przysługuje roszczenie o zapłatę maksymalnych odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych określonych w ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t. j. Dz. U. Z 2019 poz. 118 ze zm.) naliczanych zgodnie z art. 481 § 21 ustawy kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 z późn. zm.).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 13 Załącznik nr 4 do SWZ, § 7 ust. 1

Zamawiający specyfikuje: Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego za wszelkie szkody, które mogą się pojawić w wyniku działania lub zaniechania Wykonawcy, w tym również związane z utratą danych.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu, że Wykonawca odpowiada jedynie za szkody powstałe w wyniku zawinionego działania lub zaniechania Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 471 kc (odpowiedzialność kontraktowa) zasada jest, że dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Niezasadne jest zatem obciążanie Wykonawcy odpowiedzialnością za szkody wynikające z każdego działania lub zaniechania, również takiego za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego zapis jest precyzyjny i odpowiada oczekiwaniom Zamawiającego względem Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający zdaje sobie sprawę z zakresu odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 k.c., jak i deliktowej przewidzianej w art. 415 k.c.

Pytanie nr 14 Załącznik nr 4 do SWZ, § 8

1. Ust. 1 pkt 1)-3)

Prosimy o obniżenie wysokości kar umownych określonych w ust. 1 o połowę:

- 1) z tytułu niedostosowania Oprogramowania Aplikacyjnego do obowiązujących przepisów prawa, w stosunku do terminów określonych w Załączniku nr 1 do Umowy w wysokości 250 zł za każdy pełny dzień zwłoki;
- 2) za zwłokę w przystąpieniu do realizacji usług serwisowych w zakresie Awarii Krytycznej, w stosunku do terminu określonego w Załączniku nr 1 do Umowy, w wysokości 500 zł za każde rozpoczęte kolejne 12 godzin zwłoki;
- 3) za zwłokę w przystąpieniu do realizacji usług serwisowych (z wyłączeniem Awarii Krytycznej), w stosunku do terminów określonych w Załączniku nr 1 do Umowy, w wysokości 250 zł za każdy pełny dzień zwłoki w realizacji usług serwisowych.

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa i przyjętym orzecnictwem kara umowna nie może pozostawać w dysproporcji, być nieproporcjonalna w stosunku do wielkości realizowanej części zamówienia. Uznany jest pogląd, że o rażącym wygórowaniu kary umownej świadczy stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że w doktrynie i orzecnictwie uznaje się, że w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, można ją uważać za rażąco wygórowaną. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 28 listopada 2013 roku (I ACa 539/13) podniesiono, że w orzecnictwie Sądu Najwyższego uznaje się za miernik oceny wysokości kary umownej stosunek między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wykonawca zwraca także uwagę, iż zapisy projektu umowy winny przewidywać kary umowne w adekwatnej wysokości do odszkodowania. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



107 Szpital Wojskowy
z Przychodnią SPZOZ w Wałczu
ul. Kołobrzaska 44, 78 - 600 Wałcz



2. Ust. 2 i 3 oraz § 12 ust. 2 pkt 2)

Prosimy Zamawiającego o zmianę podstawy naliczania kar umownych i naliczania ich od wysokości netto wynagrodzenia należnego wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Ust. 4.

Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytułu zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź: Brak zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu. Zamawiający będzie uprawniony do nałożenia kar umownych według własnej oceny zaistniałej sytuacji i przyczyn zwłoki. Jednocześnie niewprowadzenie proponowanego zapisu nie wyłącza możliwości wykazywania przez Wykonawcę, że zwłoka była wynikiem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Nie znajdujemy jednak podstaw, aby wyjaśnienia te miały poprzedzać nałożenie na Wykonawcę kar umownych.

4. Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu. W ocenie Zamawiającego projekt umowy nie przewiduje naliczania kar umownych za tożsame zdarzenie rozumiane jako działanie lub zaniechanie Wykonawcy. Wskazane w umowie zapisy obejmują wykluczające się skutki takich zdarzeń, za które następować będzie ewentualne naliczenie kar umownych.

Pytanie nr 15 Załącznik nr 4 do SWZ, § 14 ust. 2

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej i wskazanie prawidłowego odwołania do umowy jakim jest § 3 ust. 5.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji.



107 Szpital Wojskowy
z Przychodnią SPZOZ w Wałczu
ul. Kołobrzeska 44, 78 - 600 Wałcz



Pytanie nr 16 Załącznik nr 4 do SWZ, § 15

Prosimy o modyfikację zapisu zgodnie z propozycją: Ewentualne spory w relacjach z Wykonawcą o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne zostaną poddane mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu, przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązanie sporu. W przypadku braku możliwości ich polubownego załatwienia oraz w przypadku gdy zawarcie ugody będzie niedopuszczalne, spory wynikłe z niniejszej umowy będzie rozstrzygał sąd powszechny, właściwy dla siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17 Załącznik nr 4 do SWZ, § 16 ust. 2

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej i wskazanie prawidłowego odwołania do umowy jakim jest § 10.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji.

Pytanie nr 18 Załącznik nr 3 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych, § 2 ust. 1

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy prosimy o rozszerzenie zapisów dotyczących zakresu przetwarzanych danych osobowych oraz kategorii osób, zgodnie z poniższym:

1. powierzenie przetwarzania dotyczy następującego rodzaju danych osobowych osób, których dane dotyczą:

a) W zakresie Systemu Eskulap – następujące rodzaje danych osobowych klientów (pacjentów) Administratora:

imię, drugie imię i nazwisko, stan cywilny, informacja dotycząca stanu zdrowia wynikająca z dokumentacji medycznej, płeć, numer dowodu osobistego (data wydania, organ wydający), numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), nazwisko rodowe, numer PESEL, data urodzenia, NIP, miejsce urodzenia, numer identyfikacji w UE, dane adresowe, wykształcenie, obywatelstwo, telefon, stopień pokrewieństwa, imię i nazwisko ojca, imię i nazwisko matki, email, ubezpieczyciel/ płatnik NFZ, numer rejestru usług medycznych

b) W zakresie Systemu Eskulap – następujące rodzaje danych osobowych Kontrahentów Administratora lub ich przedstawicieli:

imię, drugie imię i nazwisko, nazwa, telefon, NIP, dane adresowe, email, telefon

c) W zakresie Systemu Eskulap – następujące rodzaje danych opiekuna prawnego (przedstawiciela ustawowego pacjenta oraz dane osób upoważnionych przez pacjenta:

imię, drugie imię i nazwisko, numer PESEL, numer dowodu osobistego (data wydania, organ wydający), numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), dane adresowe, telefon, email

d) W zakresie Systemu Eskulap – następujące rodzaje danych Personelu Administratora:

imię, drugie imię i nazwisko, tytuł zawodowy, numer prawa wykonywania zawodu, uzyskane specjalizacje, numer PESEL, dane adresowe, telefon, email

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 19 Załącznik nr 3 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych, § 2 ust. 3

Prosimy o rozszerzenie czynności do których upoważnionych jest podmiot przetwarzający: anonimizowanie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.



107 Szpital Wojskowy
z Przychodnią SPZOZ w Wałczu
ul. Kołobrzeska 44, 78 - 600 Wałcz



Pytanie nr 20 Załącznik nr 3 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych § 3 ust. 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ogólne upoważnienia nadane personelowi Wykonawcy dostępne do wglądu w siedzibie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 21 Załącznik nr 3 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych § 3 ust. 7

Prosimy o potwierdzenie, że zwrot danych osobowych oraz usunięcie wszelkie ich istniejących kopii nastąpi na żądanie Administratora.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22 Załącznik nr 3 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych § 3 ust. 9 oraz § 5 ust. 3

Prosimy o zmianę okresu przekazania informacji dotyczących stwierdzenia naruszenia na 48 godzin. Pozostawienie czasu na poziomie 24 godzin, powoduje, konieczność zapewnienia dyżuru jednej osoby w każde dni wolne od pracy, co w konsekwencji oznacza podniesienie ceny oferty. Okres 48 godzin jest zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 23 Załącznik nr 3 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych § 4 ust. 2 i 4

Prosimy o wydłużenie terminu uprzedzenia o realizacji prawa kontroli na 14 dni roboczych oraz czasu na usunięcie uchybień do 21 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku z przeprowadzonej kontroli. Powyższe terminy są powszechnie praktykowane i akceptowalne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24 Załącznik nr 3 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych § 6 ust. 1 pkt 1.1. lit. a i b

Prosimy o dostosowanie zakresu dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych do przedmiotu prowadzonego postępowania.

Dalsze powierzenie danych osobowych będzie następowało w zakresie *świadczenia usług serwisowych i dostępu do nowych wersji systemu Eskulap*.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji.

Zatwierdzam:

/-/ Robert Sokołowski
Dyrektor