



**POGOTOWIE  
RATUNKOWE  
WE WROCŁAWIU**  
ul. Ziębicka 34-38 50-  
507 Wrocław



<a href="mailto:sekretariat@pogotowie-ratunkowe.pl">sekretariat@pogotowie-ratunkowe.pl</a>	tel. 71 77 31 400 fax. 71 367 66 18	NIP: 899-23-54-460
<a href="http://www.pogotowie-ratunkowe.pl">www.pogotowie-ratunkowe.pl</a>	tel. kom. 506 374 965 , 506 734 979, wew. 400, 500	REGON: 932207142 KRS: 0000207618

Wrocław, 14.06.2024 r.

Nr sprawy: **ZP/PR/10/2024**

## INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

### W CZĘŚCI 4: opatrunek wentylowy, kaniula

Dot. postępowania w trybie podstawowym na dostawy pn.:

**„Zakup medycznego sprzętu jednorazowego i akcesoriów medycznych – część 1: drobne akcesoria medyczne, część 2: materiały opatrunkowe, część 3: łyżki do laryngoskopu, część 4: opatrunek wentylowy, kaniula, część 5: atomizer donosowy, część 6: opatrunek nosowy”**

(2024/BZP 00333928/01 z dnia 2024-05-22)

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), dalej jako ustawa Pzp, informuje, o unieważnieniu postępowania na udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie: „Zakup medycznego sprzętu jednorazowego i akcesoriów medycznych – część 1: drobne akcesoria medyczne, część 2: materiały opatrunkowe, część 3: łyżki do laryngoskopu, część 4: opatrunek wentylowy, kaniula, część 5: atomizer donosowy, część 6: opatrunek nosowy” – **w zakresie części 4.**

**I.** W terminie przewidzianym na składanie ofert w zakresie części 4 złożono 1 ofertę, z punktacją:

Nr Oferty	Wykonawca Nazwa, adres, NIP	Punktacja
1	AGIMED Tomasz Dziwosz ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 6A/41 31-234 Kraków NIP: 6591100020	-

**II.** W postępowaniu odrzucono ofertę:

**oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę:

**AGIMED Tomasz Dziwosz**

ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 6A/41

31-234 Kraków,

NIP: 6591100020

**Uzasadnienie prawne:** zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c oraz pkt 5 ustawy Pzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca Agimed Tomasz Dziwosz nie złożył przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z

---

wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą.

Wykonawca w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, nie złożył wymaganych dokumentów.

W komentarzu Urzędu Zamówień Publicznych ("Prawo zamówień publicznych. Komentarz", H. Nowak, M. Winiarz (red.), www.uzp.gov.pl, Warszawa 2021) stwierdza się, że "art. 107 ust. 2 Pzp przewiduje, że uzupełnieniu mogą podlegać wyłącznie niezłożone lub złożone, ale niekompletne przedmiotowe środki dowodowe. Zamawiający, który przewidział możliwość uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych, będzie zobowiązany w przedmiocie tego uzupełnienia wyłącznie do zażądania od wykonawcy: 1) złożenia przedmiotowego środka dowodowego, który nie został złożony, 2) uzupełnienia części złożonego dokumentu o brakującą (niezłożoną) część. **Wezwanie zamawiającego o uzupełnienie jest wezwaniem jednokrotnym w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. Jeżeli braki w obrębie dokumentów przedmiotowych nie zostały usunięte (pomimo skorzystania z normy art. 107 ust. 2 Pzp) lub dokumenty przedmiotowe zawierają błędy, w tym nie potwierdzają okoliczności, jakich zamawiający wymagał od dokumentu, oferta, do której załączone zostały takie dokumenty, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp."**

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c oraz pkt 5 ustawy Pzp.

**III. Zamawiający informuje jednocześnie, o unieważnieniu postępowania.**

**Uzasadnienie prawne:** Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:** W przedmiotowym postępowaniu, w części 4 – **opatrunek wentylowy, kaniula** złożona została tylko jedna oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, tym sam Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2.

**IV.** Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, przekazuje informacje, o których mowa w art. 260 ust. 1 na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zbigniew Mładzki  
Dyrektor  
Pogotowia Ratunkowego we Wrocławiu  
.....  
podpis Kierownika Zamawiającego (w oryginale)