

GMINA SOMIANKA
ul. Armii Krajowej 4
07-203 Somianka
tel. (29) 74 187 90 fax (29) 74 187 14
NIP 762-190-15-71, REGON550668090

Kz.272.14.2023

Somianka, dnia 20.12.2023 r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Somianka w roku 2024**” - znak sprawy: Kz.272.14.2023.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXI SWZ.

Wybrana została oferta nr 4 złożona przez:

Konsorcjum firm w składzie:

RDF Sp. z o. o. – lider konsorcjum

07-401 Ostrołęka, ul. Kołobrzaska 5

MPK PURE HOME Sp. z o. o. – członek konsorcjum

07-401 Ostrołęka, ul. Kołobrzaska 5

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 578 348,06 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy – **Konsorcjum firm w składzie: RDF Sp. z o. o. – lider konsorcjum, MPK PURE HOME Sp. z o. o. – członek konsorcjum**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXI SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena – 60 pkt, termin płatności faktur - 20 pkt, aspekty środowiskowe – 20 pkt*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres wykonawcy	Cena za całość zadania- I kryterium oceny ofert (pkt)	Termin płatność i faktur – II kryterium oceny ofert (pkt)	Aspekty środowiskowe -III kryterium oceny ofert (pkt)	Łączna punktacja
1.	Lider Konsorcjum – RDF Sp. z o.o. Ul. Kołobrzeska 5 07-401 Ostrołęka Członek Konsorcjum- MPK PURE HOME Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5 07-401 Ostrołęka	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2.	MS-EKO Sp. z o.o. Ul. Modlińska 129 lok U7 03-186 Warszawa	54,85 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	94,85 pkt

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę ZAKŁAD KSZTAŁTOWANIA TERENÓW ZIELONYCH MAREK WŁODARCZYK ul. Nasielska 26, 05-140 Serock. Powyższa oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt.8 odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ SP. Z O.O. W STOCZKU ul. Węgrowska 22, 07-104 Stoczek. Zamawiający uznał, że powyższa oferta posiada znamiona rażąco niskiej ceny. Ceny jednostkowe zaoferowane za poszczególne odpady, jako części składowe zaoferowanej ceny są rażąco niskie w stosunku do cen rynkowych oraz średniej arytmetycznej złożonych ofert. Wzbudziło to wątpliwości co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień rażąco niskiej ceny poprzez wskazanie kalkulacji w zakresie wyliczenia ceny na poszczególne kody odpadów. Przesłane przez Wykonawcę wyjaśnienia nie były kalkulacją, Zamawiający nie był w stanie wyliczyć z nich ceny podanej w ofercie. Nie potwierdzały także, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia w zakresie elementów składowych oferowanej ceny były ogólnikowe i lakoniczne oraz w żaden sposób nie można było uznać by mogły stanowić wyjaśnienie na wątpliwości Zamawiającego.

Zgodnie z art. 224 ust.5 Ustawy prawo zamówień publicznych to na Wykonawcy ciąży obowiązek udowodnienia braku rażąco niskiej ceny i w związku z powyższym Zamawiający nie miał możliwości wezwać powtórnie do złożenia wyjaśnień.

Złożone wyjaśnienia stanowią podstawę do oceny przez Zamawiającego prawidłowości zaoferowanej ceny, dlatego powinny być wyczerpujące, zawierać uzasadnienie zaoferowanej ceny, a także kalkulację, o którą wzywał Zamawiający.

W związku z art. 224 ust. 6 p.z.p. powyższa sytuacja, gdzie złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, jest podstawą do odrzucenia oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu oraz zachęcamy do udziału w kolejnych postępowaniach.

Z upoważnienia Wójta Gminy Somianka

Zastępca Wójta Gminy Somianka