



Stare Babice, dnia 14 marca 2025 r.

BZP.271.8.2025

Dotyczy postępowania pn.: „Dostawa, montaż i konserwacja oznakowania pionowego i poziomego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu na drogach gminnych na terenie gminy Stare Babice w 2025 r.”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawa pzp”, informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu:

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: porównawcza cena ofertowa brutto (PCOB), czas reakcji na zgłoszenie, gwarancja na zamontowane oznakowanie pionowe i urządzenia bezpieczeństwa ruchu, gwarancja na oznakowanie poziome.

- 1) **Oferta nr 4** – oferta złożona przez Wykonawcę **TRAFICO MARTA OKSIĘCIUK-BŁOŃSKA** z siedzibą w Warszawie (01-248) przy ul. Jana Kazimierza 60/260. Oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
 - a) Kryterium oceny **K1** porównawcza cena ofertowa brutto (PCOB) – **192 618,00 zł**;
 - b) Kryterium oceny **K2** czas reakcji na zgłoszenie, o którym mowa § 1 ust. 4 pkt 4 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 godz.**;
 - c) Kryterium oceny **K3** gwarancja na zamontowane oznakowanie pionowe i urządzenia bezpieczeństwa ruchu (znaki, słupki, bariery i progi zwalniające), o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **36 miesięcy**;
 - d) Kryterium oceny **K4** gwarancja na oznakowanie poziome o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 miesiące**.

2. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły 4 ofert:

- 1) **Oferta nr 1** – oferta złożona przez Wykonawcę **Krzysztof Ducki** z siedzibą w miejscowości Kazuń Nowy (05-152) przy ul. Lawendowej 1. Oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
 - a) Kryterium oceny **K1** porównawcza cena ofertowa brutto (PCOB) – **123 922,50 zł**;
 - b) Kryterium oceny **K2** czas reakcji na zgłoszenie, o którym mowa § 1 ust. 4 pkt 4 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 godz.**;
 - c) Kryterium oceny **K3** gwarancja na zamontowane oznakowanie pionowe i urządzenia bezpieczeństwa ruchu (znaki, słupki, bariery i progi zwalniające), o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **36 miesięcy**;
 - d) Kryterium oceny **K4** gwarancja na oznakowanie poziome o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 miesiące**.**Oferta odrzucona**

- 2) **Oferta nr 2** – oferta złożona przez Wykonawcę **FENIX SR sp. z o.o** z siedzibą w Warszawie (01-771) przy ul. Broniewskiego 22A/33. Oferta zawiera następujące ceny i kryteria:

- a) Kryterium oceny **K1** porównawcza cena ofertowa brutto (PCOB) – **149 998,50 zł**;
- b) Kryterium oceny **K2** czas reakcji na zgłoszenie, o którym mowa § 1 ust. 4 pkt 4 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 godz.**;
- c) Kryterium oceny **K3** gwarancja na zamontowane oznakowanie pionowe i urządzenia bezpieczeństwa ruchu (znaki, słupki, bariery i progi zwalniające), o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **36 miesięcy**;
- d) Kryterium oceny **K4** gwarancja na oznakowanie poziome o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 miesiące**;

Oferta odrzucona

- 3) **Oferta nr 3** – oferta złożona przez Wykonawcę **Lider MP-PROJEKT Inżynieria Ruchu Sp. z o.o** z siedzibą w miejscowości Marki (05-270) przy ul. Piłsudskiego 28, **Partner MP-PROJEKT Inżynieria Ruchu Sp. z o.o Sp.k.** z siedzibą w miejscowości Marki (05-270) przy ul. Piłsudskiego 28. Oferta zawiera następujące ceny i kryteria:

- a) Kryterium oceny **K1** porównawcza cena ofertowa brutto (PCOB) – **344 376,05 zł – w kryterium oferta uzyskała 33,56 pkt**;
- b) Kryterium oceny **K2** czas reakcji na zgłoszenie, o którym mowa § 1 ust. 4 pkt 4 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 godz. – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt**;
- c) Kryterium oceny **K3** gwarancja na zamontowane oznakowanie pionowe i urządzenia bezpieczeństwa ruchu (znaki, słupki, bariery i progi zwalniające), o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **36 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 10 pkt**;
- d) Kryterium oceny **K4** gwarancja na oznakowanie poziome o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 miesiące – w kryterium oferta uzyskała 10 pkt**;

Łącznie oferta uzyskała 77 ,56 pkt

- 4) **Oferta nr 4** – oferta złożona przez Wykonawcę **TRAFICO MARTA OKSIĘCIUK-BŁOŃSKA** z siedzibą w Warszawie (01-248) przy ul. Jana Kazimierza 60/260. Oferta zawiera następujące ceny i kryteria:

- a) Kryterium oceny **K1** porównawcza cena ofertowa brutto (PCOB) – **192 618,00 zł – w kryterium oferta uzyskała 60 pkt**
- b) Kryterium oceny **K2** czas reakcji na zgłoszenie, o którym mowa § 1 ust. 4 pkt 4 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 godz. – w kryterium oferta uzyskała 20 pkt**
- c) Kryterium oceny **K3** gwarancja na zamontowane oznakowanie pionowe i urządzenia bezpieczeństwa ruchu (znaki, słupki, bariery i progi zwalniające), o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **36 miesięcy – w kryterium oferta uzyskała 10 pkt**
- d) Kryterium oceny **K4** gwarancja na oznakowanie poziome o której mowa § 1 ust. 4 pkt 15 załącznika nr 2 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) – **24 miesiące – w kryterium oferta uzyskała 10 pkt**

Łącznie oferta uzyskała 100 pkt – została uznana za najkorzystniejszą.

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w niniejszym postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił dwie oferty.