# Załącznik nr 3 do Opisu sposobu przygotowania Próbki

# **Sposób oceny Próbki**

1. Wykonawca w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę asysty technicznej i konserwacji oraz rozwój Systemu iPFRON+ (ZP/19/23), w ramach kryterium oceny ofert „Próbka (P)” może otrzymać maksymalnie 40 punktów, które zostaną przyznane na podstawie następujących podkryteriów:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Podkryterium** | **Waga** | **Liczba punktów** |
| 1. | Zapewnienie realizacji w Aplikacji wymagań funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych „R” | 32 % | 32 pkt |
| 2. | Zapewnienie zgodności Aplikacji z WCAG 2.1 „W” | 8% | 8 pkt |
| **SUMA:** | | 40 % | 40 pkt |

Łączna liczba punktów jaką uzyska Wykonawca w ramach tego kryterium oceny ofert stanowić będzie sumę punktów uzyskanych w ramach każdego podkryterium i obliczana będzie według następującego wzoru:

**Z = R+W**

1. **Podkryterium: Zapewnienie realizacji w Aplikacji wymagań funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych „R” - waga – 32% (32% = 32 punkty).**

W ramach podkryterium Zamawiający oceni zapewnienie realizacji w Aplikacji wszystkich wymagań funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych określonych w Załącznikach nr 1 i 2 do Opisu sposobu przygotowania Próbki (Zestawienie wymogów funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych Aplikacji) i według punktacji określonej w Tabeli nr 1.

Punkty w ramach podkryterium zostaną przyznane na zasadzie spełnia/nie spełnia.

| TABELA nr 1 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Identyfikator\* | Typ wymagania | Wymaganie | Liczba pkt |
| 1 | 1.1. | Funkcjonalne | Nazwa/rodzaj kosztu | 1 |
| 2 | 1.1.1. | Funkcjonalne | Koszty osobowe personelu merytorycznego | 1 |
| 3 | 1.1.2. | Funkcjonalne | Koszty związane z udziałem uczestników projektu | 1 |
| 4 | 1.1.3. | Funkcjonalne | Koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu | 1 |
| 5 | 1.1.4. | Funkcjonalne | Nakłady na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia; koszty najmu (dzierżawy, leasingu) ww. składników majątkowych; koszty remontów, adaptacji i modernizacji pomieszczeń dla celów realizacji projektu. | 1 |
| 6 | 1.1.5. | Funkcjonalne | Inne koszty związane z realizacją projektu | 1 |
| 7 | 1.1.6. | Funkcjonalne | Koszty druku (powielenia), składu i kolportażu | 1 |
| 8 | 1.1.7. | Funkcjonalne | Koszty pośrednie | 1 |
| 9 | 1.1.7.1 | Funkcjonalne | Maksymalne stawki ryczałtowe stanowiące podstawę rozliczania kosztów pośrednich | 1 |
| 10 | 1.1.8. | Funkcjonalne | Podstawa kalkulacji kosztu | 1 |
| 11 | 1.1.9. | Funkcjonalne | Usługa merytoryczna zlecona wykonawcy zewnętrznemu | 1 |
| 12 | 1.1.10. | Funkcjonalne | Procentowy udział sumy kosztów danej kategorii do łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu | 1 |
| 13 | 1.1.10. 1. | Funkcjonalne | Koszty funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu | 1 |
| 14 | 1.1.10. 2. | Funkcjonalne | Nakłady na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia; koszty najmu (dzierżawy, leasingu) ww. składników majątkowych; koszty remontów, adaptacji i modernizacji pomieszczeń – nie mogą przekroczyć 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu | 1 |
| 15 | 1.1.11. | Funkcjonalne | Wartość kosztu | 1 |
| 16 | 1.1.12. | Funkcjonalne | Razem (łączna wysokość kosztów kwalifikowalnych, bezpośrednio związanych z realizacją projektu) | 1 |
| 17 | 2. | Funkcjonalne | Razem (łączna wysokość kosztów kwalifikowalnych projektu) | 1 |
| 18 | 3.1. | Funkcjonalne | Łączna wysokość kosztów kwalifikowalnych | 1 |
| 19 | 3.2. | Funkcjonalne | Procentowy wskaźnik wysokości wkładu własnego | 1 |
| 20 | 3.3. | Funkcjonalne | Wkład własny Wnioskodawcy przeznaczony na pokrycie części kosztów kwalifikowalnych | 1 |
| 21 | 3.4. | Funkcjonalne | Procentowy wskaźnik wnioskowanej kwoty dofinansowania ze środków PFRON | 1 |
| 22 | 3.5. | Funkcjonalne | Wnioskowana kwota dofinansowania ze środków PFRON | 1 |
| 23 | 4.1. | Pozafunkcjonalne | Konieczność autoryzacji do Aplikacji | 1 |
| 24 | 4.2. | Pozafunkcjonalne | Macierz użytkowników | 1 |
| 25 | 4.2.1. | Pozafunkcjonalne | Administrator | 1 |
| 26 | 4.2.2. | Pozafunkcjonalne | Użytkownik | 1 |
| 27 | 4.2.3. | Pozafunkcjonalne | Audytor | 1 |
| 28 | 5.1. | Pozafunkcjonalne | System Operacyjny | 1 |
| 29 | 5.2. | Pozafunkcjonalne | Serwer HTTP | 1 |
| 30 | 5.3. | Pozafunkcjonalne | Środowisko uruchomieniowe Java | 1 |
| 31 | 5.4. | Pozafunkcjonalne | Komponent SSO | 1 |
| 32 | 5.5. | Pozafunkcjonalne | Baza danych | 1 |
| **33** | **Suma punktów** | | | **32** |

\*przez identyfikator należy rozumieć numer porządkowy odzwierciedlający numerację kolumny „A” arkusza „Wymagania” w Załączniku nr 2 do Opisu sposobu przygotowania Zadania (Zestawienie wymogów funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych Aplikacji).

1. **Podkryterium - Zapewnienie zgodności Aplikacji z WCAG 2.1 „W” - waga 8% (8% = 8 punktów).**

W ramach podkryterium - Zapewnienie zgodności Aplikacji z WCAG 2.1 „W”, Zmawiający oceni zapewnienie w Aplikacji realizacji wybranych kryteriów poziomu dostępności cyfrowej Aplikacji, określonych w dokumencie Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 (wersja oryginalna i oficjalne tłumaczenie na język polski znajdują się na stronie <https://www.w3.org/Translations/WCAG21-pl>

W razie rozbieżności pomiędzy oryginalną i polską wersją językową standardu Zamawiający uzna wersję polską standardu za rozstrzygającą.

Ocena w ramach podkryterium:

1. Ocena będzie wykonywana w oparciu wskazane w Tabeli nr 2 kryteria WCAG 2.1;
2. Punkty w ramach podkryterium zostaną przyznane na zasadzie przypisania statusów: spełnia/nie spełnia;
3. Ocena będzie realizowaną metodą ekspercką z zastosowaniem następujących form:
4. analiza manualna ze wsparciem analizy automatycznej,
5. testy z użyciem technologii asystującej NVDA.

Tabela nr 2

| **L.p.** | **Kryteria WCAG 2.1. podlegające ocenie w ramach podkryterium** | **Liczba punktów** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Zgodność Aplikacji z WCAG 2.1 pod kątem wymagania 1.1.1. | 1 punkt |
| 2 | Zgodność Aplikacji z WCAG 2.1 pod kątem wymagania 1.3.1. | 1 punkt |
| 3 | Zgodność Aplikacji z WCAG 2.1 pod kątem wymagania 1.4.3. | 1 punkt |
| 4 | Zgodność Aplikacji z WCAG 2.1 pod kątem wymagania 1.4.11. | 1 punkt |
| 5 | Zgodność Aplikacji z WCAG 2.1 pod kątem wymagania 2.1.1. | 1 punkt |
| 6 | Zgodność Aplikacji z WCAG 2.1 pod kątem wymagania 2.4.2. | 1 punkt |
| 7 | Zgodność Aplikacji z WCAG 2.1 pod kątem wymagania 2.4.7. | 1 punkt |
| 8 | Zgodność Aplikacji z WCAG 2.1 pod kątem wymagania 3.1.1. | 1 punkt |

Na podstawie statusów (spełnia/nie spełnia) zostaną przypisane punkty. Spełnienie jednego kryterium oznacza przyznanie 1 punktu ofercie Wykonawcy.