

## BURMISTRZ RAKONIEWIC

---

Rakoniewice, dnia: 24.01.2024r.

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

**Dotyczy: Postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji pn. „Rozbudowa kompleksu edukacyjno - sportowego w Rakoniewicach o basen przyszkolny wraz z kręgielnią oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną”**

**Znak sprawy GG.271.20.2023.TS**

**W dniu 15,16,17,19,22,23.01.2024r. do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące w/w zamówienia.**

#### **Pytanie nr 1**

Zamawiający wnosi o wyjaśnienie zapisu § 10 ust. 15 pkt f Projektowanych postanowień umowy, gdyż Zamawiający może wnieść do umowy podwykonawczej zastrzeżenia wynikające wyłącznie z niezgodności z Ustawą a nie jego własnych ocen.

#### **Odpowiedź**

*Podstawę zamieszczenia w projektowanych postanowieniach umowy § 10 ust. 15 pkt f stanowi art. 8 ust. 1 Pzp. w związku z art. 353<sup>1</sup> k.c. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia, którego dotyczy pytanie.*

#### **Pytanie nr 2**

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 5 do SWZ) – par. 3 ust. 8

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 3 ust. 8 na: „W przypadku doręczenia przez Wykonawcę prawidłowej faktury w terminie późniejszym niż 5 dni od podpisania protokołu odbioru końcowego – ewentualne negatywne konsekwencje wynikającego z tego obciążają Wykonawcę. **Wykonawca zobowiązuje się do naprawienia poniesionej przez Zamawiającego szkody związanej z opóźnieniem dostarczenia faktury, w szczególności w przypadku niedotrzymania terminu 5 dni, o którym mowa w ust. 7.**”

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 8 wzoru umowy.

### Pytanie nr 3

Ze względu na brak szczegółowych informacji w dokumentacji przetargowej prosimy o przekazanie karty doborowej przepompowni ścieków do zabudowy w podłodze  $Q=40$  m<sup>3</sup>/h wyszczególnionej w przedmiarze robót (instalacje sanitarne wewnętrzne poz. 69)

### Odpowiedź

Do wyceny proszę przyjąć np. przepompownię firmy Kessel typ Aqualift F lub inną równoważną.

### Pytanie nr 4

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 5 do SWZ) – par. 1 ust. 2

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem „sztuki budowlanej”. Brak ustawowej definicji powyższego sformułowania.

### Odpowiedź

Pod pojęciem „**Sztuka budowlana**” Zamawiający rozumie wszelkie roboty **budowlane** i czynności wykonywane na budowie zgodnie z przepisami prawa, obowiązującymi normami i warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać obiekty, zasadami wiedzy technicznej stosowanymi w budownictwie.

### Pytanie nr 5

W nawiązaniu do odpowiedzi na Pytanie nr 18 z dnia 22.01.2024 zwracamy uwagę, że część przedmiarów robót udostępnionych przez Zamawiającego ma formę szczegółową, a część uproszczoną (pozycje pozbawione są RMS). Przedmiary pozbawione RMS należałoby uzupełnić o te dane we własnym zakresie co może oznaczać, że nie każdy oferent zrobi to w jednakowy sposób i złożone kosztorysy mogą nie być w pełni porównywalne. Zwracamy się więc z prośbą o udostępnienie w formie edytowalnej (format ath) pełnych i szczegółowych przedmiarów robót zawierających dane RMS (Robocizna, Materiały, Sprzęt) lub rezygnację ze składania kosztorysów szczegółowych i zmianę wymaganej formy Kosztorysów na uproszczoną która jest w pełni wystarczająca i powszechnie stosowana przy kontraktach o obmiarowym charakterze rozliczeń.

### odpowiedź

Kosztorys wykonać jako szczegółowy zgodnie z załączonym przez Zamawiającego przedmiarem. Kosztorys uproszczony uniemożliwia prawidłowe rozliczenie zadania oraz wycenę w przypadku wystąpienia robót zamiennych i dodatkowych. Zamawiający ma prawo wymagać od oferenta przedstawienia kosztorysu szczegółowego. Przedstawiony przedmiar robót jest wystarczający do wykonania takiego kosztorysu. Wykonując na jego podstawie kosztorys szczegółowy automatycznie pojawi się wykonywanym kosztorysie wartość robocizny, materiału i sprzętu. Nie jest to żadna niedogodność ponieważ z kosztorysu szczegółowego można wykonać również kosztorys oparty na cenach jednostkowych. Zawarte w żądaniu wykonanie kosztorysu szczegółowego ma na celu możliwość weryfikacji przez zamawiającego czy przyjęte przez oferenta stawki RMS w sposób rażący nie odbiegają od średniej krajowej ogłaszanej w sekocenbudzie.

### **Pytanie nr 6**

We wzorze umowy jest napisane, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania na własny koszt corocznych przeglądów gwarancyjnych. Proszę o potwierdzenie, że materiały eksploatacyjne nie należy wliczać w przeglądy. Jeśli materiały eksploatacyjne należy wliczyć w przeglądy, to proszę o uzupełnienie przedmiaru.

### **Odpowiedź**

Odpowiedzi udzielono już odpowiadając na pytanie nr 14 z dnia 22.01.2024 r.

### **Pytanie nr 7**

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 5 do SWZ) – par. 5 ust. 4

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 5 ust. 4. Wykonawca nie zgadza się z przedmiotowym zapisem umowy, ponieważ jak Zamawiający ma stwierdzić ewentualną wadę nie przystępując do odbioru.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 4 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 8**

*Dot. wzoru umowy (zał. Nr 5 do SWZ) – par. 5 ust. 5 pkt. 1)*

*Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 5 ust. 5 pkt. 1) na: „1) jeśli stwierdzone istotne wady, które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, nadają się do usunięcia, można odmówić odbioru do czasu ich usunięcia”*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 5 pkt 1 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 9**

*Dot. wzoru umowy (zał. Nr 5 do SWZ) – par. 5 ust. 5 pkt. 2)*

*Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 5 ust. 5 pkt. 2) na: „2) jeśli stwierdzone istotne wady, które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, nie nadają się do usunięcia, można zażądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi na koszt Wykonawcy lub odstąpić od umowy z winy Wykonawcy”*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 5 pkt 2 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 10**

*Dot. wzoru umowy (zał. Nr 5 do SWZ) – par. 5 ust. 5 pkt. 3)*

*Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 5 ust. 5 pkt. 3)*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 5 ust. 5 pkt 3 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 11**

*Dot. wzoru umowy (zał. Nr 5 do SWZ) – par. 9 ust. 1 pkt. 1)*

*Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 9 ust. 1 pkt. 1) na: „w zakresie terminów realizacji przedmiotu umowy oraz w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy zmiana może nastąpić w przypadku:” Zamiana umowy powinna przysługiwać również w zakresie zmiany wynagrodzenia, a w szczególności w przypadkach niezawinionych przez Wykonawcę oraz przez niego niezależnych a prowadzących do wzrostu kosztów wykonania inwestycji.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 12**

We wzorze umowy w par. 2 istnieje ust. 5 bez treści, prosimy o informacje czy omyłkowo pojawił się ust. 5 w niniejszym paragrafie czy powinien on posiadać jakąś treść.

### **Odpowiedź**

**§ 2 ust. 5 przez omyłkę pozostawiony został we wzorze umowy.**

### **Pytanie nr 13**

Par. 3 ust. 1 i par. 2 ust. 2 zapisów umowy wykluczają się ponieważ zapis par. 3 ust. 1 wskazuje, że wynagrodzenie obejmuje wszelkie koszty, całość wykonania inwestycji (co wskazuje na wynagrodzenie ryczałtowe) natomiast par. 2 ust. 2 wskazuje, że ostateczne rozliczenie będzie wykonane na podstawie cen jednostkowych przemnożone o faktycznie wykonane roboty – czyli wynagrodzenie kosztorysowe. Jak Wykonawca ma rozumieć powyżej opisaną rozbieżność?

### **Odpowiedź**

**Wynagrodzenie wykonawcy ma charakter kosztorysowy.**

### **Pytanie nr 14**

*Dot. wzoru umowy (zał. Nr 5 do SWZ) – par. 3 ust. 1 pkt. 2) ppkt. a)b)c)*

Brak wskazania w par. 3 ust. 1 pkt. 2) ppkt. a)b)c) terminów/dat wypłaty wynagrodzenia – par. 3 ust. 6 również nie wskazuje kiedy wykonawca może ubiegać się o wypłacenie poszczególnych części wynagrodzenia a jedynie podaje ilość dni jaką ma Zamawiający na

opłacenie faktury. Wnoskujemy o uzupełnienie zapisów par. 3 ust. 1 pkt. 2) ppkt. a)b)c) o terminy lub % zaawansowania prac kiedy to Wykonawca może ubiegać się o wypłatę wynagrodzenia.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 10 z dnia 12.01.2024 Wykonawca może wystawić faktury częściowe po wykonaniu 30% i 50% zamówienia – w związku z odpowiedzią prosimy o dokonanie stosownych zmian projektu umowy o przedmiotowe zapisy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 1 lit. a) – c) wzoru umowy. Terminy i zasady wypłaty wynagrodzenia wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie nr 10 z dnia 12.01.2024 r., a ponadto wynikają one z § 3 ust. 5 i 6 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 15**

Wykonawca wnosi o usunięcie § 9 ust. 1 pkt 1bii Projektowanych postanowień umowy. Ustawodawca tworząc zapisy PZP, nałożył na Zamawiającego obowiązek uwzględnienia w umowie o roboty budowlane klauzuli waloryzacyjnej. Pomimo, iż w przepisach nie wskazano dokładnego limitu klauzuli waloryzacyjnej, to Prawo zamówień publicznych nie można analizować w oderwaniu od całego systemu prawnego. W polskim prawie nie dopuszcza się tzw. pozornych czynności prawnych, które stanowią próbę obejścia prawa. W ocenie Wykonawcy znamiona pozorności nosi proponowana przez Zamawiającego klauzula waloryzacyjna wynosząca 2,5%, gdyż w nierówny sposób przerzuca ona odpowiedzialność na Wykonawcę za zmianę kosztów realizacji robót. Warto zaznaczyć, że Zamawiający powinien zapewnić rzeczywistą równowagę ekonomiczną między stronami i winien unikać wszystkiego, co taką relację może zachwiać. (vide. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 marca 2023 roku, sygn. akt KIO 737/23). Doświadczenie Wykonawcy pokazuje, że w postępowaniach o

- -10 % wartości wynagrodzenia wykonawcy. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę limitu waloryzacji, określonego w § 9 ust 1 pkt 1bii Projektowanych postanowień umowy i dostosowanie go do poziomu powszechnie przyjmowanego przez Zamawiających, tj. nie niższego niż 5%.

### **odpowiedź**

*Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 1 pkt 1bvi wzoru umowy.*

### **Pytanie nr 16**

Załączony plik „12.2023 Rakoniewice przyłącza PRZEDMIAR.xml” zawiera błąd i nie można go otworzyć. Prosimy o zamieszczenie poprawnego pliku.

### **Odpowiedź**

Zamawiający udostępni prawidłowy plik

### **Pytanie nr 17**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umownych w zakresie Paragrafu 2 ust. 4 Umowy, polegającej na:

- wykreśleniu słowa „projektów” bądź zastąpieniu go słowem „niezbędnych projektów warsztatowych”

- wykreśleniu słów „uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń i decyzji” aby była zgodność z odpowiedzią udzieloną przez Zamawiającego na pytanie nr 7 z dnia 12.01.2014r?

#### **odpowiedź**

*Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 2 ust. 4 wzoru umowy, ponieważ nie dotyczy on projektów ani pozwoleń lub decyzji, których zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami uzyskanie leży po stronie zamawiającego.*

#### **Pytanie nr 18**

Czy dla danego obiektu nie jest wymagany hydrant zewnętrzny

#### **Odpowiedź**

Jest istniejący, Zgodnie z przepisami budynek w zasięgu dwóch hydrantów istniejących

#### **Pytanie nr 19**

Prosimy o zaznaczenie wyraźnie linię nowobudowanego przebiegu ogrodzenia.

#### **Odpowiedź**

**W załączniku rysunek przebiegu ogrodzenia**

#### **Pytanie nr 20**

1. Na rysunku „A\_15- widok ścian szatnia kobiet” w schemat widoku ścian nr 5 - wrysowane są:
  - ławka wodoodporna, stelaż profil ALU zamknięty siedzisko HPL, 1 szt. o wymiarach 35-45x180cm
  - ławka wodoodporna, stelaż profil ALU zamknięty siedzisko HPL, 1 szt. o wymiarach 35-45x120 cm

Proszę o informację, do której pozycji udostępnionego przedmiaru należy je przyporządkować?

Czy analogicznie takie same ławki przyjąć w pomieszczeniu Szatni chłopców? Proszę o ew. weryfikację przedmiaru w tym zakresie.

#### **Odpowiedź**

**Nie – nie występują w obiekcie**

#### **Pytanie nr 21**

2. Przekazana dokumentacja przetargowa nie zawiera rysunków istniejącego budynku gospodarczego przeznaczonego do rozbiórki. Czy Inwestor dysponuje jakąkolwiek jego dokumentacją lub informacjami nt. głębokości jego posadowienia, konstrukcji dachu, pokrycia dachu itp.?

## **Odpowiedź**

**W załączniku rysunek**

### **Pytanie nr 22**

Prosimy o podanie minimalnych wymagań, wymiarów dla świetlików dachowych.

## **Odpowiedź**

**nie występują w obiekcie**

### **Pytanie nr 23**

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 5 do SWZ) – par. 1 ust. 2

Prosimy o określenie ważności dokumentów w szczególności w zakresie dokumentacji projektowej, odpowiedzi na pytania na etapie postępowania przetargowego czy udostępnionych przedmiarów.

## **Odpowiedź**

Dokumenty i informacje, których dotyczy pytanie będą ważne do czasu zakończenia wykonania inwestycji

### **Pytanie nr 24**

Zamawiający w pytaniach i odpowiedziach koryguje i uszczegółowia wątpliwości projektowe jednak nie wyraził jednoznacznie czy przedmiar należy zweryfikować (sam tego przedmiaru nie weryfikuje) pod względem ilościowym jak i opisowym. Skoro kontrakt jest obmiarowy wg załączonego kosztorysu (umowa) to jak Zamawiający będzie porównywał oferty jeżeli każdy z oferentów przedstawi własną wersję?

## **odpowiedź**

Przedstawiony przedmiar robót obejmuje wszystkie prace które należy wykonać dla prawidłowego wykonania zamówienia objętego zamówieniem publicznym . Przedmiar nie podlega weryfikacji ponieważ został wykonany na podstawie projektu technicznego dla zadania objętego zamówieniem publicznym. Mając na względzie powyższe wszyscy oferenci posługiwać się będą tym samym przedmiarem robót co skutkować będzie , że w przedstawionej ofercie figurować będzie taki sam zakres robót. Jeżeli oferent po zapoznaniu się z projektem stwierdził, że w kosztorysie nie uwzględniono niektórych robót informuje o tym fakcie Zamawiającego , który kosztorysuje te pozycje i przekazuje do wiadomości wszystkim potencjalnym oferentom. Nie ma więc mowy żeby oferenci przedstawili jakkolwiek inną wersję kosztorysu ofertowego , skoro każdy z nich posługiwać się będzie tym samym przedmiarem. Po wykonaniu zadania wykonawca przedstawi kosztorys powykonawczy w którym zostaną ujęte ewentualne prace dodatkowe ( zweryfikowane na etapie wykonawstwa przez inspektora nadzoru). Prace te później będą wykazane w kosztorysie różnicowym przedstawionym wraz z kosztorysem powykonawczym .

### **Pytanie nr 25**

W odpowiedziach nr 5 i 6 z dnia 18.01.2024r podane są rozbieżne informacje dot. szerokości i głębokości szaf basenowych. Proszę o jednoznaczne określenie wymiarów szaf 2S i 2L.

#### **odpowiedź**

typ 2S 300x500x1800 mm – przebieralnie basenowe

typ 2L 400x500x1800 mm – szatnia okrycia wierzchniego hol

### **Pytanie nr 26**

W odniesieniu do płytek niecki basenowej i zapisów z rysunku nr A\_12 Aranżacja posadzki prosimy o informację czy Zamawiający uzna za równoważne, spełniające wymagania SWZ, płytki wyprodukowane w technologii ciągnięcia na mokro (ekstrudowane) z grupy A1b zgodnie z normą PN-EN 14411 o grubości min. 6,0mm (ściany boczne) oraz min. 7,4mm (dno niecki oraz ściany nawrotowe), nasiąkliwości mniejszej niż 3% oraz wytrzymałości na zginanie większej niż 28 N/mm<sup>2</sup> (oczywiście w ramach systemu płytek basenowych)?

#### **Odpowiedź**

NIE, Uzasadnienie: Płytki z grupy A1b z definicji wykazują gorsze parametry techniczne niż płytki z grupy B1a, nie można zatem uznać ich za równoważne

### **Pytanie nr 27**

Zgodnie z informacjami uzyskanymi przez Oferenta od producentów systemów płytek basenowych przepisy FINA dotyczące antypoślizgowości płytek w niecce basenowej o głębokości mniejszej niż 1,35m nakazują stosowanie płytek o klasie antypoślizgowości co najmniej B. W projekcie przewidziano płytki błyszczące bez określonej klasy antypoślizgowości. Prosimy o weryfikację specyfikacji w tym zakresie celem wyceny prawidłowego materiału przez Oferentów.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z projektem

Uzasadnienie: przepisy FINA nie regulują tej kwestii, poza tym przepisy FINA dotyczą obiektów sportowych przeznaczonych do rozgrywania zawodów sportowych wymagających homologacji a ten basen nie jest takim obiektem Projektant brał pod uwagę wytyczne z normy DIN DIN 51097

### **Pytanie nr 28**

W odniesieniu do płytek plaży i zapisów z rysunku A\_12 Aranżacja posadzki prosimy o informację czy Zamawiający uzna za równoważne, spełniające wymagania SWZ, płytki



wyprodukowane w technologii ciągnięcia na mokro (ekstrudowane) z grupy A1b zgodnie z normą PN-EN 14411 o grubości min. 8,0mm, nasiąkliwości mniejszej niż 3% oraz wytrzymałości na zginanie większej niż 28 N/mm<sup>2</sup>, odporności na ścieranie wgłębne <275mm, siły łamiącej większa od 1300 N/mm<sup>2</sup> (oczywiście w ramach systemu płytek basenowych)?

**Odpowiedź**

NIE, Uzasadnienie: Płytki z grupy A1b z definicji wykazują gorsze parametry techniczne niż płytki z grupy B1a, nie można zatem uznać ich za równoważne

**Pytanie nr 29**

Na rysunku nr A\_12 Aranżacja posadzki opisano kształtki ceramiczne ekstrudowane grupy B1a UGL z normą PN EN 14411. Grupa ta w przywołanej normie dotyczy płytek prasowanych na sucho natomiast kształtki ekstrudowane należą do grupy A1b. Prosimy o weryfikację specyfikacji w tym zakresie celem wyceny prawidłowego materiału przez Oferentów.

**Odpowiedź**

Odp: błąd w opisie, powinno być: Krawędź niecki: kształtka ceramiczna nieszkliwiona, odlewana, nasiąkliwość wodna <1% zgodnie z PN-EN ISO 10-545-3, antypoślizgowość klasa A+B+C zgodnie z DIN 51097. Typ Zurych, wymiary: 125x250x35, kolor: kość słoniowa

**Pytanie nr 30**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za równoważne kształtki uzupełniające system płytek basenowych o wymiarach zbliżonych do określonych w projekcie, spójnych z systemem płytek basenowych zastosowanych na plaży i niecce basenowej.

**Odpowiedź**

NIE Uzasadnienie: pytanie zadane zbyt ogólnie (pojęcia „podobne” i „zbliżone” nie są wymierne)

**Pytanie nr 31**

Proszę o potwierdzenie, że dopuszcza się zastosowanie płytek o podobnych, zbliżonych wymiarach, zachowujących pozostałe wymagania techniczne opisane w projekcie jako rozwiązanie równoważne - w zakresie okładzin niecki basenowej i plaży.

**Odpowiedź**

NIE Uzasadnienie: pytanie zadane zbyt ogólnie (pojęcia „podobne” i „zbliżone” nie są wymierne)

**Pytanie nr 32**

Proszę o potwierdzenie, że dopuszcza się zastosowanie płytek o podobnych, zbliżonych wymiarach zachowujących pozostałe wymagania techniczne opisane w projekcie jako rozwiązanie równoważne - w zakresie okładzin posadzek i ścian w częściach technicznych.

**Odpowiedź**

NIE Uzasadnienie: pytanie zadane zbyt ogólnie (pojęcia „podobne” i „zbliżone” nie są wymierne)

**Pytanie nr 33**

Proszę o potwierdzenie, że dopuszcza się zastosowanie płytek o podobnych, zbliżonych wymiarach zachowujących pozostałe wymagania techniczne opisane w projekcie jako rozwiązanie równoważne - w zakresie okładzin posadzek i ścian w strefie szatniowo-prysznicowej.

**Odpowiedź**

NIE Uzasadnienie: pytanie zadane zbyt ogólnie (pojęcia „podobne” i „zbliżone” nie są wymierne)

**Pytanie nr 34**

Proszę o informacje czy dopuszcza się zastosowanie obiektowej wykładziny PCV lub obiektowej wykładziny/paneli winylowych typu LVT lub podobnych jako rozwiązanie równoważne dla „wykładzina tkana winylowa obiektowa klasa użytkowa min 33” zastosowanej w kręgielni. Wykładzina tkana winylowa może być mocno problematyczna dla użytkownika pod kątem utrzymania czystości jak i stanowić potencjalny problem gwarancyjny z uwagi na jej trwałość w zakresie zastosowania w tym miejscu, jak i jest rozwiązaniem niestandardowym powodującym większe koszty zastosowania w stosunku do innych, standardowych rozwiązań.

**Odpowiedź**

Zbyt ogólnie pytanie

**Pytanie nr 35**

Proszę o informację czy w strefie hali basenowej należy przyjąć płytki cokołowe systemowe / kształtki systemowe które będą zapewniały wyoblenie styku posadzki z płytkami ściennymi. Czy wyoblonione połączenie posadzki ze ścianą basenową należy przyjąć również w strefie natrysków, szatni i przebieralniach?

**Odpowiedź**

NIE

**Pytanie nr 36**

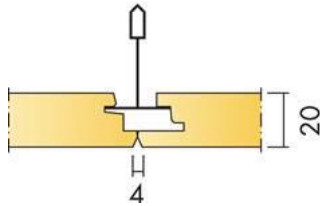
Zgodnie z rysunkiem nr A\_13 Aranżacja – rzut sufitów nad niecką basenową przewidziano „sufit podwieszany 600 x 1200 mm C4, krawędź prosta, sufit mineralny, mikroporowaty, odbicie światła 86%,  $\alpha_w$ : Do 0,95 (Klasa A), reakcja na ogień A1”. Z uwagi na uzyskane przez Oferenta informację o problemach związanych z trwałością takiego rozwiązania (zwłaszcza na niedużej wysokości nad niecką basenową) uprzejmie proszę o wskazanie

produktu referencyjnego w tym zakresie w celu odpowiedniej wyceny zakresu przez Oferentów.

### **Odpowiedź**

*Korekta opisu sufitu*

### **Produkt referencyjny:**



*Płyta ze sprasowanej wełny szklanej na konstrukcji systemowej T24 C4*

### **Właściwości użytkowe:**

- *kolor płyt* *biały NCS: S 0500-N*
- *materiał rdzenia płyty* *wełna szklana*
- *grubość płyt* *20 mm*
- *wymiary płyt* *600x600, 1200x600 mm*
- *odbicie światła* *> 80%*

§ *odporność na wilgoć klasa C, wilgotność względna 95% przy 30°C, zgodnie z EN 13964:2014*

- *utrzymanie w czystości ciśnieniem,* *mycie wodą oraz parą pod niskim i wysokim ciśnieniem,*

*odporność na działanie pary nadtlenu wodoru*

- *odporność powierzchni* *wytrzymałość 200 cykli czyszczenia (zgodnie z ISO 11998)*
- *odporność na działanie* *pary nadtlenu wodoru (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>)*
- *odporność na pleśń i bakterie* *klasa 0 zgodnie z ISO 846 A, 846 C*

§ *czystość powietrza klasa czystości powietrza ISO 4 wg ISO 14644, klasa odporności na rozwój mikrologiczny M1/strefa 4 wg NF S 90-351, szybkość usuwania cząstek CP(0,5) 5 wg NF S 90-351*

§ odporność chemiczna testowany zgodnie z ISO 11998, odporny na działanie następujących środków chemicznych: Actichlor plus (substancja aktywna: dichloroizocyjanuran sodu, stężenie 1%), LifeClean (substancja aktywna: dwutlenek chloru, nierozcieńczony), Etanol (substancja aktywna: etanol, stężenie 70%), Chlorine (substancja aktywna: podchloryn sodu, stężenie 2,5%, peroksodisiarczan dipotasu, stężenie 1%), Virkon S (substancja aktywna: kwas sulfamowy, stężenie 1%), Isopropanol (substancja aktywna: Alkohol izopropylowy, stężenie 70%), Aciplusfoam VF59 (substancja aktywna: kwas azotowy, stężenie 5%), Oxivir Excel (substancja aktywna: nadtlenek wodoru, stężenie 0,5%, czwartorzędowy związek amoniowy, stężenie 1%), Sumabac D10 (węglan sodu n-(3-aminopropyl)-n-, stężenie 1%), Suredis VTI (substancja aktywna: dodecylpropan-1,3-diamina, stężenie 1%), Enduro Chlor VE5 (substancja aktywna: wodorotlenek potasu, stężenie 1,5%)

- konstrukcja i akcesoria spełniają wymagania antykorozyjne klasy C4 zgodnie z EN ISO 12944-2
- możliwość przetworzenia w pełni nadaje się do powtórnego przetworzenia

#### **Parametry techniczne:**

- dopuszczalne obciążenie użytkowe na płytę 0,5 kg (5N)
- klasyfikacja ogniowa (wg klas) co  
najmniej **A2-s1, d0**
- stosowane w pomieszczeniach o wilgotności względnej powietrza wg klasy C
- współczynnik pochłaniania dźwięku  $a_w$  0,90

Wszystkie parametry techniczne potwierdzone Deklaracją Właściwości Użytkowych, zgodną z PN-EN 13964.

- I. W celu zapewnienia optymalnej akustyki wewnątrz należy zastosować sufity o praktycznym współczynniku pochłaniania dźwięku nie gorszym niż:

<i>d</i>	<i>[mm]</i>	<i>c.w.k.</i>	<i>[mm]</i>	$\alpha_p$ <i>Praktyczny współczynnik pochłaniania dźwięku</i>					
				<i>125</i>	<i>250</i>	<i>500</i>	<i>1000</i>	<i>2000</i>	<i>4000</i>
				<i>Hz</i>	<i>Hz</i>	<i>Hz</i>	<i>Hz</i>	<i>Hz</i>	<i>Hz</i>
<i>20</i>		<i>200</i>		<i>0,50</i>	<i>0,80</i>	<i>0,80</i>	<i>0,85</i>	<i>0,95</i>	<i>0,95</i>

*c.w.k.* – całkowita wysokość konstrukcyjna (200mm – montaż podwieszony)

II. *W celu zminimalizowania negatywnego wpływu na środowisko, należy stosować płyty sufitowe:*

*§ charakteryzujące się emisją CO<sub>2</sub> max. 4,46 kg CO<sub>2</sub> equiv/m<sup>2</sup> przez cały cykl życia produktu,*

*§ zawierające do swojej produkcji min. 54% materiałów z recyklingu.*

*Powyższe parametry potwierdzone stosowną Deklaracją Środowiskową III typu (EPD) zgodną z PN-EN 15804 oraz ISO 14025.*

III. *W celu ograniczenia źródła zanieczyszczenia powietrza we wnętrzach, należy stosować materiały:*

*§ spełniające wymagania VOC klasy A (gdzie VOC oznacza Lotne Związki Organiczne)*

*§ zapewniające niską emisję mikro-pyłową zgodnie z PN-EN ISO 14644-1 w klasie nie gorszej niż ISO 4*

*Powyższe parametry potwierdzone stosownymi niezależnymi badaniami.*

### **Pytanie nr 37**

Proszę o wskazanie zakresu wykonania hydroizolacji ścian folią w płynie w zakresie ścian hali basenowej, natrysków, szatni, pomieszczeń technicznych i pozostałych pomieszczeń. Proszę o wskazanie pozycji przedmiarowej w której należy uwzględnić powyższy zakres.

### **Odpowiedź**

Hala basenowa i pomieszczenia z nią związane min 210cm, prysznice – cała wysokość pomieszczenia, technologia wody basenowej min 210cm

**Pytanie nr 38**

Proszę o wskazanie zakresów, w którym należy przewidzieć fugi chemoodporne (epoksydowe), a w których zakresach Zamawiający dopuszcza zastosowanie fug mineralnych ze standardową odpornością chemiczną?

**Odpowiedź**

Wszystkie pomieszczenia

**Pytanie nr 39**

W opisie technicznym projektu wykonawczego w cz. Architektoniczno-budowlanej w punkcie 7.3.2 Posadzki został wyszczególniony poniższy element:

- dla wózków w strefie przejścia kasowego maty dezynfekcyjne

Proszę o określenie wymiaru maty dezynfekcyjnej. Proszę o uzupełnienie przedmiaru o ten zakres.

**Odpowiedź**

180x350

**Pytanie nr 40**

W opisie technicznym projektu wykonawczego w cz. Architektoniczno-budowlanej w punkcie 7.3.7 Wyposażenie został wyszczególniony poniższy element:

- Kompaktowa szorowarka/myjka

Proszę o uszczegółowienie parametrów urządzenia i do jakich pomieszczeń ma być ona przeznaczona. Proszę o uzupełnienie przedmiaru o ten zakres.

**Odpowiedź**

Urządzenie kompaktowe przeznaczone do pomieszczeń ogólnych i komunikacji,

Głowica szorująco – zbierająca obraca się w zakresie +/- 200°. Obrotowa głowica szczotka zawsze pracuje zgodnie z kierunkiem jazdy. Funkcja odsysania zarówno podczas pracy do przodu jak i do tyłu, a listwa ssąca podąża zawsze za głowicą. Szorowarka posiada akumulator litowo-jonowy i wbudowaną ładowarkę. Niska waga, wbudowana ładowarka, zasilanie bateryjne

Szczotka walcowa

System dwóch zbiorników

Zmienna siła nacisku szczotek

Baterie i ładowarka w zestawie

Rodzaj baterii, Li-Ion

Kółka transportowe

Prosta belka ssąca

Ergonomiczna regulacja kierownicy pozwala dostosować jej wysokość do wzrostu operatora

/-/ Burmistrz Rakoniewic

dr Gerard Tomiak