

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 5683P w miejscowości Zbuczyna- Drożki”- II postępowanie, numer postępowania AB.272.11.2022

Wszyscy Wykonawcy

Do Zamawiającego wpłynęły od Wykonawcy pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019), Zamawiający niniejszym udziela wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zapytania

1. Czy zamawiający dopuści zamiennie umocnienie skarp i dna rowu płytami ażurowymi typu „Meba” zamiast umocnienia brukiem kamiennym(poz. 50,51) jest rozwiązaniem równoważnym.

Odpowiedz: Zamawiający nie dopuszcza, zgodnie z SWZ.

2. W zawiązku z zapisami SWZ rozdział IV pkt. 10 w brzmieniu „Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia na własny koszt, polisy kontraktowej potwierdzającej, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie realizacji niniejszego przedmiotu umowy na czas realizacji przedmiotu umowy, **na kwotę nie mniejszą niż wartość kontraktu**”, prosimy o odpowiedź czy zamawiający może zrezygnować z przedmiotowej polisy?

Polisa OC kontraktowa dotyczy niewłaściwego wykonania kontraktu na szkodę zamawiającego, jednak zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu, które pokrywa ewentualne problemy z nie właściwym wykonaniem umowy. Pragniemy dodać, że nie da się niewłaściwie wykonać obiektu budowlanego na kwotę całego kontraktu, gdyż roboty będą wykonywane i odbierane sukcesywnie, tak więc jeśli na początku wykonawca będzie wykonywał wadliwie swoje roboty, to inspektor nadzoru inwestorskiego zablokuje mu możliwość dalszych prac. Zamawiający również jest zabezpieczony od ewentualnych szkód powstałych względem osób trzecich, gdyż również żąda od wykonawcy posiadania polisy OC deliktowej. Rezygnacja zamawiającego z polisy OC kontraktowej spowoduje znacznie obniżenie ceny oferty, bez wzrostu dodatkowego ryzyka realizacji inwestycji z powodu wymogu zawarcia przez Wykonawcę polisy OC deliktowej i zabezpieczenia należytego wykonania umowy o wartości wskazanej w SWZ, a także uwzględnionych w umowie kar.

Odpowiedz: **Zapis SWZ rozdział IV pkt. 10 otrzymuje brzmienie:** „Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia na własny koszt, polisy kontraktowej potwierdzającej, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie realizacji niniejszego przedmiotu umowy na czas realizacji przedmiotu umowy, **na kwotę nie mniejszą niż 20% wartości kontraktu**”, oraz zapis SWZ załącznik nr 8 do swz (Wzór Umowy) § 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie:” Wykonawca zobowiązuje się do zawarcia na własny koszt, polisy kontraktowej potwierdzającej, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie realizacji niniejszego przedmiotu umowy na czas realizacji przedmiotu umowy, na kwotę nie mniejszą niż 20% wartości kontraktu, o której mowa w §10 ust. 1”.

3. W nawiązaniu do przedmiotowego postępowania przetargowego (II postępowanie) Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji czy biorąc pod uwagę wartość złożonych ofert w postępowaniu I, Zamawiający zabezpieczył kwotę co najmniej równą tych wartości lub ewentualnie większą, wynikającą z dalszego wzrostu cen robót, usług i materiałów?

Odpowiedz : Zamawiający dokonał analizy w zakresie prowadzonych obecnie postępowań w sąsiednich samorządach i na chwilę obecną zabezpieczenie jest zgodne z kosztorysem inwestorskim, co oznacza, że jest identyczne jak w pierwszym postępowaniu. Od czasu pierwszego postępowania ceny na rynku znacznie wyhamowały i ustabilizowały się, a nawet w niektórych dziedzinach znacząco spadły. Dodatkowo Zamawiający wprowadził kilka zmian w warunkach przetargu, co także spowoduje, iż wartość ofert w stosunku do pierwszego postępowania powinna być niższa. Zamawiający na chwilę obecną stwierdza, iż zabezpieczenie jest wystarczające a w przypadku, jeżeli w dniu otwarcia będą oferty o wartości większej niż zabezpieczona przed podpisaniem umowy nie wyklucza możliwości zwiększenia środków na wykonanie zadania w miarę swoich możliwości.

Starosta Kępiński
/-/ Robert Kieruzal