

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

Zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Pyzdry, postępowanie numer ZP.271.15.2023

Pytanie 1

Zamawiający w SWZ, rozdz. III, pkt. 1 w tabeli używa kodów odpadów i rodzajów odpadów, w formularzu ofertowym w pkt.4, w tabeli używa rodzajów odpadów, a w projekcie umowy w zał. nr 1 w tabeli używa kodów odpadów i rodzajów odpadów.

Zamawiający w SWZ, rozdz. III, pkt. 1 w tabeli oraz w formularzu ofertowym w pkt. 4, w tabeli w wierszu 3, dot. kodu odpadu 20 02 01 określa rodzaj odpadów ulegających biodegradacji/w workach, pojemnikach, KP7, natomiast w projekcie umowy w zał. nr 1 w tabeli w wierszu 3 oraz w Ogłoszeniu o zamówieniu Sekcja II.2.4) używa określenia: rodzaju odpadów ulegających biodegradacji.

Czy Zamawiający przewiduje ujednoczenie powyższych zapisów?

Tak

Pytanie 2

Zamawiający w SWZ rozdział III punkt 1, w zał. nr 1 do projektu umowy oraz w Formularzu ofertowym zamieścił tabelę z szacowaną na 12 miesięcy ilością odpadów komunalnych z podziałem na poszczególne frakcje. Dla kodów: 17 01 01 i 20 03 99 - nie podano ilości.

Czy Zamawiający przewiduje uzupełnienie ilości bądź usunięcie tych pozycji z tabel? Jeśli odpowiedź Zamawiającego będzie negatywna, czy to oznacza, że Wykonawca nie podaje ceny dla wskazanych kodów odpadów?

Zamawiający nie przewiduje zmian w opublikowanej tabeli.

Pytanie nr 3

Zamawiający w formularzu ofertowym pkt 6 ppkt 2 zobowiązał do wskazania przez Wykonawcę terminu płatności, natomiast we wzorze umowy § 9 pkt 5 Zamawiający wskazuje, że zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury. Termin płatności nie stanowi w przedmiotowym postępowaniu kryterium oceny.

Czy Zamawiający usunie ten zapis z formularza ofertowego?

Zapis w projekcie został ujednoczony.

Pytanie nr 4

Zamawiający w SWZ, rozdz. III, pkt. 1 oraz w projekcie umowy w zał. nr 1 wskazał szacunkową ilość odpadów: 2 059,25 Mg, natomiast w projekcie umowy § 11, pkt. 6 wskazał minimalną wielkość przekazanych odpadów na: 2 307 Mg.

Czy Zamawiający przewiduje korektę powyższych zapisów?

Zapis w projekcie został ujednolicony.

Pytanie nr 5

Zamawiający w projekcie umowy w § 3 wskazuje, że przedmiotem umowy jest zagospodarowanie przez Prowadzącego instalację w Witaszyczkach odpadów komunalnych. W § 8 Zamawiający umieścił zapis o możliwości odmowy przyjęcia odpadów podczas próby wwiezienia odpadów niebezpiecznych na teren Wielkopolskiego centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie z siedzibą w Witaszyczkach.

Czy Zamawiający dokona stosownych korekt w tym zakresie?

Czy Zamawiający w projekcie umowy poprawi oczywistą pomyłkę polegającą na użyciu w kilku zapisach tego dokumentu nazwy własnej instalacji w Witaszyczkach?

Tak, zamawiający usunął oczywiste błędy w zapisach projektu umowy.

Pytanie nr 6

Zamawiający w pkt. II.1.2) ogłoszenia o zamówieniu wskazał główny kod: CPV 90513300 Usługi spalania odpadów, natomiast w pkt III 1. SWZ oznaczył wspólny słownik zamówień CPV jako: 90533000 - 2 Usługi gospodarki odpadami i 90514000 -3 Usługi recyklingu odpadów.

Czy Zamawiający dokona stosownych korekt w tym zakresie?

Tak, zamawiający dokonał korekty ogłoszenia.

Pytanie nr 7

Zamawiający w pkt. XIII. 8 SWZ zapisał: „8. Cena za wykonanie prac to cena ryczałtowa, a kosztorys ofertowy ma jedynie charakter pomocniczy.”. W ocenie Wykonawcy zapis ten nie ma zastosowania w prowadzonym postępowaniu. Czy Zamawiający usunie ten zapis?

Tak.

Pytanie nr 8

Zamawiający w pkt. XIV.1. SWZ opisał kryteria wyboru ofert. Jednym z nich jest „Odległość Instalacji Komunalnej od granicy obszaru gminy Pyzdry – 40%”, które zostało zdefiniowane przez Zamawiającego następująco: „Liczba punktów przyznana ofercie zostanie obliczona wg:

- za odległość więcej niż 80 km – 0 pkt.

- za odległość mniej niż 80 km – 40 pkt.

Odległość należy zmierzyć jako najkrótszą długość trasy drogami publicznymi, dla pojazdów o masie całkowitej 10 t. i więcej od miejsca dostarczania odpadów do granicy obszaru gminy Pyzdry.”

Zamawiający ustala kryteria oceny ofert z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także aby doprowadzić do wyboru oferty najkorzystniejszej. Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający tak zdefiniował kryterium „odległość instalacji komunalnej od granicy

obszaru gminy Pyzdry”, iż de facto kryterium to nie spełni swojej roli. Zastosowany przedział mniej niż 80 km jest w ocenie Wykonawcy zbyt rozległy, gdyż spełnia go kilku potencjalnych Wykonawców, a tym samym wszyscy oni otrzymali by w tym kryterium maksymalną ilość punktów. Spowodowałoby to sytuację, gdzie jedynym kryterium, które miałyby wpływ na wybór Zamawiającego byłoby kryterium cenowe. Dodatkowo zdefiniowanie tego kryterium jako odległość instalacji komunalnej od granicy obszaru gminy Pyzdry rodzi wątpliwości co do prawidłowości tego ustalenia przez Wykonawców.

Wydaje się, że bardziej obiektywnym wyznacznikiem tej odległości byłoby wskazanie siedziby Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o zmianę definicji tego kryterium na „Odległość Instalacji Komunalnej od siedziby Zamawiającego (dokładny adres) oraz dla oceny zastosowanie wzoru:

$$\text{Ilość punktów oferty badanej} = \frac{\text{Najbliższe położenie (km)}}{\text{Odległość od siedziby Zamawiającego badanej oferty (km)}} \times 100 \text{ pkt.} \\ \times 40 \%$$

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 9

Zamawiający w pkt. XIV.1. SWZ w treści zapisał: „Ocena zostanie przyznana dla każdego zadania odrębnie.”

Postępowanie Zamawiającego nie jest podzielone na zadania, czy Zamawiający usunie ten zapis?

Zamawiający usunął ww. zapis.

Pytanie nr 10

Zamawiający w pkt XIV.2 i 3. SWZ opisuje wybór najkorzystniejszej oferty. Obydwa punkty zawierają bardzo podobne stwierdzenia. Czy Zamawiający ujednolici te zapisy?

Nie, zapisy nie są ze sobą sprzeczne.

Pytanie nr 11

Zamawiający w formularzu ofertowym pkt 6 ppkt 3) prosi o wskazanie miejsca dostarczania odpadów przez Zamawiającego.

Jeśli Zamawiający zaakceptuje uwagi Wykonawcy z pytania nr 8, to czy również w tym punkcie dokona stosownej korekty zapisów z:” **Odległość Instalacji Komunalnej od granicy obszaru gminy Pyzdry** stanowi kryterium oceny ofert.” na: „**Odległość Instalacji Komunalnej od siedziby Zamawiającego (dokładny adres)** stanowi kryterium oceny ofert.”?

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 12

Zamawiający w formularzu ofertowym pkt 6 ppkt 3) zapisał: „Liczba punktów przyznana wykonawcy w kryterium Okres gwarancji jakości zostanie obliczona na podstawie deklarowanego przez wykonawcę okresu.”. W ogłoszonym postępowaniu nie ma kryterium okres gwarancji. Wykonawca wnosi o usunięcie lub zmianę tego zapisu.

Zamawiający usunął ww. zapis.

Pytanie nr 13

Zamawiający w formularzu ofertowym pkt 6 ppkt 3) prosi o wskazanie miejsca dostarczania odpadów przez Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuszcza, że Wykonawca wskaże stację przeladunkową jako miejsce dostarczenia odpadów, której lokalizacja jest inna niż lokalizacja samej instalacji komunalnej?

Tak

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dokona zmiany definicji kryterium odległości na „**Odległość Instalacji Komunalnej/ stacji przeladunkowej od ...**”?

Nie

Pytanie nr 15

Zamawiający w Rozdziale V pkt .10 SWZ Warunki udziału w postępowaniu w kwestii wykazania przez Wykonawcę zdolności technicznej lub zawodowej wskazuje konieczność wykazania się dysponowaniem instalacją komunalną zapewniającą przetwarzanie odpadów komunalnych o mocy przerobowej zdolnej na zagospodarowanie odpadów przez cały okres obowiązywania umowy. W Rozdziale VII przedmiotowego dokumentu Zamawiający w żaden sposób nie wymaga potwierdzenia spełnienia warunku w tym zakresie.

Czy Zamawiający dokona stosownych korekt w tym zakresie?

Nie

Pytanie nr 16

Zamawiający w pkt 3 formularza ofertowego posługuje się nr sprawy: ZP.271.10.2022. W ocenie Wykonawcy właściwym numerem jest nr sprawy : ZP.271.15.2023 .

Czy Zamawiający dokona stosownych korekt w tym zakresie?

Właściwy jest nr ZP.271.15.2023, Zamawiający dokonał poprawy omyłki.

Pytanie nr 17

Z uwagi na fakt, że standardowy formularz JEDZ nie obejmuje swoim zakresem podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 5k rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 oraz podstaw wykluczenia z art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Czy Zamawiający przewiduje złożenie przez Wykonawcę aktualnego na dzień składania ofert – oświadczenia w sprawie przesłanek wykluczenia z art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. oraz art. 7 ust 1 w/w ustawy ?

Tak, Zamawiający zamieścił odpowiedni wzór.

Pytanie nr 18

Z uwagi na obowiązujące przepisy w tym zakresie tj. Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2020 r., poz. 2415) .

Czy Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy złożenia na wezwanie oświadczenia o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego w SWZ?

Tak.