



nr postępowania: BZP.2711.9.2022.BG

Wykonawcy*(informacja zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania)***INFORMACJA NR 6**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą:

„Usługi ubezpieczenia dla potrzeb Uniwersytetu Wrocławskiego:

Część I. Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej;

Część II. Ubezpieczenie komunikacyjne”

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. z 2021 r. poz. 1129) dalej uPzp, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania:

Pytanie 1:

Wnioskujemy o skrócenie okresu ubezpieczenia do 12 miesięcy

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 2:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 1 w związku z trzyletnim okresem ubezpieczenia wnioskujemy o zgodę na zastosowanie klauzuli o poniższej treści.

Klauzula wypowiedzenia

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

- 1) szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 60% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub
 - 2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach,
- Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec odpowiednio pierwszego albo drugiego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi lub trzeci okres polisowy.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy OPZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 3:

Wnioskujemy o uaktualnienie przedstawionej szkodowości przynajmniej na dzień 20.06.2022 r.

Odpowiedź 3:

Zamawiający uzyskał od obecnego Ubezpieczyciela aktualne dane o szkodowości według stanu na dzień 30.06.2022r., w związku z tym udzielając odpowiedzi na niniejsze pytanie **Zamawiający dokonuje zmiany załącznika 3c do SWZ poprzez jego aktualizację według stanu na dzień 30.06.2022r.** Zmodyfikowany załącznik znajduje się w załączeniu do odpowiedzi na pytania.

Pytanie 4:

Czy wskazana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia ryzyka, tj. czy uwzględnia wszystkie szkody, jakie wystąpiły w okresie ostatnich 3 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia ryzykach? Jeżeli zakres ubezpieczenia jest szerszy lub składniki mienia, które zostały zgłoszone aktualnie, nie były objęte ochroną – prosimy o pełną informację jakie zdarzenia szkodowe (charakter/liczba/wartość) miały miejsce w ciągu ostatnich 3 lat.

Odpowiedź 4:

Tak, Zamawiający potwierdza że wskazana szkodowość uwzględnia wszystkie wnioskowane ryzyka i szkody za okres podany w zestawieniu. Zakres ubezpieczenia co do zasady jest spójny z zakresem aktualnej umowy ubezpieczenia, brak znanych przykładów wpływu szkód odmówionych, na aktualny wnioskowany zakres ubezpieczenia.

Pytanie 5:

W celu informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o odpowiedź na poniższe pytania

- a) Czy podmiotu zgłoszone do ubezpieczenia były w ostatnich 3 latach ubezpieczone (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ. W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- b) Czy wszystkie ryzyka były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie różnic
- c) Czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SWZ. W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie
- d) Jakie franszyzy / udziały własne miały zastosowanie do umów z ostatnich 3 lat

Odpowiedź 5:

- a) Tak, były ubezpieczone w analogicznym zakresie
- b) Tak, OPZ nie zawiera nowych ryzyk w stosunku do aktualnej umowy ubezpieczenia
- c) Tak, był analogiczny
- d) Zmawiający informuje, że w ostatnich 3 latach w przypadku ubezpieczenia mienia oraz OC zastosowanie miało całkowite zniesienie fransyz i udziałów własnych co wynikało z oferty wykonawcy i włączenia do umowy stosownej klauzuli fakultatywnej.

Pytanie 6:

W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o szczegółowsze informacje na temat szkody z dnia 12.05.2021 r. na którą aktualnie założona jest rezerwa na kwotę 50.000,00 PLN będące skutkiem gwałtownej burzy tj. w szczególności czy Zamawiający przynajmniej wstępnie oszacował wysokość szkody i czy wyliczenia Zamawiającego pokrywają się z wysokością rezerwy założoną przez Ubezpieczyciela. Jeżeli nie prosimy o wskazanie kwoty z wstępnego oszacowania wysokości szkody przez Zamawiającego.

Odpowiedź 6:

Gwałtowna burza i ulewny deszcz spowodowały liczne uszkodzenia/zalania budynków magazynu i pomieszczenia ogrodników oraz liczne straty w infrastrukturze arboretum - uszkodzenia zieleni, ścieżek i drogi. Klient oszacował koszty usunięcia szkody w ramach rezerwy, które są przedmiotem weryfikacji przez ubezpieczyciela.

Pytanie 7:

W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o szczegółowsze informacje na temat szkody z dnia 10.02.2022 r. w wyniku której wypłacono odszkodowanie w kwocie 137.970,30 PLN oraz założono rezerwę na kwotę 30.000,00 PLN, polegającej na zalaniu tj. w szczególności czego dotyczy założona rezerwa oraz jakie koszty/szkody nie zostały jeszcze rozliczone.

Odpowiedź 7:

Zalanie w gmachu głównym Uniwersytetu Wrocławskiego przy ul. Uniwersyteckiej 1 we Wrocławiu. Przyczyną zalania było pęknięcie rury instalacji wodnej w pomieszczeniu na V piętrze. Zalaniu uległy pomieszczenia na wszystkich kondygnacjach budynku od 5 do -1. Rezerwa dotyczy uszkodzenia części sprzętu elektronicznego co do którego weryfikowany jest związek szkody ze zdarzeniem.

Pytanie 8:

W związku z przedstawioną szkodowością prosimy o informację czy Zamawiający powziął jakiegokolwiek czynności prewencyjne / naprawcze / modernizacyjne mające na celu ograniczenie występowania podobnych szkód w przyszłości.

Odpowiedź 8:

Zdecydowana większość szkód związana jest z wystąpieniem ryzyka zjawisk atmosferycznych. Zamawiający nie wprowadza szczególnych działań prewencyjnych w tym zakresie. W kwestii prewencji dotyczącej szkód związanych z działaniem człowieka np. dewastacja, kradzież Zamawiający zrealizował modernizacje i rozbudowę systemu monitoringu na terenie kampusu

Pytanie 9:

W odniesieniu do pkt. I.2 opisu przedmiotu zamówienia wnioskujemy o doprecyzowanie, że ochroną ubezpieczenia objęte są obecne i przyszłe lokalizacje na terytorium RP pod warunkiem, że spełniają minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń określone przepisami prawa.

Odpowiedź 9:

Zamawiający zwraca wykonawcy uwagę na treść klauzuli III.1.6 16)

Pytanie 10:

W odniesieniu do pkt. I.12 opisu przedmiotu zamówienia Informacja o zastosowanych własnych środkach ochrony oraz dozoru mienia (inne niż agencje ochrony) wnioskujemy o doprecyzowanie, że Wykonawca może odmówić wypłaty odszkodowania w przypadku gdy systemy bezpieczeństwa okażą się niesprawne pod warunkiem, że Zamawiający o ich niesprawności wiedział lub wiedzieć powinien przy zachowaniu należytej staranności oraz fakt ten miał wpływ na powstanie lub wysokość szkody. Ponadto Wykonawca nie może powoływać się na brak sprawności systemów bezpieczeństwa wykraczających poza minimalne wymagania określone w OWU Wykonawcy oraz przepisy prawa. Przedmiotowy zapis budzi ponadto wątpliwości w związku z koniecznością akceptacji klauzuli uznania zabezpieczeń za wystarczające.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wskazuje że, jeśli dane zabezpieczenie w zakresie w jakim jest wymagane przepisami prawa nie będzie sprawne, wykonawca może przewidzieć w swojej ofercie/OWU prawo do odmowy lub ograniczenia odszkodowania, jeśli przyczyniło się to do powstania lub rozmiaru szkody

Pytanie 11:

W odniesieniu do pkt. I.14 opisu przedmiotu zamówienia wnioskujemy o informację jaki był powód niewystępowania do Ubezpieczyciela o odszkodowania z powstałe w wyniku powodzi szkody.

Odpowiedź 11:

W roku 1997 UW r nie posiadał ubezpieczenia w tym zakresie

Pytanie 12:

Prosimy o wskazanie trzech eksponatów muzealnych o najwyższej wartości wraz z jej określeniem dla poszczególnego mienia.

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie dysponuje wersją elektroniczną spisu muzealiów, którą mógłby przekazać wykonawcy. Zamawiający nie posiada eksponatów i mienia muzealnego, których wartość jednostkowa przekraczałyby 100 000 zł (wg wartości księgowej brutto, wg której zbiory są ubezpieczane).

Pytanie 13:

W odniesieniu do pkt. I.18 opisu przedmiotu zamówienia wnioskujemy o doprecyzowanie, że ewentualne błędy, luki w informacjach lub pominięcie informacji na temat niektórych obiektów nie może być podstawą do odmowy, ograniczenia odszkodowania przez Wykonawcę pod warunkiem, że Zamawiający na ten temat wiedzy nie posiadał i nie mógł posiadać przy zachowaniu należytej staranności oraz, że fakt ten nie miał wpływu na powstanie lub rozmiar zaistniałej szkody.

Odpowiedź 13:

Zamawiający dochował należytej staranności w przekazaniu dostępnych mu informacji, zapis OPZ jest jednoznaczny w tej kwestii.

Pytanie 14:

Wnioskujemy o informację jaka jest przyczyna nieużytkowania audytorium (Wydział Chemii ul. F. Joliot-Curie 14) i budynku mieszkalnego, Ogród Botaniczny, Park Dendrologiczny, Wojsławice oraz czy Zamawiający planuje w ciągu najbliższych 3 lat przywrócić przedmiotowe obiekty do użytkowania.

Odpowiedź 14:

Powodem jest potrzeba zrealizowania niezbędnych prac remontowych. Zamawiający zrealizuje prace modernizacyjne jeśli uzyska odpowiednie finansowanie, nie jest wiadome kiedy to może nastąpić.

Pytanie 15:

Wnioskujemy o informację jaka jest przyczyna wyłączenia z eksploatacji oraz czy Zamawiający planuje w ciągu najbliższych 3 lat przywrócić przedmiotowe obiekty do eksploatacji

- a) Pomieszczenia po drukarni pl. Solny 12, Wrocław
- b) Budynek nr 26 ul. Koszarowa 3
- c) Budynek nr 27, ul. Koszarowa 3
- d) Ul. Świątnicka 30, Pawilon, Barak, Wiata dwusegmentowa, ogrodzenie

Odpowiedź 15: Zamawiający najprawdopodobniej zdecyduje o sprzedaży mienia w aktualnym stanie

Pytanie 16:

W odniesieniu do obiektów nieużytkowanych oraz wyłączonych z eksploatacji prosimy o informację czy w obiektach tych zostały odcięte wszelkie media.

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, że obiekty nieużytkowane zostały wymienione w pkt I.18 OPZ, dla obiektów nieużytkowanych ograniczono zakres ochrony określony w pkt III.1.1.2. OPZ, dodatkowo w tym punkcie wskazano, że:

„W przypadku obiektów wyłączonych z eksploatacji zakres ubezpieczenia jest również zakresem pełnym zgodnie z pkt III.1.1.1. Za obiekty wyłączone z eksploatacji uważa się obiekty lub pojedyncze lokale w których Zamawiający nie prowadzi działalności (okresowo np. w czasie przerwy w zajęciach lub w ujęciu długoterminowym), są one jednak utrzymywane w stanie gotowości (podłączone media), dozorowane oraz podlegają okresowej konserwacji i utrzymaniu zgodnie z przepisami prawa budowlanego.”

Pytanie 17:

Wnioskujemy o wykreślenie pkt. II.7 opisu przedmiotu zamówienia. Swój wniosek motywujemy faktem, że w ciągu 36 miesięcy może dojść do istotnych z punktu widzenia oceny ryzyka ubezpieczeniowego zmian, które powodowałyby weryfikację wysokości proponowanych składek lub całkowite odstąpienie od składania oferty, gdyby Wykonawca posiadał tą wiedzę na etapie postępowania przetargowego. Ponadto Wykonawcy związani są zapisami umów reasekuracyjnych i między innymi w oparciu o dane niezbędne do oceny ryzyka szacują swój udział w danym ubezpieczeniu. Przedmiotowy zapis budzi ponadto wątpliwości w związku z koniecznością akceptacji klauzuli uznania zabezpieczeń za wystarczające.

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, przytaczany zapis OPZ należy interpretować jako zniesienie obowiązku wynikającego z art. 815 Ustawy Kodeks Cywilny par 2, co jest dopuszczalne w ramach uzgodnienia stron umowy. Z kolei istotna zmiana ryzyka określona w Art. 816 jest przepisem bezwzględnie obowiązującym strony umowy zatem zapis OPZ nie ogranicza uprawnień wynikających z tego przepisu i nie taka była intencja jego wprowadzenia.

Pytanie 18:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 17 wnioskujemy o wskazanie intencji Zamawiającego w zakresie wprowadzenia przedmiotowych postanowień oraz wskazanie konkretnych okoliczności, które mogą ulec zmianie w trakcie trwania umowy.

Odpowiedź 18:

Zamawiający wyjaśnia, że przytaczany zapis OPZ należy interpretować jako zniesienie obowiązku wynikającego z art. 815 Ustawy Kodeks Cywilny par 2, co jest dopuszczalne w ramach uzgodnienia stron umowy. Z kolei istotna zmiana ryzyka określona w Art. 816 jest przepisem bezwzględnie obowiązującym strony umowy zatem zapis OPZ nie ogranicza uprawnień wynikających z tego przepisu i nie taka była intencja jego wprowadzenia.

Pytanie 19:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wykreślenie w zakresie pożaru treści „niezależnie od przyczyny jego powstania”. Powodem wniosku jest fakt, że pożar może powstać w wyniku zdarzeń wyłączonych z umowy reasekuracyjnej Wykonawcy oraz wyraźnie wyłączonych w OWU (na przykład działania wojenne)

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, jednak wyjaśnia, że intencją nie jest pokrycie dla wyłączeń generalnych zawartych w umowach reasekuracyjnych np. wojna

Pytanie 20:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wykreślenie w zakresie dymu, oparów oraz innych wyziewów treści „niezależnie od przyczyny powstania”. Powodem wniosku jest fakt, że szkoda taka może powstać w wyniku zdarzeń wyłączonych z umowy reasekuracyjnej Wykonawcy oraz wyraźnie wyłączonych w OWU (na przykład działania wojenne)

Odpowiedź 20:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, jednak wyjaśnia, że intencją nie jest pokrycie dla wyłączeń generalnych zawartych w umowach reasekuracyjnych np. wojna

Pytanie 21:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wykreślenie w zakresie sadzy treści „niezależnie od przyczyny jego powstania”. Powodem wniosku jest fakt, że szkoda taka może powstać w wyniku zdarzeń wyłączonych z umowy reasekuracyjnej Wykonawcy oraz wyraźnie wyłączonych w OWU (na przykład działania wojenne)

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, jednak wyjaśnia, że intencją nie jest pokrycie dla wyłączeń generalnych zawartych w umowach reasekuracyjnych np. wojna

Pytanie 22:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wyłączenie, w zakresie wybuchu, szkód powstałych w wyniku eksplozji/implozji wywołanej celowo w procesie kształcenia, w związku z prowadzeniem badań, eksperymentów, doświadczeń, prac naukowo-badawczych.

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

Pytanie 23:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 22 wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla tego rodzaju zdarzeń w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

Pytanie 24:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wykreślenie w zakresie zalania treści „powstałe bez względu na przyczynę”. Powodem wniosku jest fakt, że szkoda taka może powstać w wyniku zdarzeń wyłączonych z umowy reasekuracyjnej Wykonawcy oraz wyraźnie wyłączonych w OWU.

Odpowiedź 24:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, jednak wyjaśnia, że intencją nie jest pokrycie dla wyłączeń generalnych zawartych w umowach reasekuracyjnych np. wojna

Pytanie 25:

W odniesieniu do definicji powodzi oraz wprowadzenia w jej ramach limitu dla szkód powstałych wskutek podniesienia się wód gruntowych prosimy o potwierdzenie, że definicja deszczu nawalnego będzie zgodna z OWU Wykonawcy.

Odpowiedź 25:

Zamawiający nie wprowadza definicji deszczu nawalnego, jednak wprowadza definicję „działanie deszczu” w ramach której w praktyce mieści się działanie opadów niezależnie od ich intensywności.

Pytanie 26:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 25 wnioskujemy o określenie definicji deszczu nawalnego.

Odpowiedź 26:

Zamawiający nie wprowadza definicji deszczu nawalnego, jednak wprowadza definicję „działanie deszczu” w ramach której w praktyce mieści się działanie opadów niezależnie od ich intensywności

Pytanie 27:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o szkody w mieniu znajdującym się na zewnątrz budynków, budowli, lokali wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla przedmiotowych zdarzeń w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź 27:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

Pytanie 28:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o katastrofę budowlaną wnioskujemy o doprecyzowanie, że Wykonawca ponadto nie odpowiada za szkody

- a) Wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę
- b) Która powstała na skutek lub do której przyczyniły się niewłaściwe warunki eksploatacji w szczególności rozumiane jako zbyt duże obciążenie, przeróbki niezgodne z zasadami budowlanymi, braki w remontach i bieżącym utrzymaniu

Odpowiedź 28:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę OPZ w tym zakresie. Zamawiający podkreśla, że katastrofa budowlana nie związana z wystąpieniem ryzyk objętych umową ubezpieczenia została w OPZ zlimitowana.

Pytanie 29:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o awarię mechaniczną i elektryczną, nieprawidłowe działanie urządzeń itd. zgodnie z pkt. 34 wnioskujemy o doprecyzowanie, że ubezpieczeniem nie są objęte szkody

- a) W częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji
- b) Za które odpowiedzialny jest producent, dostawca lub zewnętrzny zakład naprawczy
- c) Spowodowane wadami bądź usterkami istniejącymi w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których Zamawiający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć
- d) Spowodowane zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów
- e) O charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania, wgniecenia, obtłuczenia

Odpowiedź 29:

Zamawiający:

- a) Potwierdza , nie są objęte
- b) Potwierdza , nie są objęte
- c) Potwierdza , nie są objęte
- d) Potwierdza , nie są objęte
- e) Potwierdza , nie są objęte

Pytanie 30:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o akty terroryzmu wnioskujemy o doprecyzowanie, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody:

- a) Powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych
- b) Wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego.
- c) Spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych
- d) Powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, gróźb oraz fałszywych alarmów
- e) Powstałe w budynkach i budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli są one puste, niezamieszkałe, nieużytkowane lub nieczynne dłużej niż 30 dni

f) We wszelkiego rodzaju liniach przesyłowych i zasilających oraz rurociągach znajdujących się poza lokalizacjami nazwanymi, wskazanymi w umowie z adresem. Brak potwierdzenia pkt. a oraz b uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź 30:

Zamawiający modyfikuje OPZ pkt III.1.1 39)

Było:

Akty terroryzmu, wszelkie działania prowadzone na celu wywołania chaosu, zastraszenia, dezorganizacji życia publicznego, niezależnie od podłoża i pobudek, jakimi kierował się sprawca. Limit odpowiedzialności:

- 1 000 000, 00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia

Zmienia się na:

Akty terroryzmu - ochrona obejmuje szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu. Przez akty terroryzmu rozumie się nielegalne działania i akcje organizowane z pobudek ideologicznych, religijnych, politycznych lub społecznych, indywidualne lub grupowe, prowadzone przez osoby działające samodzielnie lub na rzecz, bądź z ramienia jakiegokolwiek organizacji lub rządu skierowane przeciwko osobom, obiektom lub społeczeństwu, mające na celu wywarcie wpływu na rząd, wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności i dezorganizację życia publicznego przy użyciu przemocy lub groźby użycia przemocy

Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego

Limit odpowiedzialności:

- 1 000 000, 00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia

Pytanie 31:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o strajki, zamieszki, lokauty, niepokoje społeczne, sabotaż wnioskujemy o doprecyzowanie, że z zakresu ochrony wyłącza się szkody:

- a) Wynikłe z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności
- b) Powstałe wskutek trwałego lub tymczasowego zajęcia w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez legalną władzę
- c) Będących bezpośrednim lub pośrednim następstwem działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju
- d) Akty terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych

Odpowiedź 31:

Zamawiający modyfikuje OPZ pkt III.1.1 40)

Było:

Strajki, zamieszki, lokauty, niepokoje społeczne, sabotaż. Limit odpowiedzialności:

- 1 000 000, 00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia

Zmienia się na:

Strajki, zamieszki, lokauty, niepokoje społeczne, ochrona obejmuje szkody w przedmiocie ubezpieczenia będące wynikiem strajków, zamieszek lub niepokoїв społecznych, przez które rozumie się utratę, uszkodzenie lub zniszczenie ubezpieczonych przedmiotów, spowodowane bezpośrednio wskutek:

1) działania osób biorących udział w zakłóceniu porządku publicznego (niezależnie od związku ze strajkiem lub lokautem), nie mającego związku ze zdarzeniami, o których mowa w ust.1, a także działania ustanowionych zgodnie z prawem władz, które ma na celu stłumienie lub próbę stłumienia takiego zakłócenia porządku publicznego lub też ograniczenie jego skutków;

2) działania umyślnego uczestników strajku, pracowników objętych lokautem, mającego na celu popieranie strajku lub przeciwstawianie się lokautowi, a także działania wszelkich ustanowionych zgodnie z prawem władz, które ma na celu zapobieżenie takiemu umyślnemu działaniu lub też ograniczenie jego skutków.

Ochrona nie obejmuje szkód spowodowanych stałym lub czasowym pozbawieniem posiadania nieruchomości w wyniku jej bezprawnego zajęcia przez jakąkolwiek osobę, z zastrzeżeniem, że nie zwalnia to Ubezpieczyciela z odpowiedzialności za fizyczne uszkodzenia ubezpieczonego mienia powstałe przed pozbawieniem posiadania lub podczas czasowego pozbawienia posiadania

Limit odpowiedzialności:

- 1 000 000, 00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia

Pytanie 32:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych w wyniku zawilgocenia, zapleśnienia i innych niekorzystnych zmian w mieniu nie mających znamion szkody powstałej w sposób nagły i niespodziewany.

Odpowiedź 32:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

Pytanie 33:

W odniesieniu do zapisów zawartych w treści pkt. III.1.3 Przedmiot ubezpieczenia, sumy ubezpieczenia, systemy ubezpieczenia, podstawa szacowania sum ubezpieczenia ppkt. III.1.3.1. ust. b wnioskujemy o określenie wartości mienia znajdującego się w namiotach, straganach, namiotach foliowych, inspektach.

Odpowiedź 33:

Nie odnajdujemy namiotów w aktualnych wykazach, zapis jest podyktowany ochrona na wypadek tymczasowych sytuacji w których takie obiekty mogą być wykorzystywane i nie można z góry określić wartości mienia w nich się znajdującego.

Pytanie 34:

W odniesieniu do pkt. III.1.3. Przedmiot ubezpieczenia, sumy ubezpieczenia, systemy ubezpieczenia, podstawa szacowania sum ubezpieczenia ppkt. III.1.3.1. ust. c oraz d prosimy o potwierdzenie, że dla ww. ustępów zastosowanie ma limit w kwocie 100.000,00

PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia określony w tabeli z sumami ubezpieczenia (strona 20 opisu przedmiotu zamówienia)

Odpowiedź 34:

Limit określony w poz. 14 tabeli na str.19-21 dotyczy konkretnie szkód w roślinach, nasadzeniach należących do ogrodu botanicznego lub innych jednostek. Limit ten nie dotyczy pozostałego mienia wskazanego w punkcie d, które ubezpieczone jest do pełnych sum ubezpieczenia (wartość księgowa brutto).

Pytanie 35:

W odniesieniu do pkt. III.1.3. Przedmiot ubezpieczenia, sumy ubezpieczenia, systemy ubezpieczenia, podstawa szacowania sum ubezpieczenia ppkt. III.1.3.1. ust. c oraz d prosimy o doprecyzowanie, że wyłączona jest odpowiedzialność Wykonawcy za szkody w roślinach:

- a) Chorych, osłabionych lub zaatakowanych przez szkodniki przed powstaniem szkody, w odniesieniu do których nie wykonano zabiegów pielęgnacyjnych lub zabezpieczających lub nie zastosowano środków zwalczających chorobę lub szkodniki w terminie umożliwiającym zwalczanie choroby lub szkodników
- b) Przeznaczonych do usunięcia / wycięcia ze względów bezpieczeństwa lub pielęgnacyjnych

Odpowiedź 35:

Tak, Intencją Zamawiającego jest pokrycie szkód wynikających ze zdarzeń losowych objętych umową ubezpieczenia, jeżeli do szkody doszło w wyniku błędnej pielęgnacji, choroby, szkodników lub też na roślinach przeznaczonych do usunięcia, wykonawca powołując się na warunki umowy będzie miał podstawę do ewentualnej odmowy wypłaty odszkodowania.

Pytanie 36:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w mieniu podczas prób i testów w wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź 36:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

Pytanie 37:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o szkody w mieniu w trakcie prac remontowych, modernizacyjnych, przebudowy i innych robót budowlanych wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód w mieniu będącym przedmiotem tych prac w kwocie 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, natomiast w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia - do sumy ubezpieczenia tego mienia. Powyższy wniosek jest zgodny z treścią klauzuli szkód powstałych w wyniku prac remontowych i modernizacyjnych

Odpowiedź 37:

Zamawiający potwierdza, że zastosowanie ma limit wskazany w klauzuli, te zapisy się uzupełniają a nie są rozłączne.

Pytanie 38:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o szkody w mieniu w trakcie prac remontowych, modernizacyjnych, przebudowy i innych robót budowlanych oraz klauzuli szkód powstałych w wyniku prac remontowych i modernizacyjnych wnioskujemy o doprecyzowanie, że Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody pod warunkiem, że prace te:

- a) Nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę
- b) Nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Zamawiający deklarował w SWZ wraz z załącznikami
- c) Prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania
- d) W przypadku prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo (cięcie, szlifowanie, spawanie, użycie otwartego ognia itp.) wymagane jest stosowanie instrukcji prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo.

Odpowiedź 38:

Zamawiający odpowiada:

- a) Klauzula abstrahuje od tego czy w danej sytuacji jest lub powinno być wymagane pozwolenie na budowę, warto zaznaczyć że regulacje prawne idą w kierunku znoszenia obowiązku posiadania takich pozwoleń. Elementem decydującym o pokryciu jest zakres prac naruszających elementy konstrukcyjne- jeśli zachodzi taki przypadek, klauzula wprowadza limit w wysokości 1 mln PLN
- b) Tak, przy czym brak sprawności musi wpłynąć na powstanie lub rozmiar szkody, co potwierdzą okoliczności szkody.
- c) Tak, intencją nie jest ubezpieczanie całkowicie nowych inwestycji budowlanych
- d) Tak, zgodnie z przepisami

Pytanie 39:

Prosimy o informację na temat planowanych, w ciągu kolejnych 36 miesięcy, prac remontowych / budowlanych / modernizacyjnych wraz z określeniem miejsca ich prowadzenia, zakresu oraz wartości.

Odpowiedź 39:

Zmawiający wraz z odpowiedzią na pytanie przekazuje **załącznik nr 7 pn. „Wieloletni plan zadań inwestycyjnych i remontowych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023”**.

Pytanie 40:

W odniesieniu do klauzuli automatycznego pokrycia prosimy o ustalenie maksymalnego limitu dla nowo nabytego mienia w kwocie 40.000.000,00 PLN. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź 40:

W klauzuli znajduje się limit odszkodowawczy we wnioskowanej wysokości

Pytanie 41:

W odniesieniu do klauzuli automatycznego pokrycia prosimy o potwierdzenie, że niezależnie od wartości nowo nabytego mienia Wykonawca ponosi odpowiedzialność do kwoty 40.000.000,00 PLN.

Odpowiedź 41:

W klauzuli znajduje się limit odszkodowawczy we wnioskowanej wysokości

Pytanie 42:

W odniesieniu do klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia wnioskujemy o potwierdzenie, że dotyczy ona wyłącznie mienia ubezpieczonego w systemie na sumy stałe i nie obejmuje ryzyk wskazanych do ubezpieczenia na pierwsze ryzyko (w szczególności takich jak akty terroryzmu, szkody estetyczne, kradzież zwykła itd.)

Odpowiedź 42:

Zamawiający wskazuje, że intencją jest aby w przypadku szkody zachodziło pierwszeństwo stosowania klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia a następnie zapis dotyczący limitu/ pierwszego ryzyka, który jest górną granicą odpowiedzialności wykonawcy

Pytanie 43:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) Ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
- b) Ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
- c) Rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Odpowiedź 43:

Zamawiający dochowuje należytej staranności w zakresie utrzymywania zabezpieczeń przeciwpożarowych zgodnie z aktami prawa normatywnego, przepisami wskazanymi przez wykonawcę W przypadku części obiektów może występować konieczność dostosowania zabezpieczeń ppoż, wynikająca ze zmian w obowiązujących przepisach, w takiej sytuacji Zamawiający stara się uwzględniać te inwestycje w bieżącym planie inwestycyjno – remontowym – Zamawiający wraz z odpowiedzią na pytanie przekazuje **załącznik nr 7 pn. „Wieloletni plan zadań inwestycyjnych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023”**. W załączniku można odnaleźć listę obiektów które wymagają inwestycje w zakresie dostosowania zabezpieczeń p.poż do obowiązujących przepisów

Pytanie 44:

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. W szczególności przeglądy okresowe dotyczą

- a) Przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia
- b) Sprzętu przeciwpożarowego
- c) Instalacji elektrycznej i odgromowej
- d) Instalacji gazowej
- e) Przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne)
- f) Instalacji gazów medycznych
- g) Instalacji wodociągowej przeciwpożarowej
- h) Instalacji ciśnieniowych
- i) Urządzeń dźwigowych

Odpowiedź 44:

Zamawiający informuje, że posiada komórki organizacyjne odpowiedzialne za realizacji okresowych przeglądów i konserwacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Według wiedzy Zamawiającego wszystkie budynki podlegają regularnym przeglądom zgodnie z prawem, Zamawiający dochowuje staranności w tym zakresie. Wszelkie ewentualne nieprawidłowości stwierdzone w przeglądach są sukcesywnie i na bieżąco usuwane, jeśli wymagany jest większy proces inwestycyjny wchodzi do planu realizacji inwestycji w wymaganych zakresach.

Pytanie 45:

W odniesieniu do przedstawionego wykazu budynków i budowli prosimy o szczegółowy opis stanu technicznego poszczególnych nieruchomości, ze szczególnym uwzględnieniem stanu technicznego dachów, orynnowania, stolarki okiennej, elewacji.

Odpowiedź 45:

Zamawiający podał informację o stanie technicznym w załączniku nr 3e. W imieniu Zamawiającego przeglądy budynków oraz wykonywanie ewentualnych zaleceń pokontrolnych jest realizowane przez odpowiednie jednostki organizacyjne. Zadaniem tych jednostek jest niezwłoczne reagowanie i wykonywanie zaleceń pokontrolnych. Zamawiający nie ma aktualnie wiedzy, aby jakiegokolwiek obiekty posiadały zalecenia, które nie zostały skierowane do realizacji. Informacje i protokoły w zakresie stanu technicznego obiektów udostępniane są każdorazowo w toku likwidacji szkody na wniosek wykonawcy.

Pytanie 46:

W przypadku gdy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki/budowle w złym stanie technicznym prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla przedmiotowego mienia do FLEXY

Odpowiedź 46:

Zamawiający może wskazać jedynie obiekty wyłączone z użytkowania wymienione w pkt I.18 OPZ, gdzie podano ich wartość, dla tych obiektów OPZ wskazuje ograniczono zakres ochrony oraz obiekty o zużyciu pow. 50%

Zamawiający podaje listę obiektów aktualnie o zużyciu pow. 50%

Adres	nr w KST	Wartość księgową brutto z wykazu mienia	nazwa	Stopień zużycia obiektu
ul. Kosiby 8	1/000195	2 939,57 zł	Magazyn podręczny "prawy"	51,80%
ul. Koszarowa	Brak odrębnego nr inw		Parking	60,00%
ul. Koszarowa 3/5	1/000114	9 315,00 zł	Magazyn, parking	65,06%
ul. Koszarowa 3/10	1/000109	11 132,00 zł	Kotłownia	51,50%
ul. Koszarowa 3/26	1/000235	84 216,00 zł	Budynek 26	70,60%
ul. Koszarowa 3/27	1/000236	78 679,00 zł	Budynek 27	69,88%
ul. Koszarowa 3/29	1/000121	1 680,00 zł	Budynek gospodarczy	52,04%
ul. Koszarowa 3/10	1/000111	114 181,00 zł	Kotłownia	51,50%
ul. Koszarowa 3/9-11	1/000112	195 047,00 zł	Garaże	51,68%
ul. Sienkiewicza 23	1/000212	48 000,02 zł	Szklarnia Australia	87,60%

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt III.1.1.2. OPZ

Było:

Dla obiektów nieużytkowanych (wymienionych w I.18 oraz innych ujawnionych w trakcie trwania umowy ubezpieczenia), po upływie okresu 30 dni od zaprzestania użytkowania, zakres ubezpieczenia z pkt. III.1.1.1. zostaje ograniczony do szkód powstałych wskutek wymienionych w tym punkcie zdarzeń (ryzyka nazwane) z wyłączeniem punktów 17, 30-34, 36-37, 41.

Zmienia się na:

Dla obiektów nieużytkowanych (wymienionych w I.18 oraz innych ujawnionych w trakcie trwania umowy ubezpieczenia) oraz wymienionych w tabeli pozycji:

Adres	nr w KST	Wartość księgową brutto z wykazu mienia	nazwa	Stopień zużycia obiektu
ul. Kosiby 8	1/000195	2 939,57 zł	Magazyn podręczny "prawy"	51,80%
ul. Koszarowa	Brak odrębnego nr inw		Parking	60,00%
ul. Koszarowa 3/5	1/000114	9 315,00 zł	Magazyn, parking	65,06%
ul. Koszarowa 3/10	1/000109	11 132,00 zł	Kotłownia	51,50%
ul. Koszarowa 3/26	1/000235	84 216,00 zł	Budynek 26	70,60%
ul. Koszarowa 3/27	1/000236	78 679,00 zł	Budynek 27	69,88%
ul. Koszarowa 3/29	1/000121	1 680,00 zł	Budynek gospodarczy	52,04%
ul. Koszarowa 3/10	1/000111	114 181,00 zł	Kotłownia	51,50%
ul. Koszarowa 3/9-11	1/000112	195 047,00 zł	Garaże	51,68%
ul. Sienkiewicza 23	1/000212	48 000,02 zł	Szklarnia Australia	87,60%

po upływie okresu 30 dni od zaprzestania użytkowania, zakres ubezpieczenia z pkt. III.1.1.1. zostaje ograniczony do szkód powstałych wskutek wymienionych w tym punkcie zdarzeń (ryzyka nazwane) z wyłączeniem punktów 17, 30-34, 36-37, 41.

Pytanie 47:

W przypadku gdy na etapie postępowania przetargowego nie zostały zgłoszone budynki/budowle w złym stanie technicznym, ale zostaną zgłoszone w trakcie trwania ochrony ubezpieczenia lub stan taki zostanie stwierdzonych w którymś z już ubezpieczonych budynków/budowli to zakres ochrony dla tego mienia zostanie ograniczony do FLEXY.

Odpowiedź 47:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na wcześniejsze pytanie.

Pytanie 48:

Prosimy o szczegółową informację w na temat planów w zakresie polityki remontowej i inwestycyjnej Zamawiającego w ciągu kolejnych 3 lat.

Odpowiedź 48:

Zmawiający wraz z odpowiedzią na pytanie przekazuje załącznik nr 7 pn. „Wieloletni plan zadań inwestycyjnych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023”.

Pytanie 49:

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki/budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia

Odpowiedź 49:

Zamawiający odsyła wykonawcę do treści OPZ, gdzie znajdują się wszystkie dane o które wykonawca pyta – pkt I.18 OPZ. Większość obiektów przeznaczona jest do sprzedaży lub adaptacji w przyszłości. Na ten moment brak obiektów co do których wydano decyzję o rozbiórce, brak również decyzji administracyjnych nakazujących rozbiórkę.

Pytanie 50:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 49 wnioskujemy o wskazanie przedmiotowego mienia.

Odpowiedź 50:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na wcześniejsze pytanie

Pytanie 51:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 49 wnioskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla przedmiotowego mienia do FLEXY.

Odpowiedź 51:

Zamawiający odsyła do treści OPZ III.1.1.2

Pytanie 52:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy na etapie postępowania przetargowego nie zostają zgłoszone do ubezpieczenia budynki/budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia, ale zostaną one tak zakwalifikowane lub zostaną takie zgłoszone w trakcie trwania ochrony ubezpieczenia (**nawet jeżeli na dziś Zamawiający tego nie planuje**) to zakres ochrony dla tego mienia zostanie ograniczony do FLEXY.

Odpowiedź 52:

Zgodnie z pkt III.1.1.2 zakres ubezpieczenia nie obejmuje szkód w budynkach/ budowlach przeznaczonych do wyburzenia na podstawie wydanej przez właściwy organ decyzji administracyjnej, oraz mieniu w nich przechowywanym

Pytanie 53:

Prosimy o potwierdzenie, że zwrotu kosztów wynikłych z zastosowania środków podjętych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego w celu zapobieżenia szkodzi lub zmniejszenia jej rozmiarów, jeżeli były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne dotyczy tylko kosztów poniesionych w przypadku zajścia wypadku ubezpieczeniowego.

Odpowiedź 53:

Koszty, o które zapytuje Wykonawca, zgodnie z pkt III.1.1.5. pokrywane są także w sytuacji, w której ostatecznie do szkody nie doszło.

Pytanie 54:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o szkody powstałe w wyniku aktów dewastacji i wandalizmu (w tym również graffiti) prosimy o potwierdzenie, że zakres ten nie obejmuje gotówki oraz innych wartości pieniężnych.

Odpowiedź 54:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 55:

W odniesieniu do przedmiotów ubezpieczenia zgłoszonych w ramach ubezpieczenia mienia wszystkich ryzyk wnioskujemy o potwierdzenie, że w ramach środków trwałych nie zostały zgłoszone pojazdy mogące zostać objęte ochroną ubezpieczenia w ramach ryzyka auto casco.

Odpowiedź 55:

W grupie VII środków trwałych znajdują się pojazdy mechaniczne z wyjątkiem pojazdów zarejestrowanych, ale część z nich może być dopuszczona do ruchu po drogach publicznych np. wózki widłowe.

Pytanie 56:

Prosimy o informację czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia książek znajdują się starodruki i/lub tak zwane białe kruki. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o ich wykaz wraz z określeniem ich wartości.

Odpowiedź 56:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie przygotował zestawienie wyceny cymeliów (najcenniejszych zbiorów z poszczególnych kolekcji specjalnych). Wycena inwentarzowa szczególnie cennych obiektów z każdego oddziału (czyli z każdego typu kolekcji):

- Oddziału Zbiorów Kartograficznych - łączna wartość inwentarzowa: 276 000,00 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt sześć tysięcy złotych)

- Oddziału Zbiorów Graficznych - łączna wartość inwentarzowa: 6 171 290,00 zł (słownie: sześć milionów sto siedemdziesiąt jeden tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt złotych)

- Oddział Zbiorów Muzycznych - łączna wartość inwentarzowa: 598.650 zł (słownie: pięćset dziewięćdziesiąt osiem tysięcy sześćset pięćdziesiąt złotych)

- Oddziału Rękopisów i Starych druków - łączna wartość inwentarzowa: 85 755 000,00 zł (słownie: osiemdziesiąt pięć milionów siedemset pięćdziesiąt pięć tysięcy złotych)

Zamawiający udostępnia wykazy stanowiące załącznik nr 9 Zestawienie cymeliów.

Pytanie 57:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia mienia wszystkich ryzyk prosimy o doprecyzowanie, że w ramach ustalonych w umowie sum ubezpieczenia dopuszcza się możliwość przemieszczania środków trwałych oraz niskocennych składników majątku pomiędzy zgłoszonym do ubezpieczenia lokalizacjami oraz nowymi lokalizacjami powstałymi w trakcie trwania umowy ubezpieczenia, pod warunkiem jednak, że wartość przeniesionego mienia nie przekroczy 10% wartości danej lokalizacji, oraz 50.000.000,00 PLN dla nowych lokalizacji.

Odpowiedź 57:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 58:

Wnioskujemy o modyfikację treści §8 pkt. 4 ppkt. c wzoru umowy dla części I poprzez zastosowanie następującej treści „podwyższenia, odtworzenia, uzupełnienia po częściowej konsumpcji sum ubezpieczenia. Rozliczenie składki następować będzie zgodnie ze stawkami określonymi w ofercie Wykonawcy, odpowiednio do wartości i okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź 58:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 59:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 58 wnioskujemy o doprecyzowanie, że podwyższenie, odtworzenie lub uzupełnienie po częściowej konsumpcji sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności ustanowionych na pierwsze ryzyko może wystąpić maksymalnie jeden raz w ciągu każdego rocznego okresu ubezpieczenia za zgodą Wykonawcy.

Odpowiedź 59:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy OPZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 60:

Wnioskujemy o wykreślenie §8 pkt.4 ppkt. i wzoru umowy dla części I

Odpowiedź 60:

Zamawiający modyfikuje treść umowy (załącznik nr 4.1 do SWZ - wykreśla z paragrafu 8 umowy ust. 4 pkt. i), zmieniony dokument załącza do niniejszych odpowiedzi na pytania.

Pytanie 61:

W odniesieniu do zapisów §8 pkt. pkt. 4 prosimy o potwierdzenie, że wprowadzenie jakichkolwiek zmian wymaga zgody obu stron.

Odpowiedź 61:

Wprowadzenie zmian dla których przewidziano porozumienie stron wymaga zgody obu stron.

Pytanie 62:

W odniesieniu do przedstawionego wykazu mienia prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone w ramach grupy 7 (w szczególności pojazdy mechaniczne dopuszczone do ruchu po drogach publicznych samolot bezzałogowy, drony, jachty oraz inny sprzęt pływający) objęte jest ochroną ubezpieczenia wyłącznie podczas przechowywania / postoju w miejscu ubezpieczenia oraz podczas ich transportu na innym środki transportu.

Odpowiedź 62:

Ochrona na warunkach III.1.1.4.

Pytanie 63:

W odniesieniu do pkt. III.1.3.1. Przedmiot ubezpieczenia pkt. d prosimy o wskazanie w ramach którego przedmiotu ubezpieczenia i sumy ubezpieczenia w przedstawionych wykazach mienia została ujęta wartość terenów zielonych, roślin, roślin ozdobnych, drzew, nasadzeń.

Odpowiedź 63:

Wartość mienia, o które zapytuje Wykonawca ujęta jest w wartościach księgowych brutto w ramach pozycji środków trwałych.

Pytanie 64:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk prosimy o informację czy wartość nośników danych oraz oprogramowania została ujęta w przedstawionych wykazach mienia.

Odpowiedź 64:

W wykazach majątkowych – w gr 3-6 oraz gr 8 znajdują się pozycje, w których znajduje się przedmiot ubezpieczenia, o który zapytuje Wykonawca. Zamawiający dodatków

informuje, że jeśli chodzi o koszty odtworzenia danych i oprogramowania zastosowanie mają ponadto zapisy III.1.1.5 OPZ

Pytanie 65:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że w ramach przedmiotu i sum ubezpieczenia nie zostały zgłoszone prototypy.

Odpowiedź 65:

Zamawiający nie posiada prototypów

Pytanie 66:

W odniesieniu do przedstawionego wykazu mienia wnioskujemy o informację czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki/budowle o konstrukcji palnej. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o ich wskazanie wraz z informacją czy zostały zabezpieczone przeciwpożarowo poprzez zastosowanie na przykład impregnatów ognioochronnych.

Odpowiedź 66:

Posiadane przez Zamawiającego informacje na temat konstrukcji budynków zostały przekazane w załączniku nr 3e do SWZ.

Pytanie 67:

Prosimy o wskazanie wartości księgozbiorów znajdujących się w lokalizacji przy ul. Joliot – Curie 12 we Wrocławiu.

Odpowiedź 67:

Zamawiający nie jest w stanie oszacować, jaki dokładnie % zbiorów bibliotecznych znajduje się w Bibliotece Głównej. Dla celów określenia łącznej sumy ubezpieczenia lokalizacji ul. Joliot-Curie 12 Zamawiający przyjmuje 100% wartości wskazanej w tabeli na str.19-21 OPZ tj. 272 136 280,01 zł. Jednakże Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że część zbiorów bibliotecznych znajduje się także w 10 bibliotekach wydziałowych, zgodnie z informacją w I.17 OPZ.

Pytanie 68:

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w związku z zapisami dotyczącymi działalności objętej ubezpieczeniem OC zawodowej wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje i nie będzie obejmował działalności podlegającej i obejmowanej ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź 68:

Zamawiający potwierdza, że w ramach wnioskowanego ubezpieczenia w pkt III.2. OPZ ochrona nie obejmuje ryzyk pokrywanych w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych oraz nadwyżkowych, przy czym wyjątkiem może być ubezpieczenie w zakresie czynności świadczonych przez Uniwersytecką Poradnię Prawną, jeżeli w przyszłości zostanie zawarta odrębna (nie będąca przedmiotem OPZ) polisa obowiązkowego ubezpieczenia, wówczas OPZ przewiduje traktowanie pokrycia z polisy dobrowolnej na warunkach DIC/DIL wobec polisy obowiązkowej. Na dzień dzisiejszy brak jest jednoznacznej interpretacji jakoby czynności świadczone przez Uniwersytecką Poradnię Prawną związane były z obowiązkiem zawarcia ubezpieczenia przewidzianego przez rozporządzenie. UPP realizuje pomoc nieodpłatną.

Pytanie 69:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o odpowiedzialność za szkody z tytułu posiadania zwierząt prosimy o informację w posiadaniu jakich zwierząt jest Zamawiający.

Odpowiedź 69:

Aktualnie na wydziale Biotechnologii prowadzone są eksperymenty z udziałem muszek owocówek. Brak na dzień dzisiejszy innych zwierząt.

Pytanie 70:

Wnioskujemy o informację w jakim celu oraz w jakim zakresie Zamawiający korzysta z produktów modyfikowanych genetycznie, jaki przychód osiągnął w ostatnim roku obrotowym w związku z przedmiotową działalnością oraz czy wprowadza tego rodzaju produkty na rynek. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie kto jest odbiorcą przedmiotowych produktów.

Odpowiedź 70:

W zgłoszonej działalności chodzi o prowadzone badania, eksperymenty, analizy prowadzone przez jednostki Zamawiającego, w szczególności Wydział Biotechnologii. Zamawiający samodzielnie nie wprowadza do obrotu produktów GMO.

Pytanie 71:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy sportów/imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych.

Odpowiedź 71:

Zapisy III.2.6. pkt 21 jasno definiują jakich sportów/imprez nie obejmuje ochrona ubezpieczeniowa.

Pytanie 72:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej – w tym poza miejscem ubezpieczenia (zawody, wycieczki, obozy itp.), nie dotyczy sportów/imprez ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiana w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź 72:

Zapisy III.2.6. pkt 21 jasno definiują jakich sportów/imprez nie obejmuje ochrona ubezpieczeniowa.

Pytanie 73:

Wnioskujemy o przedstawienie harmonogramu planowanych imprez na kolejny rok z uwzględnieniem jej charakteru.

Odpowiedź 73:

Zamawiający w tej chwili nie ma umożliwienia przestawienia harmonogramu, ponieważ taki nie powstał, punkt III.2.6 21 prezentuje przykłady historyczne.

Pytanie 74:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód wynikających z udzielonych porad prawnych w ramach usług świadczonych przez Uniwersytecką Poradnię Prawną oraz za szkody wynikające ze sporządzonych opinii i ekspertyz (zgodnie z zapisami w regulaminie udzielania porad prawnych art. 10). Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 74:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 75:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o zgodę na modyfikację zapisu w pkt. III.2.3. Zakres ubezpieczenia o następującą treść „Ochrona ubezpieczeniowa nie jest ograniczona do roszczeń dochodzonych w oparciu o prawo polskie ani przed polskimi sądami lub organami. Ochrona obejmuje możliwość dochodzenia roszczeń przez poszkodowanego w oparciu o prawo zagraniczne (z wyjątkiem systemu prawnego prawa precedensowego (Common Law)) oraz w sądach i organach zagranicznych, wyłącznie w przypadku szkód powstałych poza terytorium RP.

Odpowiedź 75:

Zamawiający zmienia treść OPZ III.2.3.Zakres ubezpieczenia

Było:

Ochrona ubezpieczeniowa nie jest ograniczona do roszczeń dochodzonych w oparciu o prawo polskie ani przed polskimi sądami lub organami. Ochrona obejmuje możliwość dochodzenia roszczeń przez poszkodowanego w oparciu o prawo zagraniczne oraz w sądach i organach zagranicznych.

Zmienia się na:

Ochrona ubezpieczeniowa nie jest ograniczona do roszczeń dochodzonych w oparciu o prawo polskie ani przed polskimi sądami lub organami. Ochrona obejmuje możliwość dochodzenia roszczeń przez poszkodowanego w oparciu o prawo zagraniczne oraz w sądach i organach zagranicznych wyłącznie w przypadku szkód powstałych poza terytorium RP oraz szkód na osobie. Której miejsce zamieszkania znajduje się poza RP

Pytanie 76:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 75 wnioskujemy o szczegółowsze informacje na temat działalności Poradni Prawnej

- a) Na czym rzecz wykonywane są usługi – czy Zamawiający wykonuje również ekspertyzy oraz opinie na rzecz sądów itp.
- b) Czy przedmiotowe usługi wykonywane są odpłatnie – jeżeli tak to jaki przychód został osiągnięty w ostatnim roku obrotowym z tego tytułu.

Odpowiedź 76:

Zamawiający potwierdził w odpowiedzi na pytanie 75 zapis stosowany przez wykonawcę

Pytanie 77:

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wnioskujemy o ograniczenie zakresu terytorialnego do całego świata z wyłączeniem USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Odpowiedź 77:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 78:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 77 wnioskujemy o zgodę na objęcie ochroną ubezpieczenia na terytorium USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii wyłącznie podróży służbowych osób ubezpieczonych w związku z udziałem w konferencjach, sympozjach, wystawach, targach itp.

Odpowiedź 78: Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 79:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 77 oraz 78 wnioskujemy o informację jaka konkretnie działalności prowadzona jest przez Zamawiającego na terytorium USA, Kanady, Australii oraz Nowej Zelandii jaka była wielkość przychodów za ostatni rok z tego tytułu. Ponadto wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu dla tego rodzaju ubezpieczenia w kwocie 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 79:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zamawiający prowadzi swoją działalność, co do zasady jedynie na terytorium RP, jednakże współpracuje z ośrodkami dydaktycznymi, naukowymi itp. z obszaru całego świata, podejmuje kooperacje przy prowadzeniu badań, eksperymentów naukowych itp. Studenci i doktoranci Uniwersytetu uczestniczą w pracach zespołów międzynarodowych, stąd konieczność posiadania w zakresie ochrony ubezpieczeniowej z tytułu odpowiedzialności za zdarzenia zaistniałe na terytorium całego świata.

Pytanie 80:

Prosimy o szczegółowsze informacje związane z dostarczaniem mediów, energii do najemcy / dzierżawcy

- a) Przychód za ostatni rok z tytułu przedmiotowej działalności
- b) Wykaz 5 największych odbiorców
- c) Czy Zamawiający jest producentem czy dystrybutorem energii
- d) Struktura odbiorców energii, z którymi Zamawiający podpisał umowy w podziale na gospodarstwa domowe, przedsiębiorstwa, gospodarstwa rolnicze – prosimy o wskazanie liczby poszczególnych odbiorców.

Odpowiedź 80:

Zamawiający wyjaśnia, że nie prowadzi działalności w zakresie dostaw mediów i energii i nie generuje przychodów z tego tytułu. Zamawiający udostępnia najemcom i dzierżawcom dostęp do przyłączy. Dostawy mediów realizowane są przez operatorów/ dostawców/ UWr realizuje tylko rozliczenie kosztów energii w ramach zużycia przez najemcę dzierżawcę. Zapis OPZ ma dotyczyć ewentualnej odpowiedzialności Zamawiającego jeśli zanik w dostawach będzie z jego winy jako wynajmującego/ wydzierżawiającego.

Pytanie 81:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody powstałe z użyciem sztucznych ogni oraz innych podobnych środków podczas imprez wnoskujemy o doprecyzowanie, że przedmiotowe pokazy będą wykonywane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się tego rodzaju działalnością.

Odpowiedź 81:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe pokazy będą wykonywane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się tego rodzaju działalnością.

Pytanie 82:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 81 wnoskujemy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla przedmiotowego ryzyka w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 82:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 83:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody powstałe w trakcie prac wyburzeniowych, rozbiórkowych prosimy o doprecyzowanie, że ochrona ubezpieczenia nie obejmuje prac wyburzeniowych oraz rozbiórkowych z użyciem materiałów wybuchowych.

Odpowiedź 83:

Zamawiający samodzielnie nie prowadzi i nie planuje prowadzić działalności w tym zakresie. Czynności tego rodzaju mogą być realizowane na zlecenie Zamawiającego przez wyspecjalizowane podmioty. Zapis OPZ dotyczy w szczególności ewentualnej odpowiedzialności wynikającej z błędu w wyborze wykonawcy tych prac.

Pytanie 84:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody powstałe w dokumentach osób trzecich wnoskujemy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje wyłącznie koszty odtworzenia przedmiotowych dokumentów.

Odpowiedź 84:

Zamawiający potwierdza, że intencją jest objęcie ochroną jedynie kosztów odtworzenia przedmiotowych dokumentów.

Pytanie 85:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody z tytułu powziętych decyzji administracyjnych wnoskujemy o potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za szkody:

- a) Związane z popełnieniem przestępstwa przez osobę objętą ubezpieczeniem
- b) Które Ubezpieczony jest obowiązany naprawić wyłącznie z uwagi na względy słuszności
- c) Powstałe w wyniku niewypłacalności
- d) Powstałe wskutek ujawnienia wiadomości poufnej
- e) Wynikłe z decyzji podjętych przez Ubezpieczonego w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania

Odpowiedź 85:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zapisów OPZ dotyczących ryzyka wynikającego z decyzji administracyjnej nie jest intencją obejmowanie ochroną roszczeń: związanych z popełnieniem przestępstwa przez osobę objętą ubezpieczeniem, powstałych w wyniku niewypłacalności, wynikłych z decyzji podjętych przez Ubezpieczonego w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Pytanie 86:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o czyste straty finansowe wnioskujemy o akceptację dodatkowe zapisu, że Wykonawca nie ponosi również odpowiedzialności za szkody

- a) Związane z działalnością dotyczącą przetwarzania danych lub instalacji oprogramowania
- b) Związane z działalnością reklamową
- c) Związane z działalnością pośredników turystycznych i organizatorów turystyki
- d) Związane z działalnością polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu
- e) Związane z wykonywaniem usług projektowych, nadzorem lub kierowaniem budowy
- f) Wynikające z niedotrzymania terminów, wszelkiego rodzaju opóźnień lub zwłoki
- g) Powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych

Odpowiedź 86:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian. jednocześnie zwraca uwagę na dopuszczalne wyłączenia wskazane w OPZ w pkt III.2.6 ppkt 43, częściowo analogiczne do prośby wykonawcy. We wniosku wykonawcy wskazywane są niektóre ryzyka wynikające z działalności jakiej Zamawiający nie wykonuje np. pośrednik turystyki, nadzór i kierowanie budową.

Pytanie 87:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody w związku z podejmowanie czynności inwestora, inwestora zastępczego wnioskujemy o potwierdzenie, że ochroną nie jest objęta OC zawodowa z tytułu pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie, w tym nadzoru architektonicznego, budowlanego, kierowania budową oraz OC zawodową inwestora / inwestora zastępczego.

Odpowiedź 87:

Zamawiający wskazuje, że zapis dotyczący odpowiedzialności inwestora związany jest z ewentualnym procesem inwestycji własnych, który może wystąpić w trakcie trwania umowy. Zamawiający nie pełni samodzielnych funkcji w budownictwie, w tym nadzoru architektonicznego, budowlanego, kierowania budową.

Pytanie 88:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o szczegółowsze informacje na temat prowadzonych badań naukowych (w tym z użyciem nanotechnologii, grafenu itd. i prac rozwojowych

- a) Jakiego rodzaju badania naukowe oraz prace rozwojowe prowadzone są przez Zamawiającego w ramach ubezpieczanej działalności
- b) Na czym rzecz prowadzone są przedmiotowe badania naukowe oraz prace rozwojowe

- c) Jakie przychód osiągnął Zamawiający w ciągu ostatniego roku obrotowego z tytułu badań naukowych oraz prac rozwojowych

Odpowiedź 88:

Zamawiający informuje, że posiada status uczelni badawczej. Wszelkie informacje nt aktualnych projektów badawczych można odnaleźć na stronie www:

<https://uni.wroc.pl/strona-glowna/o-uniwersytecie/uczelnia-badawcza/>. Z tytułu prac badawczych nie są generowane przychody.

Pytanie 89:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o szczegółowsze informacje na temat świadczenia usług w zakresie planowania, projektowania, programowania, obsługi informatycznej, kosztorysowania itp

- a) Na czym konkretnie polega obsługa informatyczna oraz jaki jest jej zakres – prosimy o wskazanie kilku przykładów dla zobrazowania ryzyka
- b) Na czyją rzecz Zamawiający świadczy wyżej wymienione usługi
- c) Jaki przychód osiągnął Zamawiający w ciągu ostatniego roku obrotowego z tytułu świadczenia przedmiotowych usług.

Odpowiedź 89:

Zamawiający wskazuje, że aktualnie obsługa informatyczna jest tylko na potrzeby własne, brak projektów, usług na rzecz innych podmiotów w chwili obecnej. Mogą występować czynności programowania w związku z projektami badawczymi, naukowymi. Brak przychodów z tego tytułu

Pytanie 90:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych i zakażeń prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczenia obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, zakażeń, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego.

Odpowiedź 90:

Zgodnie z III.2.6 pkt. 11 „...Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody:... spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych i zakażeń, o których istnieniu w chwili zawierania umowy Zamawiający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć.”

Pytanie 91:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód spowodowanych przeniesieniem chorób takich jak HIV, WZW.

Odpowiedź 91:

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt III.2.6. 11

Było:

Odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe w wyniku zatruc pokarmowych, zakażeń bakteryjnych oraz przeniesienia chorób zakaźnych, w tym zakażenie HIV i wirusami hepatotropowymi powodującymi WZW. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody: powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia, spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych i zakażeń, o których istnieniu w chwili

zawierania umowy Zamawiający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć.

Zmienia się na:

Odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe w wyniku zatruc pokarmowych, zakażeń bakteryjnych oraz przeniesienia chorób zakaźnych, w tym zakażenie HIV i wirusami hepatotropowymi powodującymi WZW. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody: powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia, spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych i zakażeń, o których istnieniu w chwili zawierania umowy Zamawiający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć.

Ochrona nie obejmuje COVID (w tym jego wszelkie odmiany i mutacje) a w przypadku wirusa HIV, WZW zastosowanie ma limit 500 000 PLN na jeden i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 92:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody w środowisku naturalnym wnioskujemy o modyfikację zapisu poprzez zastosowanie następującej treści „Odpowiedzialność cywilna za szkody z tytułu nagłych, niespodziewanych i niezależnych od woli Ubezpieczonego szkód w środowisku naturalny – bez względu na czas ujawnienia się szkody od zdarzenia powodującego szkodę.

Odpowiedź 92:

Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt III.2.6. 33

Było:

33. Odpowiedzialność cywilna za szkody z tytułu nagłych i niespodziewanych szkód w środowisku naturalnym - bez względu na czas ujawnienia się szkody od zdarzenia powodującego szkodę.

Zmienia się na:

33. Odpowiedzialność cywilna za szkody z tytułu nagłych, niespodziewanych i niezależnych od woli Ubezpieczonego szkód w środowisku naturalny – bez względu na czas ujawnienia się szkody od zdarzenia powodującego szkodę

Pytanie 93:

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź 93:

Zamawiający potwierdza, że jego intencją nie jest objęcie ochroną szkód, o których pisze Wykonawca.

Pytanie 94:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że dla zakresu, dla którego nie wskazano podlimitów odpowiedzialności Wykonawca ponosi odpowiedzialność w ramach podstawowej sumy gwarancyjnej

Odpowiedź 94:

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy w tym zakresie.

Pytanie 95:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że dla zakresu, dla którego wskazano limity odpowiedzialności intencją Zamawiającego jest objęcie przedmiotowych ryzyk w ramach podlimitów podstawowej sumy gwarancyjnej zgodnie ze wskazanymi wartościami.

Odpowiedź 95:

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy w tym zakresie.

Pytanie 96:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność.

Odpowiedź 96:

Zamawiający wyjaśnia że zapisy OPZ bazują na odpowiedzialności wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający nie wskazuje, aby wymagane było objęcie ochrona umownego rozszerzenia odpowiedzialności ustawowej.

Pytanie 97:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź 97:

Zamawiający wyjaśnia że zapisy OPZ bazują na odpowiedzialności wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający nie wskazuje, aby wymagane było objęcie ochrona umownego rozszerzenia odpowiedzialności ustawowej.

Pytanie 98:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony zostają wyłączone szkody:

- a) Powstałe wskutek zmiany materiału genetycznego, związane z inżynierią genetyczną
- b) Spowodowane przez produkty lecznicze, wyroby medyczne
- c) Powstałe w związku z prowadzeniem badań klinicznych lub wykonywaniem innej działalności leczniczej
- d) Powstałe w związku ze składowaniem, wytwarzaniem, obróbką, wykorzystywaniem, przetwarzaniem materiałów wybuchowych lub środków pirotechnicznych
- e) Spowodowane przez encefalopatie gąbczaste
- f) Związane z badaniami geotechnicznymi
- g) Związane z nanotechnologią

Odpowiedź 98:

Zamawiający wskazuje odpowiednio:

- a) Tak, OPZ nie wymaga ochrony w tym zakresie, wykonawca może stosować wyłączenie

- b) Tak, OPZ nie wymaga ochrony w tym zakresie, wykonawca może stosować wyłączenie
- c) Tak, OPZ nie wymaga ochrony w tym zakresie, wykonawca może stosować wyłączenie
- d) Zamawiający może wykorzystywać tego rodzaju środki w niewielkich ilościach w związku z prowadzeniem badań, działalności naukowej i w tym zakresie ochrona ma obejmować ewentualne szkody z tego wynikające
- e) Tak, OPZ nie wymaga ochrony w tym zakresie, wykonawca może stosować wyłączenie
- f) Zamawiający może prowadzić działalność badawczą/ naukową z wykorzystaniem geotechnologii, zatem ochrona ma dotyczyć tylko ewentualnych szkód z tego tytułu
- g) Zamawiający może prowadzić działalność badawczą/ naukową z wykorzystaniem nanotechnologii, zatem ochrona ma dotyczyć tylko ewentualnych szkód z tego tytułu; nie prowadzi komercjalizacji tej technologii

Pytanie 99:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wnioskujemy o wyłączenie z ochrony ubezpieczenia działalności polegającej na doradztwie, w tym koordynowaniu projektów

Odpowiedź 99:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 100:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (pkt. 4) prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez „prowadzenie **szeroko pojętych** badań, analiz... Prosimy o wskazanie ich przykładów.

Odpowiedź 100:

Zamawiający jest uczestnikiem programu Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza. W związku z ciągłym rozwojem i podejmowaniem nowych projektów badawczych intencją Zamawiającego jest wskazanie na objęcie ochroną ubezpieczeniową w tym zakresie w pełni działalności Zamawiającego. Wszelkie informacje nt aktualnych projektów badawczych można odnaleźć na stronie www: <https://uni.wroc.pl/strona-glowna/o-uniwersytecie/uczelnia-badawcza/>. Z tytułu prac badawczych nie są generowane przychody

Pytanie 101:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia wnioskujemy o wyłączenie z ochrony ubezpieczenia działalności polegającej na prowadzeniu eksperymentów, badań z użyciem nanotechnologii, grafenu, grafitu, diamentów, nanocząsteczek węgla, metali i ich związków, produktów modyfikowanych genetycznie GMO itp.

Odpowiedź 101:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 102:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wnioskujemy o wyłączenie z ochrony działalności polegającej na planowaniu, projektowaniu, programowaniu, obsłudze teleinformatycznej, kosztorysowaniu itp.

Odpowiedź 102:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 103:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 102 prosimy o doprecyzowanie jakie konkretnie czynności wykonuje Zamawiający w ramach przedmiotowej działalności.

Odpowiedź 103

Zamawiający wskazuje, że aktualnie obsługa informatyczna jest tylko na potrzeby własne, brak projektów, usług na rzecz innych podmiotów w chwili obecnej. Mogą występować czynności programowania w związku z projektami badawczymi, naukowymi. Brak przychodów z tego tytułu.

Pytanie 104:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o opiniowanie oraz sprawowanie nadzoru wnioskujemy o doprecyzowanie jakie konkretnie czynności realizuje Zamawiający w ramach przedmiotowej działalności, jakie oraz na czym rzecz wydaje opinie oraz nad jakiego rodzaju mieniem sprawuje nadzór. Brak doprecyzowania przedmiotowej kwestii powoduje, że wysoki poziom ogólności rzeczoności zapisu sprawia, że Wykonawca mógłby zostać zobowiązany do przyjęcia odpowiedzialności za zakres wyłączony z jego umowy reasekuracyjnej.

Odpowiedź 104:

Zamawiający informuje że zapis dotyczący opiniowania, sprawowania nadzoru odnosi się tylko do działalności statutowej Zamawiającego, działalności dydaktycznej, naukowej.

Pytanie 105:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wnioskujemy o wyłączenie z ochrony działalności polegającej na prowadzeniu czynności z zakresu prawa budowlanego, ekspertyz, wykonywania przeglądów technicznych, elektrycznych.

Odpowiedź 105:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis odnosi się jedynie do potencje sytuacji w której w zakresie utrzymania i konserwacji własnego majątku posługuje się pracownikami posiadającymi stosowne uprawnienia np. elektryczne. Ochrona ma dotyczyć sytuacji w których działanie lub zaniechanie osoby za którą odpowiedzialność ponosi Zamawiających będzie przyczyną szkody osoby trzeciej. W przypadku ekspertyz Zamawiający może realizować takie w zakresie dziedzin nauki w obszarze których prowadzona jest dydaktyka.

Pytanie 106:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o doprecyzowanie jakiego rodzaju produkty będące owocem prac naukowych, badawczych itp. wprowadzana na rynek Zamawiający – prosimy o wskazanie przykładów.

Odpowiedź 106:

Zamawiający nie prowadzi wytwarzania/sprzedaży produktów w celach zarobkowych, nie generuje z tego tytułu stałego źródła przychodów.

Pytanie 107:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wnioskujemy o wyłączenie z ochrony odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe wskutek doświadczeń, badań i eksperymentów, sporządzania opinii, analiz, ekspertyz, prac i opracowań naukowych lub badawczo – rozwojowych.

Odpowiedź 107:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 108:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody w pojazdach pozostawionych na parkingach prowadzonych przez Ubezpieczonego oraz ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy wyłącznie do szkód wyrządzonych w czasie kiedy parking był dozorowany prosimy o doprecyzowanie jak na etapie likwidacji szkody Wykonawca będzie mógł ustalić czy podczas zdarzenia parking był dozorowany. Prosimy o informację czy Zamawiający prowadzi ewidencję czasu pracy osób dozorujących parking oraz w jakich sytuacjach przeważnie ma miejsce jego dozór.

Odpowiedź 108:

Zamawiający prowadzi ewidencję czasu pracy zgodnie z przepisami, co do zasady parking jest dozorowany w czasie pracy jednostki organizacyjnej; informacje w tym zakresie znajdują się w OPZ pkt I.13. Informacja o posiadanych parkingach.

Pytanie 109:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony odpowiedzialności z tytułu czystych strat finansowych, wynikających z prowadzonej przez Ubezpieczonego działalności, skutkiem niewykonania, nienależytego wykonania prac lub usług, działania lub zaniechania, wprowadzenia do obrotu produktu, posiadania mienia, jak i powstałe po przekazaniu wykonanej pracy lub usługi odbiorcy, wynikłe z jej wadliwego wykonania. Ochrona obejmuje w szczególności czyste straty finansowe:..... c) wynikające ze skutków zastosowania się klientów Uniwersyteckiej Poradni Prawnej do udzielonych porad, skutki udzielenia nieprawidłowych porad, skutki nieudzielenia porad na czas.

Odpowiedź 109:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy OPZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 110:

Prosimy o wskazanie lokalizacji i budynku (lub kompleksu budynków, jeśli stanowi jedną strefę pożarową) z największą łączną sumą ubezpieczenia (obejmującą zarówno nieruchomości jak i mienie ruchome w niej zgromadzone) oraz wskazanie tej wartości

Odpowiedź 110:

Zgodnie z informacją I.15 załącznik nr 3a do SWZ zawiera wykazy mienia z uwzględnieniem ich lokalizacji. Zamawiający dołożył wszelkiej staranności, by informacje były prawidłowe. Wykonawca musi jednak pamiętać, że wartości majątkowe określają stan na dzień 31.12.2021r. a także występuje możliwość zmian tejże lokalizacji mienia w obrębie miejsca ubezpieczenia. I tak lokalizacja: ul. Joliot –Curie 12 we Wrocławiu ma największą łączną sumę ubezpieczenia środków trwałych, tj. Wartość budynków i budowli – 238 975 742,87 zł, środki trwałe gr III-VIII 20 619 189,53 zł, łącznie 259 594 932,40 zł. W lokalizacji znajdują się także zbiory biblioteczne – Zamawiający nie jest w stanie oszacować, jaki dokładnie % zbiorów bibliotecznych znajduje się w Bibliotece Głównej. Dla celów określenia łącznej sumy ubezpieczenia lokalizacji ul. Joliot-Curie 12 Zamawiający przyjmuje 100% wartości wskazanej w tabeli na str.19-21 OPZ tj. 272 136 280,01 zł. Jednakże Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że część zbiorów bibliotecznych znajduje się także w 10 bibliotekach wydziałowych, zgodnie z informacją w I.17 OPZ. W związku z tym, łączna suma ubezpieczenia dla lokalizacji ul. Joliot-Curie 12 to **531 731 212, 41 zł**.

Pytanie 111:

Wnioskujemy o przesunięcie terminów składania ofert na dzień 26.07.2022 r.

Zamawiający planuje przesunięcie terminu składania ofert na dzień 28.07.2022 r. godz. 10.00.

Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej przekazane zostało ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, o którym mowa w art. 90 ust. 1. Udostępnienie zmiany treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania nastąpi po publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i zmianami Zamawiający w załączeniu do niniejszej Informacji zamieszcza zmodyfikowane oraz nowe dokumenty:

- **Zmieniony Załącznik nr 3 - Opis Przedmiotu Zamówienia dla części I i II;**
- **Zmieniony Załącznik nr 3c – Informacja o szkodowości w ubezpieczeniach mienia i odpowiedzialności cywilnej;**
- **Zmieniony Załącznik nr 4.1 – Wzór umowy dla części I;**
- **Załącznik nr 7 - Wieloletni plan zadań inwestycyjnych i remontowych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023;**
- **Załącznik nr 9 - Zestawienie cymeliów.**

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

Zatwierdziła:
p.o. Dyrektora Generalnego
mgr Elżbieta Solarewicz