



N E T I A

Netia S.A.  
ul. Poleczki 13  
02-822 Warszawa

Gdańsk, dnia 14 listopada 2019 r.

Adres korespondencyjny:

ul. Arkońska 6,  
80-387 Gdańsk  
e-mail: [anna.gawerska@netia.pl](mailto:anna.gawerska@netia.pl)

**Urząd Miasta Bydgoszcz – Wydział Informatyki**  
**ul. Jezuicka 1,**  
**85-102 Bydgoszcz**

**Dotyczy postępowania prowadzonego na platformie zakupowej pn.:**

**Usługa zestawienia i utrzymania sieci teleinformatycznej na potrzeby jednostek organizacyjnych Miasta Bydgoszczy**

*Szanowni Państwo,*

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem ID 274861 na platformie zakupowej pn.: **Usługa zestawienia i utrzymania sieci teleinformatycznej na potrzeby jednostek organizacyjnych Miasta Bydgoszczy**, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

**PYTANIE 1.**

Zamawiający w par. 2 ust. 1 i 2 wzoru umowy informuje, że podłączenie usług ma nastąpić od zawarcia umowy do 31.12.2019r. a świadczenie usługi ma następować przez okres 12 miesięcy od daty zawarcia umowy. Zwracamy uwagę, że niemożliwe jest świadczenie usługi od daty zawarcia umowy, gdyż Wykonawca dopiero po podpisaniu umowy może podjąć działania zmierzające do podłączenia i uruchomienia usług. Podłączenie usług też wymaga czasu, a sam Zamawiający wyznacza termin podłączenia do 31.12.2019r. Zatem świadczenie usług powinno następować w okresie od dnia odbioru potwierdzonego protokołem zdawczo-odbiorczym przez okres 12 miesięcy.

Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż termin do 31.12.2019r. jest stanowczo zbyt krótki. Czas na realizację zamówienia powinien być oszacowany w taki sposób, aby umożliwić wszystkim potencjalnym Wykonawcom złożenie rzetelnej oferty na przedmiot zamówienia. Ponadto wyznaczenie tak krótkiego terminu na realizację zamówienia narusza zasadę, która obliuguje Zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym Zamawiający winien wziąć pod uwagę, iż usługi stanowiące przedmiot zamówienia są usługami dedykowanymi tylko dla Zamawiającego i powinien

Centrum Obsługi Biznesu 801 801 999 [biznes@netia.pl](mailto:biznes@netia.pl)

Netia SA, ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa • NIP 526-02-05-575 • REGON 011566374 • Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego • KRS 0000041649 • Kapitał zakładowy: 391.042.968 PLN. Kapitał opłacony w całości.

*12/11/19*

liczyć się z tym, że dostęp z sieci wykonawcy do konkretnej lokalizacji może wymagać inwestycji lub też w przypadku chęci pozyskania infrastruktury od operatorów obcych, winien wziąć pod uwagę średni czas uruchomienia usług jaki wynika z praktyki telekomunikacyjnej. Natomiast praktyka wskazuje, że w takim przypadku niezbędny czas na uruchomienie usług to około 90 dni.

Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o korektę zapisów umowy w taki sposób, aby termin na uruchomienie usług wynosił 90 dni od dnia zawarcia umowy, natomiast świadczenie usług następowało w okresie od dnia odbioru usług potwierdzonego protokołem zdawczo-odbiorczym przez okres 12 miesięcy.

#### **PYTANIE 2.**

Zamawiający w par. 2 pkt 2), par. 4 ust. 1 pkt 2) oraz w treści OPZ wymaga podłączenia poza usługami wskazanymi w OPZ w 28 lokalizacjach również podłączenia usług „w pozostałych lokalizacjach” w terminie 30 dni od złożenia wniosku. Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów podłączenia oraz możliwych terminów podłączenia usług w nieznanych na etapie prowadzenia postępowania lokalizacjach. Zamawiający jest zobligowany do opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W tym przypadku Wykonawca nie ma żadnej wiedzy jakie to będą lokalizacje, jakich inwestycji będą wymagały, jakie terminy podłączenia będą konieczne oraz jaki będzie rzeczywisty koszt takiego przedsięwzięcia. Wykonawca nie może zadeklarować, że spełni wszystkie oczekiwania Zamawiającego skoro ich nie zna, a rodzi to duże ryzyko nierentowności projektu. Takie opisanie przedmiotu zamówienia powoduje, że Wykonawca nie może złożyć rzetelnej oferty lub też nie może jej złożyć wcale, a to w rzeczywisty sposób ogranicza konkurencję w niniejszym postępowaniu. Wobec powyższego wnosimy o zmianę zapisów umowy oraz OPZ poprzez usunięcie wymogu podłączenia usług w „pozostałych lokalizacjach” lub też dokładne opisanie lokalizacji oraz innych wymogów, które w przejrzysty sposób określą przedmiot zamówienia.

#### **PYTANIE 3.**

Zamawiający w § 8 ust. 2 wzoru umowy określił termin płatności na 21 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

#### **PYTANIE 4.**

Zamawiający w par. 9 ust. 2 pkt 1) lit a) i b) nakłada na Wykonawcę karę umowną za zwłokę w podłączeniu usług oraz karę umowną za nieterminowe rozpoczęcia świadczenia usług. Wykonawca

zwraca uwagę, że termin na ostateczne podłączenie usług oraz rozpoczęcie świadczenia usług w rzeczywistości jest ten sam. Wykonawca może zacząć świadczyć usługi dopiero, gdy wszystkie czynności związane z podłączeniem zostaną wykonane i nie jest możliwe wykonanie tego w odwrotnej kolejności. W związku z czym, w tym przypadku, obie kary są naliczane za jedno przewinienie. W umowie zastrzec można kilka kar umownych (w razie zaistnienia różnych przejawów niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania) i zsumować je w razie zaistnienia podstaw do naliczenia kilku lub wszystkich z nich. Jednakże nie można stosować i sumować kilku kar za jedno przewinienie. Z treści umowy wynika, że Zamawiający zastosował dwie kary umowne za jedno przewinienie, gdyż podłączenie usług i rozpoczęcie ich świadczenia zbiega się w jednym terminie. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z treści umowy kary wskazanej z par. 9 ust. 2 pkt 1) lit. a) nakładanej za zwłokę w podłączeniu usługi a pozostawienie jedynie kary za zwłokę w rozpoczęciu świadczenia usługi.

#### **PYTANIE 5.**

Zamawiający w par. 9 ust. 2 pkt 1) wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Zamawiający nie ma podstawy prawnej do samodzielnego potrącania należności z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. W wyniku zawartej przez Strony umowy powstaje stosunek zobowiązaniowy, na podstawie którego wierzyciel (operator) ma prawo oczekiwać, że dłużnik spełni obciążające go świadczenie, to znaczy, że zachowa się zgodnie z treścią zobowiązania (umowy), zaspokajając jednocześnie określony w jego treści interes wierzyciela. Zatem czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikiłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

#### **PYTANIE 6.**

Zamawiający w par. 9 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

#### **PYTANIE 7.**

Zamawiający w § 10 ust. 2 wzoru umowy zastrzega, że umowa ulegnie natychmiastowemu rozwiązaniu w przypadku stwierdzenia nienależytego wykonania umowy. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy również o wskazanie jakie czynności Wykonawcy będą uprawniały Zamawiającego do natychmiastowego rozwiązania umowy. Wnosimy zatem o dopisanie zdania: "Odstąpienie od Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie

dotkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

#### **PYTANIE 8.**

Zamawiający par. 10 ust. 4 i 5 wzoru umowy zastrzega prawo do rezygnacji ze świadczenia usługi w każdym czasie. Zwracamy uwagę, że świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Zamawiający w trakcie realizacji umowy i świadczenia usług przez Wykonawcę nie powinien zmieniać zakresu świadczonych usług. Poza tym umowy w zamówieniach publicznych zawiera się na czas oznaczony, czyli nie mogą być bez istotnej przyczyny, rozwiązywane przed upływem czasu na jaki zostały zawarte. Dodatkowo postanowienia dotyczące zawierania umów i ich realizacji opierają się na uregulowaniach Kodeksu Cywilnego. Wykonawca zwraca uwagę, że zapisy umowy są niezgodne z przepisami Kodeksu Cywilnego regulującego stosunki cywilnoprawne między osobami fizycznymi i prawnymi, m.in. kwestie dotyczące zobowiązań stron. Art. 353 par. 1 KC, mówi, że "Zobowiązanie polega na tym, że wierzyciel może żądać od dłużnika świadczenia, a dłużnik powinien świadczenie spełnić". Skoro w wyniku podpisania umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych powstał stosunek zobowiązaniowy, to wierzyciel (Wykonawca) ma prawo oczekiwać, że dłużnik spełni obciążające go świadczenie, to znaczy, że zachowa się zgodnie z treścią zobowiązania (umowy), zaspokajając jednocześnie określony w jego treści interes wierzyciela (Wykonawcy). Jeżeli to nastąpi, zobowiązanie zostaje wykonane i jako takie wygasa. Reasumując, Zamawiający umieszczając zapis o wcześniejszym rozwiązaniu umowy stosuje zapis niezgodny z przepisami prawa. Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający faktycznie przewiduje, iż w trakcie trwania umowy może zajść konieczność rezygnacji z łącza? Jeżeli nie, to wnosimy o jego wykreślenie. Jeżeli tak, to zwracamy się z zapytaniem: Co stanie się z wartością kontraktu po takiej rezygnacji? Czy wartość ta zostanie pomniejszona o wartości za wyłączone łącza? Czy też zostanie zachowana a opłaty zostaną przeniesione na łącza, które pozostaną?

#### **PYTANIE 9.**

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 19.11.2019r. Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do tak obszernego przedmiotu zamówienia. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Ponadto tak krótki termin powoduje ograniczenie ilości Wykonawców, którzy będą mogli złożyć oferty, a to stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych tj. zasadą równego traktowania wykonawców oraz zasadą uczciwej konkurencji. Ponadto ograniczenie konkurencji działa na niekorzyść Zamawiającego, gdyż ogranicza to możliwość wyboru najkorzystniejszej dla Zamawiającego oferty. Czy wobec powyższego oraz wobec wielu wątpliwości wyrażonych w pytaniach Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 25.11.2019r?

#### **PYTANIE 10.**

Czy Zamawiający na porcie Lp.1 Grudziądzka 10 Giga (RJ-45) chce odbierać kilka usług – jako relacjach w topologii gwiazdy z poszczególnymi lokalizacjami wymienionymi w Lp. 2 -25?

#### **PYTANIE 11.**

Czy Zamawiający w przypadku portu 10 G dopuszcza zmianę z RJ-45 na wkładkę XSP?

**PYTANIE 12.**

Prosimy o wyjaśnienie wykorzystania pasma jako usługi dostępu do Internetu? Operator preferuje osobny port z określonym pasmem i CIR.

**PYTANIE 13.**

Czy dostęp do Internetu będzie zakończony routerem zamawiającego w określonej lokalizacji jeżeli tak to jakiej?

**PYTANIE 14.**

Jakie są ilości urządzeń (adresów MAC) podłączanych do portów L2 w wyspecyfikowanych lokalizacjach?

**PYTANIE 15.**

Czy Zamawiający planuje do portów operatora podłączyć na końcach tych usług urządzenia Routery?

**PYTANIE 16.**

Czy Zamawiający planuje sieć wyłącznie na urządzeniach L2 - Przełącznikach?

**PYTANIE 17.**

Zamawiający określił 832 publiczne adresy czy to oznacza podsieć lub podsieci łącznie? Prosimy o potwierdzenie, iż nie dotyczy to adresów użytecznych, które chce wykorzystywać Zamawiający?

**PYTANIE 18.**

Czy Zamawiający dopuści adresy w trzech podsieciach nie ciągłych np. 512, 256, 128 czy podział na adresy musi być na każdą z lokalizacji?

**PYTANIE 19.**

Zamawiający określił że będzie zamawiał Internet w ramach bieżących potrzeb czy to zamówienie będzie dotyczyło jednej lokalizacji wspólnie czy będzie konieczność rozbicia na każdą z lokalizacji 1 – 25?

**PYTANIE 20.**

Czy wykonawca dla łączy w relacjach lp. 26-28 ma również przewidzieć dostęp do Internetu?

**PYTANIE 21.**

Zamawiający zamiennie stosuje dwa pojęcia przepustowość i przepływność w zapytaniu, zakładamy że wielkości portów dotyczą **przepustowości** określonej w tabeli. Prosimy o potwierdzenie. Pragniemy wyjaśnić:

*Przepływność jest miarą natężenia strumienia informacji (danych), podczas gdy przepustowość jest cechą toru lub kanału telekomunikacyjnego. Ze względu na tę samą jednostkę, przepustowość jest potocznie mylnie utożsamiana z przepływnością. Przepustowość jest to maksymalna ilość informacji mierzona w bitach, jaka może być przesłana przez dany kanał telekomunikacyjny lub określony typ łącza w jednostce*

czasu mierzonej w sekundach. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania pomiaru prędkości łącza, większość administratorów sieciowych wykonuje transfer dużego pliku, mierząc czas jego przesyłu nie biorąc jednak pod uwagę wszystkich aspektów technologicznych. W wyniku przeprowadzonego tak pomiaru, uzyskujemy wartość nazywaną „Goodput” czyli przepływność łącza. Przepływność zawsze będzie mniejsza od przepustowości gdyż, nie uwzględnia narzutu nagłówek oraz wpływu pozostałych czynników sieciowych.

**PYTANIE 22.**

Czy Zamawiający wymaga topologii każdy z każdym dla opisanej sieci?

**PYTANIE 23.**

W przypadku gdyby wymagana była topologia każdy z każdym. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie w topologii każdy z każdym lecz ze względu na ograniczenia technologiczne L2 domeny rozgłoszeniowe oraz porty powyżej 1Giga są bardzo kosztowe w tej technologii proponujemy sieć z rozbiem na porcie głównym usługi na kilka i wyodrębnieniem lokalizacji Wojska Polskiego z tej sieci proponowana zmiana opisana w tabeli z kolorami na poszczególne rodzaje usług żółty – Internet, czerwony link punkt –punkt zielony sieć VPLS L2 każdy z każdym, pod warunkiem że Zamawiający spełni limit dotyczący ilości adresów MAC na sieć (500) lub port (50) na lokalizację:

Lp.	Punkt	Przepustowość łącza Mb/s
1.	ul. Grudziądzka 9-15	1500 dostęp do Internetu
	ul. Grudziądzka 9-15	1000 Ethernet w relacji do Wojska Polskiego
	ul. Grudziądzka 9-15	970 VPLS każdy z każdym
2.	ul. 11 listopada 15	30
3.	ul. Boya-Żeleńskiego 18	100
4.	ul. Wojska Polskiego 65	1000 w relacji do Grudziądzka
5.	ul. Broniewskiego 1 ( os. Błonie)	30
6.	ul. M. Konopnickiej 28 ( os. Szwederowo)	100
7.	ul. Przyjazna 13( os. Wyżyny)	30
8.	ul. Łanowa 2 ( os. Czyżkówko)	30
9.	ul. Pielęgniarska 17 ( os. Stary Fordon)	30
10.	ul. Wielorybia 99 ( os. Osowa Góra)	30
11.	ul. Nakielska 175a ( os. Miedzyń)	30
12.	ul. Curie-Skłodowskiej 33	30
13.	ul. Bohaterów Kragujewca 11	30
14.	ul. Brzęczkowskiego 2	30
15.	ul. Połczyńska 3	30
16.	ul. Czerkaska 11.	30
17.	ul. Ujejskiego 58.	30

Str. 6/7

18.	ul. Gawędy 1.	30
19.	ul. Noakowskiego 4	100
20.	ul. Powstańców Wielkopolskich 26	30
21.	ul. Nowy Rynek 1	30
22.	ul. Pomorska 80-86	30
23.	ul. Nowotoruńska 2	30
24.	ul. Dworcowa 49	30
25.	ul. Karłowicza 20, ZSE	100
26.	Łącze pomiędzy ul. Grodzka 18 – ul. Stary Rynek 24	1000
27.	Łącze pomiędzy ul. Stary Rynek 24 – ul. Wojska Polskiego 4F	1000
28.	Łącze ul. Stary Rynek 24 – ul. 3 Maja 6	1000

Z poważaniem

Anna Gawerska  
  
 Kierownik ds. Rozwoju Relacji  
 z Klientami Kluczowymi  
 Sektor Administracji Publicznej

**Netia S.A.**  
 ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa  
 NIP: 526-02-05-575, REGON: 011566374