

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. przetargu ZP-1/2023 pn.: Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią dla budynków przy ul. Energetycznej 10, 10A, 10B w Będzinie.

Miejski Zakład Budynków Mieszkalnych w Będzinie, ul. Krakowska 16, zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia, że na podstawie kryterium oceny ofert, określonych w SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu, dokonało wyboru najkorzystniejszej oferty do realizacji zadania pn.: Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią dla budynków przy ul. Energetycznej 10, 10A, 10B w Będzinie.

### 1. Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty.

Nr oferty	Wykonawca
1	JKT Joanna Kozera – Turczyńska 41-407 Imielin, ul. Kordeckiego 39
2	KOZBUD GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 41-500 Chorzów, ul. Wolności 123
3	KORMOL Grzegorz Korda 41-400 Mysłowice, ul. Zacisze 12
4	Geoexpert2 Anna Ludzia 34-400 Nowy Targ, ul. Parkowa 23
5	Konsorcjum: RKW Ryszard Kuba 40-823 Katowice, ul. Daszyńskiego 17/4 Arkadiusz Kmieciak 43-190 Mikołów, ul. Bielska 7g
6	Zakład Robót Inżynieryjno Budowlanych Wiktorowicz Sp. z o.o. 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Limanowskiego 8

### 2. Punktacja złożonych ofert.

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja
1	JKT Joanna Kozera – Turczyńska 41-407 Imielin, ul. Kordeckiego 39	52,96
2	KOZBUD GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 41-500 Chorzów, ul. Wolności 123	75,58
3	<b>KORMOL Grzegorz Korda</b> <b>41-400 Mysłowice, ul. Zacisze 12</b>	<b>oferta odrzucona</b>
4	Geoexpert2 Anna Ludzia 34-400 Nowy Targ, ul. Parkowa 23	<b>100,00</b>
5	Konsorcjum: RKW Ryszard Kuba 40-823 Katowice, ul. Daszyńskiego 17/4 Arkadiusz Kmieciak 43-190 Mikołów, ul. Bielska 7g	80,96
6	Zakład Robót Inżynieryjno Budowlanych Wiktorowicz Sp. z o.o. 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Limanowskiego 8	74,19

### 3. Zamawiający odrzucił ofertę nr 3.

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy PZP, Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 firmy: KORMOL Grzegorz Korda z siedzibą w Mysłowicach przy ul. Zacisze 12.

Zamawiający w toku badania oferty nr 3 dokonał poprawienia omyłki rachunkowej w złożonej ofercie.

Pismem z dnia 19 maja 2023r., przesłanym za pomocą platformy zakupowej, poinformował o zastosowaniu prawidłowego przeliczenia, podanej w ofercie stawki netto przez obowiązującą stawkę Vat tj.: 23% i otrzymaniu nowej stawki brutto.

Wykonawca pismem z dnia 21 maja 2023r., przesłanego za pomocą platformy zakupowej, poinformował Zamawiającego, że błędnie wpisał do Formularza ofertowego – załącznik nr 2 do SWZ, stawkę netto.

**Wykonawca wskazał zmienioną stawkę netto.**

Zgodnie z linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej *Z oczywistą omyłką rachunkową mamy do czynienia, gdy omyłka wynika z błędnej operacji rachunkowej na liczbach. Stwierdzenie omyłki może mieć miejsce w sytuacji, w której przebieg działania matematycznego może być prześledzony i na podstawie reguł rządzących tym działaniem możliwe jest stwierdzenie błędu w jego wykonaniu i błąd ten można poprawić wyłącznie w jeden sposób, niebudzący żadnych wątpliwości.*

**By zamawiający mógł poprawić omyłkę rachunkową musi posiłkować się danymi zawartymi w ofercie, poprawa ma bowiem odnosić się do operacji rachunkowej na liczbach, gdzie wynik tej operacji jest nieprawidłowy, natomiast dane podstawione do operacji są znane.**

W związku ze zmianą ceny netto przez Wykonawcę, Zamawiający uznaje tę czynność za zmianę treści oferty.

Zgodnie z art. 187 ustawy Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

**4. Nazwa i adres Wykonawcy z którym zostanie podpisana umowa w sprawie realizacji zamówienia pn.:** Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią dla budynków przy ul. Energetycznej 10, 10A, 10B w Będzinie.

Geoexpert2 Anna Ludzia  
34-400 Nowy Targ, ul. Parkowa 23

Oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ocenę punktową – 100 pkt., w związku z czym została uznana za najkorzystniejszą.

Prokurent

Magdalena Barańska

*M. Barańska*