



Bydgoszcz, dnia 28.02.2022 r.

WZP-II.271.2.2022.B

Nazwa i numer postępowania: „Wykonanie prac w drzewostanie na terenie miasta Bydgoszczy w 2022r.” – WZP.271.2.2022.B (tryb podstawowy).

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ, WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETÓW NR I, III, IV**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu (w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert, tj. „cena”, „termin realizacji zamówienia”), jako najkorzystniejszą wybrano:

- w zakresie **Pakietu II (Rejon nr VII)**: ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: BDB INVESTMENTS Łukasz Kuca, ul. Nowomiejska 9, 96-100 Skierniewice,
- w zakresie **Pakietu V (ul. Markwarta)**: ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: BDB INVESTMENTS Łukasz Kuca, ul. Nowomiejska 9, 96-100 Skierniewice,

Jednocześnie informuję, iż postępowanie:

- w zakresie **Pakietu I (Rejony nr I, II, III, i IX)**: unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 uPzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie oferty podległy odrzuceniu.
- w zakresie **Pakietu III (Skarpa południowa)**: unieważniono na podstawie art. 255 pkt 1 uPzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty,
- w zakresie **Pakietu IV (Babia Wieś)**: unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 uPzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie oferty podległy odrzuceniu.

Poniżej przedstawiam punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Pakiet II (Rejon nr VII)					
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (brutto)	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium termin realizacji zamówienia (40%)	Łączna liczba punktów
2	BDB INVESTMENTS Łukasz Kuca, ul. Nowomiejska 9, 96-100 Skierniewice	33 480,00 zł	60 pkt	40 pkt	100
4	Firma Handlowo-Produkcyjno -Usługowa LILAK Tomasz Brzęk Porąbka Iwkowska nr 36, 32-862, poczta Porąbka Iwkowska	64 350,00 zł	32,22 pkt	40 pkt	72,22

Pakiet V (ul. Markwarta)					
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (brutto)	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium termin realizacji zamówienia (40%)	Łączna liczba punktów
2	BDB INVESTMENTS Łukasz Kuca, ul. Nowomiejska 9, 96-100 Skierniewice	27 756,00 zł	60 pkt	40 pkt	100
4	Firma Handlowo-Produkcyjno -Usługowa LILAK Tomasz Brzęk Porąbka Iwkowska nr 36, 32-862, poczta Porąbka Iwkowska	45 850,00 zł	36,32 pkt	40 pkt	76,32

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) informuję, że odrzucono oferty następujących Wykonawców:

- **Oferta nr 1 - HORTUM Beata Prus-Fabiszak, Wojnowo 9/2, 86-014 Sicienko.**

Podstawa prawna: art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Powód odrzucenia: Wykonawca wbrew zapisom SWZ (Rozdz. XXI pkt 2 SWZ) złożył ofertę na więcej niż 2 Pakiety, tj. na Pakiet I, II, IV, V.

- **Oferta nr 3 - ECO-GRAS Siwka Michał, ul. Kombatantów 14/1, 85-829 Bydgoszcz.**

Podstawa prawna: art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Powód odrzucenia: Wykonawca wbrew zapisom SWZ (Rozdz. XXI pkt 2 SWZ) złożył ofertę na więcej niż 2 Pakiety, tj. na Pakiet I, II, IV.

Podstawa prawna: art. 226 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp ze względu na niezgodność z art. 63 ust 2 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy.

Powód odrzucenia: Ofertę, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę bez opatrzenia samego pliku oferty właściwym podpisem, co skutkuje dla wykonawcy odrzuceniem jego oferty.

Dyrektor WZP

Kornelia Kwaczonek