Sulejów 14.04.2022 r.

Znak sprawy: IZ.ZP.271.4.2022

# **dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: Budowa ujęcia wody wraz ze stacją uzdatniania w miejscowości Uszczyn**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w związku z wpłynięciem do Zamawiającego pytań do przedmiotowego postępowania, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

W myśl zapisów ST-11 „Do oferty należy dołączyć karty katalogowe podstawowych urządzeń technologicznych planowanych do wykorzystania w realizacji umowy wraz ze wskazaniem ich zgodności z dokumentacją projektową, a w przypadku oferowania urządzeń równoważnych również wskazania aplikacji referencyjnych poszczególnych urządzeń odpowiadających warunkom zbliżonym do zaprojektowanych w dokumentacji projektowej”. Prosimy o potwierdzenie, że za „podstawowe urządzenia technologiczne planowane do wykorzystania w realizacji umowy” należy uznać wyłącznie: filtry napowietrzająco – odżelaziające, filtry odmanganiające i filtr piaskowy;

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza, że za podstawowe urządzenia technologiczne planowane do wykorzystania w realizacji umowy należy uznać wyłącznie: filtry napowietrzająco – odżelaziające, filtry odmanganiające i filtr piaskowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że do oferty NIE NALEŻY załączać kart katalogowych, Wykonawca ma wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, projektem budowlanym, projektami wykonawczymi, STWiOR i przedmiarami robót, Specyfikacją Warunków Zamówienia, zgodnie z zapisami zawartymi w projektowanych postanowieniach umowy. Karty katalogowe będą wymagane na etapie realizacji umowy.

Pytanie 2

Zgodnie z pkt. 2.1 ST-11 Zamawiający zastrzega sobie prawo na etapie weryfikacji oferty oraz realizacji zadania do żądania stosownych dokumentów technicznych i jakościowych w celu oceny zgodności oferowanych rozwiązań i urządzeń z wymaganiami projektowymi. W związku z powyższym prosimy o uszczegółowienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „stosowne dokumenty techniczne i jakościowe” oraz o sprecyzowanie, jakich konkretnie rozwiązań i urządzeń te dokumenty będą dotyczyły

Odpowiedź 2:

Pod pojęciem „stosowne dokumenty techniczne i jakościowe” należy rozumieć wszelkie dokumenty wymienione w ST 11 pkt. 2.1 (str.4), w tym rysunki i analizy wykazujące zastosowanie urządzeń i rozwiązań zgodnych z dokumentacją projektową.

Pytanie 3

Według pkt. 2.2.1.1. – 2.2.1.3 ST-11 filtry „muszą spełniać wszystkie wymagania opisane w projekcie budowlanym i wykonawczym odnośnie parametrów technologicznych, technicznych, gabarytów, masy, poboru energii elektrycznej, zapotrzebowania na powietrze”. Zważywszy na fakt, iż Zamawiający na etapie postępowania przetargowego udostępnił jedynie projekt budowlany, który w dodatku nie zawiera szczegółów dotyczących filtrów, prosimy o zmianę brzmienia pkt. 2.2.1.1-2.2.1.3 na: „filtry muszą spełniać wszystkie wymagania odnośnie parametrów technologicznych, technicznych, gabarytów, masy, poboru energii elektrycznej, zapotrzebowania na powietrze opisane w pkt. 2.2 ST – 11, zatytułowanym „Wymagania szczegółowe””

Odpowiedź 3:

Zamawiający udostępnił pełną dokumentację projektową. Opis dotyczący filtrów znajduje się w załączonej do postępowania dokumentacji - Projekt techniczny.

Pytanie 4

Zgodnie z postanowieniami umowy Wykonawca w dniu podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu między innymi kosztorys „pomocniczy”, zaś po wykonaniu inwestycji – dodatkowo kosztorys powykonawczy „pomocniczy” wraz z zestawieniem ilości wbudowanych materiałów. Mając na uwadze, że wynagrodzenie za wykonane roboty ustalone zostało jako wynagrodzenie ryczałtowe, a jego poszczególne składniki zostaną wyszczególnione Zamawiającemu w treści przekazanego mu kosztorysu „pomocniczego” już na początkowym etapie realizacji inwestycji, prosimy o odstąpienie od obowiązku przekazania kosztorysu powykonawczego „pomocniczego” po wykonaniu inwestycji.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody, ponieważ zarówno kosztorys „pomocniczy” do umowy, jak i kosztorys powykonawczy „pomocniczy” mają określone role podczas realizacji inwestycji.

Pytanie 5

Zapisy §4 ust. 6. Zobowiązują Wykonawcę do poniesienia pełnej odpowiedzialności za realizację przedmiotu umowy, w związku z tym, że sprawdził on otrzymaną od Zamawiającego dokumentację. Przytoczony zapis zrzuca odpowiedzialność za ewentualne błędy w dokumentacji projektowej wykonanej przez Zamawiającego wyłącznie na Wykonawcę, w tym za błędy przez niego niezauważone. Wykonawca na podstawie własnego doświadczenia może znaleźć błędy w dokumentacji projektowej, ale niektóre skutki wadliwego zaprojektowania robót mogą objawiać się po kilku latach eksploatacji i Wykonawca nie może odpowiadać za takie błędy. Wg zapisu Wykonawca odpowiada więc za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Zapis spełnia przesłanki wymienione w art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych jako zakazane postanowienia umowy. W związku z powyższym, prosimy o zmianę zapisu tak, aby nie zawierał niedozwolonych postanowień umownych lub o jego wykreślenie

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Ponadto Zamawiający informuje, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za dokumentację wykonaną na rzecz Zamawiającego przez projektanta, jednakże Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wykonanie przedmiotu umowy, która jest związana z dokumentacją projektową. Odpowiedzialność Wykonawcy nie jest przenoszona na błędy w dokumentacji projektowej.

Pytanie 6

Zgodnie z §5 ust. 2 wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w ust. 1, obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją robót objętych SWZ z załącznikami i wyjaśnieniami, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty. Narzucony przez Zamawiającego obowiązek ujęcia w Cenie ofertowej przez Wykonawcę wszystkich kosztów związanych z realizacją robót, w tym również wynikających z oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty, bez wyraźnego nazwania tych czynników jest niezgodny z zapisami §99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Ponadto Wykonawca ma obowiązek wyceny nieokreślonego zakresu robót, a w związku z tym wyceny poszczególnych Wykonawców mogą być skrajnie różne co doprowadzi do sytuacji, gdy o wyborze Wykonawcy nie będą decydowały ogłoszone kryteria wyboru a subiektywne stanowiska Wykonawców w sprawie nieokreślonego zakresu robót. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie niedozwolonych zapisów dotyczących zakresu wynagrodzenia ryczałtowego

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Podniesiona przez Wykonawcę uwaga jest niezasadna, gdyż Wykonawca w swoim wynagrodzeniu ma obowiązek ujęcia wszelkich prac związanych z wykonaniem umowy. W orzecznictwie sądowym podkreśla się, że ustalenie wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie robót budowlanych wyklucza możliwość domagania się zapłaty za prace dodatkowe jedynie wtedy, gdy prace te są naturalną konsekwencją procesu budowlanego i w naturalny sposób z niego wynikają. Co więcej, dotyczą takich sytuacji, które wykonawca robót dysponując dokumentacją techniczną powinien przewidzieć jako konieczne do wykonania, pomimo że dokumentacja ich nie przewiduje. Wynika to z zawodowego charakteru wykonywanych przez Wykonawcę czynności i przypisanego do nich określonego poziomu wiedzy i doświadczenia zawodowego. Jednakże nie jest usprawiedliwione oczekiwanie całkowitego wyłączenia możliwości domagania się wynagrodzenia za prace dodatkowe, zwłaszcza gdy dokumentacja, która jest podstawą kalkulowania wynagrodzenia przez Wykonawcę, zawiera błędy uniemożliwiające realizowanie zadania dla osiągnięcia założonego efektu końcowego. W niniejszym postępowaniu określono wynagrodzenie ryczałtowe, a zmiany wysokości wynagrodzenia zostały przewidziane w odrębnych paragrafach umowy i uwarunkowane są zaistnieniem okoliczności przewidzianych dla typu i charakteru wynagrodzenia.

Pytanie 7

Według §6 ust.4 punkt 3t) „Jeżeli Wykonawca nie usunie stwierdzonych wad i usterek w wyznaczonym terminie, uchyla się od ich usunięcia na pierwsze pisemne wezwanie, lub usuwa je niedbale, tj. nieskutecznie i niezgodnie z obowiązującymi normami i zasadami sztuki budowlanej to Zamawiający ma prawo odliczyć całość wynagrodzenia za kwestionowany element z uwzględnieniem kosztów rozbiórki i potrącić wyliczoną wartość z wynagrodzenia Wykonawcy lub z zabezpieczenia umowy. Wykonawca z tytułu zwłoki w usuwaniu wad jest narażony na naliczenie przez Zamawiającego kar umownych za zwłokę. Zapis powyższy wprowadza dodatkową karę dla Wykonawcy. Powyższy zapis jest nadużyciem pozycji Zamawiającego i naruszeniem równowagi stron umowy. W zamyśle ustawodawcy kary umowne mają pokryć ewentualne szkody Zamawiającego powstałe w wyniku uchybień Wykonawcy. Dodatkowe kara w postaci potrącenia wartości wadliwego elementu nie służy tylko temu celowi, a może być chęcią bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy i rażącym naruszeniem równowagi stron umowy. W związku z powyższym proszę o wykreślenie tego zapisu

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Należy podkreślić, iż kary w istocie naliczane są za naruszenie kontraktu, nie można ich utożsamiać z nieodebraniem wadliwego elementu i niewypłaceniem za nie wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca błędnie utożsamia cytowane zapisy nazywając je dodatkową karą. Umowa wprowadza reguły dotyczące usunięcia stwierdzonych wad i usterek, terminu ich usunięcia i konsekwencji braku ich wykonania, nierzetelnego, niedbałego wykonania. Określenie wysokości kary w zakresie nieusunięcie stwierdzonych w czasie odbioru częściowego i końcowego wad

i usterek odnosi się do terminu. Czym innym natomiast jest rozstrzygnięcie, o którym mowa w §6 ust. 4 pkt 3 lit. t (w zmodyfikowanych projektowanych postanowieniach umowy jest to §6 ust. 4 pkt 8) projektowanych postanowień umowy, dotyczące rozliczenia kosztów wadliwie wbudowanych/zamontowanych elementów.

Pytanie 8

Zgodnie z §3 ust. 2. terminy wykonania poszczególnych elementów, które mogą stanowić osobny element odbioru częściowego, określa harmonogram rzeczowo-terminowo-finansowy, zatwierdzony przez Zamawiającego. Jednocześnie według §6 ust. 1. Przedmiotem odbioru końcowego jest całość robót budowlanych i wykończeniowych oraz zrealizowanie przez Wykonawcę wszelkich czynności formalnoprawnych – przez co należy rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, po wykonaniu przedmiotu umowy w rozumieniu § 1 Umowy. Odbiorom częściowym podlegają roboty zanikowe, ulegające zakryciu, prace podlegające częściowym rozliczeniom lub elementy robót według uzgodnień na budowie. Z kolei według §6 ust. 4 punkt 1) „Odbiory częściowe będą obejmować roboty wykonywane w danym okresie rozliczeniowym. Procedurę należy przeprowadzić zgodnie z wyszczególnieniem…”, a wg §6 ust. 6. „Faktury częściowe wystawiane będą po wykonaniu i odebraniu przez Zamawiającego danego etapu robót wyszczególnionego w harmonogramie rzeczowo-terminowo-finansowym, zatwierdzonym przez Zamawiającego”. Prosimy o wyjaśnienie, czy rozliczenie robót wykonanych we wskazanych w umowie okresach rozliczeniowych odbywać się będzie na podstawie zakończonych i odebranych elementów z Harmonogramu rzeczowo- finansowego czy na podstawie procentowego zaawansowania tych elementów ustalonych przez Inspektora nadzoru i Kierownika budowy?

Odpowiedź 8:

Zamawiający informuje, że rozliczenie robót odbywać się będzie po wykonaniu i odebraniu przez Zamawiającego danego etapu robót wyszczególnionego w harmonogramie rzeczowo-terminowo-finansowym, zatwierdzonym przez Zamawiającego. Zamawiający przewiduje płatności częściowe, lecz nie częściej niż dwie faktury w miesiącu, które będą obejmować roboty wykonywane w danym okresie. Przy czym pierwszą fakturę częściową Wykonawca może wystawić, po wykonaniu 20% zakresu robót budowlanych. Dokumentem stwierdzającym stan zaawansowania robót, stanowiącym podstawę do wystawienia faktury, będzie protokół odbioru robót potwierdzony przez inspektorów nadzoru i podpisany przez kierownika budowy i kierowników robót poszczególnych branż.

Pytanie 9

Według §4 ust.1 punkt IV 41) „Zamawiający może w szczególności nienależytego wykonywania przedmiotu umowy jednostronnie zmniejszyć zakres przedmiotu umowy wraz ze stosownym zmniejszeniem wynagrodzenia, określonego w umowie. Wykonawcy w sytuacji opisanej w niniejszym ustępie nie przysługują żadne roszczenia i prawa wobec Zamawiającego w szczególności z tytułu utraconych korzyści.” Zamawiający dopuszcza w powyższym zapisie nawet znaczne ograniczenie zakresu umownego Wykonawcy. Nie określa przy tym granicy tego ograniczenia. Powyższy zapis spełnia przesłanki art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zakazane postanowienia umowy punkt 4) jako niedopuszczalne postanowienie. W związku z powyższym prosimy o zmianę lub wykreślenie niedozwolonego zapisu

Odpowiedź 9:

Zamawiający zmienia treść zapisu zawartego w §4 ust. 1 pkt IV ppkt 41 projektowanych postanowień umowy

Z:

41) Zamawiający może w szczególności nienależytego wykonywania przedmiotu umowy jednostronnie zmniejszyć zakres przedmiotu umowy wraz ze stosownym zmniejszeniem wynagrodzenia, określonego w umowie. Wykonawcy w sytuacji opisanej w niniejszym ustępie nie przysługują żadne roszczenia i prawa wobec Zamawiającego w szczególności z tytułu utraconych korzyści.

NA:

 41) Zamawiający może przy nienależytym wykonywaniu przedmiotu umowy jednostronnie zmniejszyć zakres przedmiotu umowy wraz ze stosownym zmniejszeniem wynagrodzenia, określonego w umowie o zakres stwierdzonego nienależytego wykonania umowy. Wykonawcy w sytuacji opisanej w niniejszym ustępie nie przysługują żadne roszczenia i prawa wobec Zamawiającego w szczególności z tytułu utraconych korzyści.

Zamawiający przekazuje w załączeniu zmieniony Załącznik nr 5 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy.

Należy nadmienić, że art. 433 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych odnosi się do niedozwolonego ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczeń stron, natomiast cyt. przez Wykonawcę zapis z projektowanych postanowień umowy odnosi się do nienależytego wykonania umowy, którego zakresu Zamawiający nie jest w stanie odgórnie określić.

Pytanie 10

Zgodnie z §6 ust. 4 punkt 3. „Zamawiający przystąpi do odbioru w terminie do 14 dni od daty złożenia powyższych dokumentów” Według zapisów umownych wykonawca na 4 dni przed złożeniem dokumentów do decyzji o pozwoleniu na użytkowanie złoży do Zamawiającego komplet dokumentów wymienionych w umowie. Zamawiający ma 14 dni na rozpoczęcie odbioru całości robót w zakresie formalnoprawnym. Nie określono czasu trwania czynności odbiorowych. Zgodnie z innymi postanowieniami umownymi podpisanie Protokołu odbioru całości robót jest podstawa do uznania, że Przedmiot umowy został wykonany należycie i w terminie umownym. Prosimy o wyjaśnienie, czy zakończenie czynności odbioru końcowego odbędzie się dopiero po uzyskaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie? Czy okres uzyskania decyzji jest zawarty w terminie umownym?

Czy w przypadku opóźnienia się organu w wydaniu decyzji o pozwoleniu na użytkowanie w terminie ustawowym ( 14 dni) Wykonawca będzie uprawniony do wydłużenia terminu realizacji umowy?;

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje, że odbiór końcowy nastąpi po wykonaniu i odebraniu całości robót budowlanych i wykończeniowych oraz zrealizowaniu przez Wykonawcę wszelkich czynności formalnoprawnych – przez co należy rozumieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy w części dotyczącej określenia czasu trwania czynności odbiorowych Zamawiający zmienia zapisy §6 ust. 4 pkt. 3 lit. p projektowanych postanowień umowy

Z:

p) Zamawiający przystąpi do odbioru w terminie do 14 dni od daty złożenia powyższych dokumentów.

NA:

4) Zamawiający dokona odbioru, o którym mowa w ust. 4 pkt 3.1. w terminie do 14 dni od daty złożenia powyższych dokumentów.

Zamawiający zmienia zapisy §6 ust. 4 pkt. 3 lit. q projektowanych postanowień umowy

Z:

q) Jeżeli w trakcie odbioru zostaną stwierdzone istotne wady i usterki, a także wady uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy, to Zamawiający przerywa czynności odbiorowe.

NA:

5) Jeżeli w trakcie odbioru zostaną stwierdzone istotne wady i usterki, a także wady uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy, to Zamawiający przerywa czynności odbiorowe, a termin opisany w pkt 4. ulega zawieszeniu do czasu usunięcia przeszkód.

Ponadto Zamawiający informuje, że zmieniła się numeracja zapisów zawartych w §6 ust. 4 pkt. 3.

Zamawiający przekazuje w załączeniu zmieniony Załącznik nr 5 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy.

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami §13 ust. 1 pkt 8 lit. b projektowanych postanowień umowy przewidziane są zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia o czas, w jakim niżej wskazane okoliczności wpłynęły na termin wykonania Umowy przez Wykonawcę w przypadku wystąpienia zdarzeń do zaistnienia, których Wykonawca się nie przyczynił, których skutki uniemożliwiły wykonanie przedmiotowej umowy zgodnie z pierwotnym terminem ze względu na przedłużenie się czasu trwania procedur administracyjnych, mających wpływ na termin wykonania przedmiotu zamówienia, termin zostanie wówczas wydłużony o czas odpowiadający przedłużeniu się procedury administracyjnej.

Pytanie 11

W myśl zapisów §10 ust. 6 „Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 25 % wartości brutto wynagrodzenia opisanego w §5 ust.1”. W zamyśle kary umowne mają pokryć ewentualne szkody Zamawiającego powstałe w wyniku uchybień Wykonawcy. Zapisanie wysokość limitu kar umownych nie służy tylko temu celowi, a może być chęcią bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy i rażącym naruszeniem równowagi stron umowy. Z uwagi na bardzo wysoki limit kar umownych, Wykonawca po naliczeniu takiej kary nie będzie w stanie dalej realizować kontraktu.

W związku z powyższym, prosimy o obniżenie limitu kar umownych do 20% wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

Według §9 ust. 18 każde Zgłoszenie, które zostało przekazane Wykonawcy, rozpoczyna procedurę usunięcia ujawnionych wad, usterek lub błędów w terminie wskazanym przez Zamawiającego. Cytowany powyżej zapis stanowi duże ryzyko dla Wykonawcy, ponieważ w przypadku, gdy Zamawiający arbitralnie wyznaczy termin usunięcia wady, którego dotrzymanie nie będzie możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Wykonawca poniesie dotkliwe konsekwencje działania Zamawiającego w postaci kar umownych, kosztów wykonania zastępczego, potrącenia wynagrodzenia za wadliwy element czy nawet odstąpienia Zamawiającego od umowy. Powyższy zapis stanowi naruszenie równowagi stron umowy. W związku z powyższym proszę o zmianę zapisu w ten sposób, że termin usunięcia wady będzie uzgodniony pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Ponadto należy nadmienić, że w §9 ust. 19 pkt 1 projektowanych postanowień umowy określono termin na usunięcie ujawnionych wad, usterek lub innych błędów.

Pytanie 13

Zapisy pkt. 5.2.2. ST-11 pt. „Usługi specjalistów - pracowników producentów” wskazują, iż „za wszelkie usługi świadczone przez specjalistów będących pracownikami producentów świadczone podczas przeprowadzania Robót budowlanych i podczas okresu gwarancyjnego płaci Wykonawca”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli wyłącznie usługi związane z usuwaniem ewentualnych wad i usterek powstałych podczas realizacji inwestycji i w trakcie obowiązującego okresu gwarancji w terminach i na zasadach określonych w umowie

Odpowiedź 13:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest pokryć koszty usług specjalistów – pracowników producentów w okresie prowadzenia robót (np. nadzór producenta nad montażem, uruchomieniem i przeszkoleniem załogi Użytkownika w zakresie obsługi danego urządzenia) oraz w okresie gwarancji, w trakcie usuwania wady lub usterki urządzenia.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, że ilości stali zawarte w zestawieniu stali zbrojeniowej na rysunku A2 oraz w zestawieniu stali płatwi i stężeń na rysunku A4 są poprawnie skalkulowane i podane

Odpowiedź 14:

Masa elementów konstrukcji stalowej jest podana na rysunkach konstrukcyjnych:

K3 – Rzut i widok konstrukcji

K4 – Stalowa rama główna

K5 – Przekrój 1 – 1

K6 – Przekrój 2 – 2

K7 – Przekrój 3 - 3

Całkowita ilość zbrojenia stali zbrojeniowej potrzebnej do wykonania budynku jest sumą z rys. K1 – Rzut fundamentów

K2 – Zbrojenie płyty

Pytanie 15

Czy Inwestor posiada, a jeżeli tak, to czy może udostępnić badania geologiczne podłoża gruntowego?

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie posiada badań podłoża gruntowego. Zaprojektowane obiekty zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej i będą posadowione w prostych warunkach gruntowych. Dla celów projektowych warunki gruntowe określono na podstawie dokumentacji archiwalnej.

Zamawiający przekazuje w załączeniu dokumentację archiwalną.

W celu umożliwienia zapoznania się z załączonymi dokumentami oraz przygotowania ofert działając na podstawie art. 271 i art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuję, że zmienia się terminy składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

- termin składania ofert na: 22.04.2022 r. godzina 11:30;

- termin otwarcia ofert na: 22.04.2022 r. godzina 12:00;

- termin związania ofertą na: 21.05.2022 r.

Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Z up. Burmistrza

Małgorzata Just

Z-ca Burmistrza