



GMINA MIEJSKA
PRUSZCZ GDAŃSKI

83-000 Pruszcz Gdański
ul. Grunwaldzka 20

Znak sprawy: ZP.271.30.2019

/26

Pruszcz Gdański, dnia 24.06.2019 r.

strona internetowa Zamawiającego

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28 maja 2019 r. pod nr 2019/S 102-245990.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn.: „Budowa węzłów integracyjnych Pruszcz Gdański, Cieplewo i Pszczółki wraz z trasami dojazdowymi. Zadanie nr 3: Przebudowa fragmentu ulicy Dworcowej w Pruszczu Gdańskim oraz część 1 Zadania nr 8: Budowa jednego z dwóch fragmentów ścieżek pieszo – rowerowych prowadzących z centrum miasta do Dworca PKP – fragment ścieżki z Parkingu Park&Ride do dworca od istniejącego mostku do ulicy Mickiewicza”, o wartości zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 5 548 000 EUR.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW NR 1

zawierająca

- wnioski (zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ),
- wyjaśnienia w odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ,
- zmianę treści SIWZ

Zamawiający informuje, że kolejnym wnioskom (zapytaniom o wyjaśnienie treści SIWZ) do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) są nadawane indywidualne numery i prosi Wykonawców o posługiwanie się tą numeracją w ewentualnej dalszej korespondencji w sprawie tych wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SIWZ).

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018, poz. 1986 z późn. zm.) (dalej: ustawa Pzp), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SIWZ) wraz z wyjaśnieniami.

I. Treść zapytań do treści SIWZ.

Zapytanie nr 1:

Po stronie Wykonawcy powstały uzasadnione wątpliwości odnośnie postanowień ujętych w Par. 10 oraz Par. 5 ust. 18 wzoru umowy. Wykonawca pragnie zaznaczyć, że wskazane kary umowne mogą być stosowane kumulatywnie przez Zamawiającego, co przy określeniu limitu maksymalnego kar umownych na poziomie 30% wartości kontraktu, przy ew. dochodzeniu odszkodowania uzupełniającego, egzekwowaniu zapisów Par. 10 jak również biorąc pod uwagę wysokość zastrzeżonych kar, prowadzi do wniosku, że kary te są rażąco wygórowane. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy



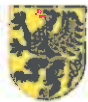


z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”. Ponadto w jednym ze swoich ostatnich orzeczeń (wyrok z 14 stycznia 2016 r., sygn. akt IV CSK 223/15) Sąd Najwyższy podkreślił, że obowiązujący w Polsce system zamówień publicznych niejednokrotnie zmusza potencjalnego wykonawcę do oferowania minimalnego wynagrodzenia oraz akceptowania krótkiego terminu realizacji zamówienia (np. budowy obiektu). Wykonawca jest także często zmuszony zaakceptować wysokość kary umownej w wypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W praktyce prowadzi to często do naruszenia faktycznej równości stron zawieranej umowy, co w ocenie SN jest niedopuszczalne.

Zwracamy jednocześnie uwagę, iż w postanowieniach umów większości prowadzonych obecnie postępowań publicznych, których przedmiotem jest realizacja podobnych zakresowo inwestycji infrastrukturalnych, kara umowna za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy kształtuje się na poziomie 5% - 10% wartości kontraktu brutto, a kary umowne za zwłokę w realizacji umowy, wynoszą od 0,05% do 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień. Wysokość kar umownych z tytułu zwłoki w realizacji umowy, jakich żądać może Zamawiający, często jest dodatkowo ograniczona w treści umowy do wysokości 20% wartości kontraktu brutto. W ocenie Wykonawcy jest to zasadne działanie skutkujące z jednej strony dostateczną i proporcjonalną ochroną Zamawiającego w przypadku winy Wykonawcy, zaś z drugiej strony nie stwarzającą zagrożenia dla działalności firmy Wykonawcy i nie stwarzające nadmiernego ryzyka finansowego po stronie Wykonawcy.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych wskazanych w Par. 10 ust. 2 pkt. b) z tytułu niedotrzymania terminu wykonania zamówienia do wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia oraz Par. 12 ust. 2 pkt. c) z tyt. nieterminowego usunięcia wad wskazanych w Par. 2 ust. 10 do wysokości 1,0% wynagrodzenia wykonawcy brutto za roboty których ta zwłoka dotyczy. Wykonawca wnosi o zmniejszeniu limitu kar umownych wskazanych w Par. 10 ust. 11 do wysokości 20% wartości





umownej brutto. Ponadto wnosimy o zastrzeżenie kar umownych z tytułu uchybień określonych w Par 10 ust. 2 pkt. a), Par. 10 ust. 4 w wysokości 300 zł za każde zdarzenie, dla Par 10 ust. 2 pkt. d) w wysokości 0,05% kwoty brutto o której mowa w Par. 7 ust. 1, dla Par. 5 ust. 18 w wysokości 1.000 zł za każde zdarzenie oraz dla Par. 10 ust. 3 w wysokości 1% kwoty brutto o której mowa w Par. 7 ust. 1 za każdy taki przypadek. Zastrzeżenie kary umownej w wysokości 10% kwoty brutto o której mowa w Par. 7 ust. 1 dla Par 10 ust. 1 jest karą rażąco wygórowaną. Zważywszy na powyższe Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej z tytułu o którym mowa w Par 10 ust. 1 do pułapu 5% kwoty brutto o której mowa w Par. 7 ust. 1. W tym miejscu wskazać należy, iż okoliczne gminy stosują przywołane przez nas standardy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru Umowy.

Zapytanie nr 2 :

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu Par 7 ust. 6 w taki sposób aby nie ograniczać możliwości fakturowania przez wykonawcę do wysokości 75% wartości kontraktu brutto. Zatrzymanie przez zamawiającego 25% wynagrodzenia na poczet rozliczenia udzielonych wykonawcy zaliczek oraz odbioru bezusterkowego jest kwotą zbyt wygórowaną. Ponadto taka treść wskazanego zapisu przerzuca konieczność finansowania 25% inwestycji na Wykonawcę. Do obowiązków Zamawiającego należy zapewnienie finansowania danego zadania oraz przepływu środków pieniężnych w ramach inwestycji.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 3:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów Par. 10 ust. 2 przez zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Wykonawca nie może być obciążany karami za zdarzenia na które nie ma wpływu i za które nie ponosi odpowiedzialności.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu Par 10 ust. 6 oraz ust 8, gdyż jest on niezgodny z ideą wynagrodzenia ryczałtowego oraz zasadą równego traktowania stron umowy. Zapisy w tej postaci są zbyt daleko idącym zabezpieczeniem należności Zamawiającego. Należy zwrócić również uwagę, iż zabezpieczenie będą stanowić dwa różne stosunki prawne – zabezpieczenie należytego wykonania oraz wad i usterek oraz wynagrodzenie wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu wskazanego w Par 5 ust. 6 oraz ust. 10 do 7 dni. Wskazany 14 dniowy termin na wniesienie zastrzeżeń do projektu umowy przez Zamawiającego spowalnia procedurę akceptacji Podwykonawców co bezpośrednio przekłada się na termin rozpoczęcia prac przez Podwykonawców.



Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wymagania zawarte w Par. 7 ust. 9 dotyczą wyłącznie umowy podwykonawczej na wykonanie robót budowlanych. Wskazany paragraf umowy nie zawiera rozróżnienia pomiędzy wymaganiami dotyczącymi umowy podwykonawczej na wykonanie robót budowlanych i umowy podwykonawczej na wykonanie dostaw i usług. Zgodnie z art. 143b ust. 9 PZP, w zakresie dotyczącym umowy na dostawy i usługi Zamawiający uprawniony jest do żądania wskazania w tych umowach terminu zapłaty wynagrodzenia nie dłuższego niż 30 dni.

Wyjaśnienie:

Wskazany zapis umowy dotyczy wszelkich umów o podwykonawstwo.

Zapytanie nr 7:

Wykonawca wnosi o większe uszczegółowienie zapisów Par. 2 ust. 17 w zakresie materiałów których ma to dotyczyć, odległości dla transportu oraz sposobu rozliczenia. W przytoczonej sytuacji wykonawca będzie zmuszony na każdym etapie prowadzenia robót rozbiórkowych prosić o wskazówki Zamawiającego. Ponadto tak ogólne sformułowanie rodzi problemy z rzetelną wyceną kosztów związanych z procedurą opisaną w przepisie a co za tym idzie rodzi zagrożenie w stosunku do Zamawiającego co do ew. roszczenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie zmienia wzoru umowy. Zamawiający wyjaśnia, że rodzaje i ilości materiałów pochodzących z rozbiórki przeznaczone zarówno do utylizacji, jak i do odzysku, zostały wskazane w poszczególnych pozycjach przedmiarów robót, podobnie jak i maksymalne odległości na które należy przewieźć odzyskane materiały w miejsca wskazane przez Zamawiającego.

Zamawiający przekazuje zmieniony przedmiar robót branży drogowej.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót DROGOWY ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 8:

Wykonawca wnosi o ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy wskazanej w Par. 2 ust. 10. Wskazanie przez Zamawiającego w przepisie „wszelkich szkód w związku z wykonaniem umowy” jest zbyt ogólnym stwierdzeniem co powoduje, iż wykonawca będzie odpowiadał za zdarzenia zainicjowane przez siebie jak i za te za które nie ponosi odpowiedzialności.

Wyjaśnienie:

Wskazany zapis bezspornie wskazuje iż odpowiedzialność wykonawcy będzie wynikała ze szkód w związku z wykonaniem umowy przez wykonawcę. Wykonawca w związku z tym powinien w trakcie realizacji umowy dochować wszelkiej należytej staranności by do takich okoliczności nie doszło.

Zapytanie nr 9:

Wykonawca wnosi o ograniczenie odpowiedzialności wskazanej w Par. 7 ust. 2 wzoru umowy do dokumentacji z którą wykonawca był w stanie się zapoznać i którą dysponował

zamawiający. Do odpowiedzialności zamawiającego należy właściwie przygotowanie postępowania przetargowego, właściwe rozpoznanie przedmiotu zamówienia oraz właściwy i szczegółowy jego opis. Do obowiązków wykonawcy nie należy wizja lokalna w terenie. Ponadto należy wskazać z całą stanowczością, że nie uzasadnione jest przerzucanie na wykonawcę odpowiedzialności za właściwe rozpoznanie przedmiotu zamówienia wskazane w Rozdziale 15.5 IDW. Przytoczony zapis przerzuca odpowiedzialność za właściwe rozpoznanie przedmiotu zamówienia na wykonawcę.

Wyjaśnienie:

Tak jak wykonawca wskazał do obowiązków wykonawcy nie należy wizja lokalna w terenie. Niemniej jednak racjonalny wykonawca z należytą starannością powinien zapoznać się szczegółowo z pełną dokumentacją postępowania, w przypadku wątpliwości, sugestii itp. zwrócić się do Zamawiającego o ich wyjaśnienie i dokonać wszelkich czynności zmierzających do tego by ocenić możliwość wykonania tego zamówienia i tym samym złożenie ważnej oferty.

Zapytanie nr 10:

Wykonawca wnosi o wykreślenia zapisu Par. 11 ust. 4 projektu umowy, gdyż zapis w obecnej postaci stwarza wrażenie, iż wykonawca staje się odpowiedzialny za prawidłowe rozliczenie dofinansowania pozyskanego przez Zamawiającego. Wykonawca nie ma mandatu do występowania w takiej roli zapisów umowy jaką podpisał Zamawiający o dofinansowanie inwestycji, nie zna wymogów oraz procedur jakie w ramach tej umowy należy wypełnić. Jeżeli zamawiający ma wymagania co do konkretnych działań wykonawcy w ramach umowy o dofinansowanie winien je jasno określić w przepisach projektu umowy a nie formułować w sposób ogólny.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 11:

Wykonawca wnosi aby terminy wykonania wskazane w Par. 4 Projektu Umowy zostały określony poprzez wskazanie odpowiedniej ilości dni/tygodni od podpisania umowy. Wykonawca przystępujący do postępowania, musi dysponować wiedzą na temat tego, ile dni będą mieli na realizację zamówienia. W związku z tym jako niedopuszczalne należy uznać wskazanie daty dziennej jako terminu realizacji zadania, bez podania informacji na temat tego kiedy będzie podpisana umowa lub (co jest rozwiązaniem bardziej zasadnym) określenie ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował Wykonawca, w którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji, stanowi bowiem naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, co potwierdza orzecznictwo KIO, przykładowo w Wyroku z dnia 24.07.2008 roku, KIO/UZP 707/08 i Wyroku z dnia 25.06.2010, sygn. akt: KIO/UZP 1123/10. A z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, jeżeli w wzorze umowy na realizację zamówienia w tym postępowaniu pozostanie data dzienna. Wskazanie dni/miesiący na realizację zadania w którym jako data początkowa wskazana byłaby data podpisania umowy - wyeliminuje ryzyko znacznego skrócenia czasu na realizację zadania jaka może zaistnieć np. w sytuacji przedłużonej procedury przetargowej.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.



Zapytanie nr 12:

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie na platformie zakupowej Zamawiającego formularzy stanowiących załącznik nr 1, 3-5 do SIWZ w wersji edytowalnej np. word celem ułatwienia złożenia oferty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udostępnił na platformie zakupowej Zamawiającego edytowalne pliki odpowiadające załącznikom nr 1, 3, 4, 5 do IDW, które nie stanowią załączników do IDW i mają charakter pomocniczy, a Zamawiający ewentualnie nie ponosi odpowiedzialności za ich zmodyfikowaną przez Wykonawców treść.

Zamawiający udostępnia w postaci plików w formacie WORD:

30_19 1_formularz oferty

30_19 3_oświadczenie dot. grupy kapitałowej

30_19 4_wykaz osób

30_19 5_kosztorys ofertowy

Zapytanie nr 13:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół ławek parkowych (wraz z wymiarami).

Wyjaśnienie:

Zamawiający przekazuje zmieniony STWiORB branży drogowej z uzupełnieniem o dział „Elementy małej architektury”, zawierający opis szczegółów ławek parkowych.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom III STWiORB – branża drogowa ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom III STWiORB – Branża_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 14:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół koszy na odpadki (wraz z wymiarami).

Wyjaśnienie:

Zamawiający przekazuje zmieniony STWiORB branży drogowej z uzupełnieniem o dział „Elementy małej architektury”, zawierający opis szczegółów koszy na odpadki.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom III STWiORB – branża drogowa ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom III STWiORB – Branża_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 15:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół donic ozdobnych, wraz z ich wymiarami oraz dokładnego określenia materiału z jakiego mają zostać wykonane.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przekazuje zmieniony STWiORB branży drogowej z uzupełnieniem o dział „Elementy małej architektury”, zawierający opis szczegółów donic ozdobnych.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom III STWiORB – branża drogowa ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom III STWiORB – Branża_Drogowa_ZMIENIONY.





Zapytanie nr 16:

Dot. pozycji przedmiarowej nr 11 d.1.2 oraz 22 d.1.2 branży drogowej.

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy w wycenie należy uwzględnić ponowne ustawienie wiaty autobusowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przekazuje zmieniony przedmiar robót branży drogowej.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z poz. 11 i 22 przekazanego zmienionego przedmiaru robót branży drogowej, Wykonawca powinien wycenić demontaż konstrukcji wiaty autobusowej z elementów stalowych z przeznaczeniem do ponownego wbudowania w miejscu docelowym (tzn. tak aby nie uszkodzić wiaty), a także transport, składowanie i zabezpieczenie wiaty przystankowej na terenie budowy do czasu ponownego zamontowania w miejscu docelowym.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w wycenie należy uwzględnić ponowne ustawienie wiaty autobusowej w miejscu docelowym wraz z jej posadowieniem, zgodnie z poz. 73 przekazanego zmienionego przedmiaru robót branży drogowej.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót DROGOWY ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 17:

Dot. pozycji przedmiarowej nr 66 1 .1.7 branży drogowej. Prosimy o dokładne określenie gatunku krzewów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w każdej donicy ozdobnej należy przewidzieć następujące krzewy: 2 szt. hortensja pnąca (łącznie 16 szt.) oraz 1 szt. lilak Meyera „*Syringa meyeri*” (łącznie 8 szt.). Całkowita ilość krzewów ozdobnych wynosi zatem 24 szt.

W związku z powyższym Zamawiający przekazuje zmieniony przedmiar robót branży drogowej. Zamawiający wyjaśnia, że poz. 67 i 68 zmienionego przedmiaru robót branży drogowej dotyczą krzewów ozdobnych.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót DROGOWY ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 18:

Zwracamy się o udostępnienie formularzy w wersji edytowalnej.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 12.

Zapytanie nr 19:

Zwracamy się o udostępnienie kosztorysu ofertowego w wersji edytowalnej.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 12.

Zapytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, iż budowa kładki pieszo-rowerowej nie wchodzi w zakres zamówienia.



Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż budowa kładki pieszko-rowerowej nie wchodzi w zakres zamówienia.

Zapytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, iż warstwa ścieralna na ścieżce rowerowej ma być koloru czarnego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że warstwa ścieralna na ścieżce rowerowej ma być koloru czerwonego.

Zapytanie nr 22:

W związku z wynagrodzeniem kosztorysowym zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji o przedmiar robót dla przebudowy sygnalizacji świetlnej oraz informację, w której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić koszt wykonania wspomnianych robót.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przekazuje zmieniony przedmiar robót docelowej organizacji ruchu z uwzględnieniem przebudowy sygnalizacji świetlnej. Przebudowę sygnalizacji świetlnej należy uwzględnić w pozycji kosztorysu ofertowego pn.: „Czynności w zakresie oznakowania pionowego dróg”.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót Docelowa organizacja ruchu ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót_Docelowa_organizacja ruchu_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 23:

Dot. SIWZ, Rozdział 15, pkt.15.5.

Zamawiający wskazuje w SIWZ, iż **podstawę obliczenia ceny stanowią:** dokumentacja projektowa oraz STWiORB, a także uzupełniająco IDW oraz wzór umowy.

Pkt. 15.5 mówi, iż Wykonawca winien zgłosić wady, błędy lub braki **podstawy obliczenia ceny**, w przeciwnym wypadku, gdy zajdzie konieczność wykonania prac, które nie zostały zawarte w postawie wyceny Wykonawca nie będzie mógł żądać od Zamawiającego podwyższenia wynagrodzenia lub wydłużenia terminu realizacji.

Zaznaczamy, iż do obowiązków Wykonawcy nie należy sprawdzanie poprawności załączonej do postępowania dokumentacji projektowej, a tym bardziej branie odpowiedzialności za jej wady, błędy lub braki – jest to obowiązek organizatora przetargu.

Dodatkowo zapisy zawarte w danym punkcie są sprzeczne z ustalonym w danym postępowaniu wynagrodzeniem kosztorysowym.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwracamy się o usunięcie ww. punktu SIWZ.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Zapytanie nr 24:

Dot. SIWZ, Rozdział 3, pkt. 3.5.4.3. oraz pkt. 3.5.4.4.

Z powodu wydłużonej procedury przetargowej (60 dni związania ofertą) umowa może zostać podpisana po okresie wakacyjnym, co powoduje, iż wskazane w SIWZ terminy całkowitego zamknięcia dla ruchu drogowego są znacząco skrócone.



Zwracamy się o zmianę zapisów w ww. punktach tak, by uwzględniały one terminy procedury przetargowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Zapytanie nr 25:

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie dokumentacji projektowej o kompletny plik STWiORB Branży Drogowej.

W chwili obecnej zamieszczony plik nie posiada wszystkich stron/rozdziałów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przekazuje zmieniony STWiORB branży drogowej (uzupełniony i kompletny).

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom III STWiORB – branża drogowa ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom III STWiORB – Branża_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 26:

SST nr D-08.02.01 pn. „chodnik z płyt chodnikowych betonowych” wskazuje na płyty chodnikowe o wym. 20x20x6 cm, natomiast PW Drogowy oraz przedmiar mówi o płytkach o wym. 30x30x8 cm.

Zwracamy się o wyjaśnienie i ew. poprawę SST.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wycenić płyty chodnikowe betonowe płukane o wym. 30x30x8 cm koloru szarego.

Zamawiający przekazuje zmieniony STWiORB branży drogowej.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom III STWiORB – branża drogowa ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom III STWiORB – Branża_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 27:

Dot. przedmiar drogowy poz. 50 d.1.5.

Zwracamy się o doprecyzowanie koloru, wymiaru oraz rodzaju kostki betonowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że kostka betonowa powinna być nefazowana o wymiarach 10x20x8 cm koloru czerwonego.

Zapytanie nr 28:

Dot. przedmiar drogowy poz. 53 d.1.5.

Prosimy o potwierdzenie, iż należy wycenić płyty chodnikowe betonowe płukane o wym. 30x30x8 cm koloru szarego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że należy wycenić płyty chodnikowe betonowe płukane o wym. 30x30x8 cm koloru szarego.





Zapytanie nr 29:

Czy Zamawiający dopuszcza wbudowanie płytek chodnikowych betonowych płukanych o wym. 30x30x5 cm ? Materiał ten jest bardziej dostępny w naszym rejonie, jego zastosowanie byłoby bardziej ekonomiczne i nie wpłynęłoby na trwałość konstrukcji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza wbudowania płytek chodnikowych betonowych płukanych o wym. 30x30x5 cm. Zamawiający wyjaśnia, że należy wycenić płytki chodnikowe betonowe płukane o wym. 30x30x8 cm koloru szarego. Zamawiający zaznacza, że wzór i kolorystyka płytki chodnikowej podlega akceptacji Zamawiającego.

Zamawiający przekazuje zmieniony STWiORB branży drogowej.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom III STWiORB – branża drogowa ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom III STWiORB – Branża_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 30:

Dot. przedmiar drogowy poz. 39 d.1.4.

Przedmiar wskazuje na wykonanie podbudowy betonowej C16/20 z dylatacją. Czy Zamawiający potwierdza, że w danej podbudowie betonowej należy wykonać dylatacje ? Jeśli tak, to zwracamy się o wskazanie technologii robót, uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegół konstrukcyjny oraz o STWiORB na wykonania danej podbudowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że w warstwie podbudowy betonowej C16/20 należy wykonać dylatacje. W związku z powyższym Zamawiający przekazuje erratę nr 1 do projektu wykonawczego branży drogowej i zmieniony STWiORB branży drogowej (uzupełniony i kompletny) z działem dot. podbudowy z betonu C16/20 z dylatacją.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom II DP – PW DROGOWY ERRATA Nr 1 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – PW_Drogowa_ERRATA_NR_1.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom III STWiORB – branża drogowa ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom III STWiORB – Branża_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 31:

Zgodnie z treścią SIWZ Rozdział 3 punkt 3.3.2. w zakresie zamówienia znajduje się przebudowa sygnalizacji świetlnej. W przekazanej dokumentacji znajduje się jedynie Projekt Inżynierii Ruchu przebudowy sygnalizacji świetlnej, brak jest natomiast Projektu Branży Elektrycznej przebudowy sygnalizacji świetlnej. Uniemożliwia to wykonanie rzetelnej wyceny ze strony potencjalnego wykonawcy. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przekazuje projekt budowlany i projekt wykonawczy branży elektrycznej przebudowy sygnalizacji świetlnej.

Zamawiający przekazuje w załączeniu:

1) SIWZ Tom II DP – PB Przebudowa sygnalizacji świetlnej branża elektryczna;





2) SIWZ Tom II DP – PW Przebudowa sygnalizacji świetlnej branża elektryczna;

i odpowiednio udostępnia w postaci plików w formacie PDF:

1) 30_19 SIWZ Tom II DP – PB Przebudowa_Sygnalizacji_Świetlnej_Branża_Elektryczna

2) 30_19 SIWZ Tom II DP – PW Przebudowa_Sygnalizacji_Świetlnej_Branża_Elektryczna.

Zapytanie nr 32:

Dot. pozycji przedmiarowych nr 67 – 69 (branża drogowa). Zwracamy się o potwierdzenie, iż ww. pozycjach należy wycenić nasadzenia poszczególnych gatunków drzew **o średnicach pni** 12-14 cm na wysokości 100 cm.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że we wskazanych pozycjach należy wycenić nasadzenia poszczególnych gatunków drzew o średnicach pni 12-14 cm na wysokości 100 cm wraz z ich pielęgnacją w okresie 1 roku od posadzenia.

Zamawiający przekazuje zmieniony przedmiar robót branży drogowej. Zamawiający zwraca uwagę, że w przekazywanym zmienionym przedmiarze robót branży drogowej pozycje dot. nasadzeń drzew mają numerację od 69 do 71 (w pierwotnym przedmiarze robót branży drogowej były to pozycje od 67 do 69).

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót DROGOWY ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót_Drogowa_ZMIENIONY.

Zapytanie nr 33:

Dot. pozycji przedmiarowej nr 46 (branża drogowa).

Zwracamy się o rozbieżność przywołanej pozycji na 2 oddzielne pozycje przedmiarowe, z powodu konieczności uwzględnienia w wycenie różnych mieszanek mineralno-asfaltowych tj. SMA 8 PMB 45/80-55 dla nawierzchni pętli oraz jezdni ul. Dworcowej przy dworcu PKP oraz SMA 8 50/70 dla nawierzchni jezdni ul. Dworcowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przekazuje zmieniony przedmiar robót branży drogowej z rozbitą pozycją dot. nawierzchni z mieszanek mineralno- asfaltowych – warstwy ścieralnej z SMA 8 o gr. 4 cm. Zamawiający zwraca uwagę, że w przekazywanym zmienionym przedmiarze robót branży drogowej, pozycje dot. nawierzchni z mieszanek mineralno- asfaltowych – warstwy ścieralnej z SMA 8 o gr. 4 cm mają numerację od 46 do 47 (w pierwotnym przedmiarze robót branży drogowej była to jedna pozycja o numerze 46).

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót DROGOWY ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót_Drogowa_ZMIENIONY.

II. Zmiana treści SIWZ:

1. Zamawiający zmienia treść Tomu I. SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (IDW) poprzez dodanie do jej treści punktu 3.6. o następującej treści:

„3.6. Opisując przedmiot zamówienia:



3.6.1. przez odniesienia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp,
3.6.2. poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, o których mowa w art. 29 ust. 3 ustawy Pzp (wskazanie takowe ma zawsze miejsce wyłącznie tytułem przykładowy),
– Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.
Wykonawca, powołując się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.”

2. Działając na podstawie art. 43 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 4a pkt 2 oraz art. 12a ustawy Prawo zamówień publicznych, wobec obowiązku zapewnienia Wykonawcom czasu na przygotowanie ofert odpowiadających treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania do treści SIWZ, Zamawiający zmienia treść Tomu I. SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (IDW) w ten sposób, że w **Rozdziale 14 IDW „Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert” pkt 14.1. i 14.4. otrzymują brzmienie:**
14.1. Termin składania ofert: 10.07.2019 r. godz. 10.30.
14.4. Termin otwarcia ofert: w dniu 10.07.2019 r. o godz. 11.00.

III. Załączniki:

1. Pliki w formacie WORD:

30_19 1 formularz oferty

30_19 3 oświadczenie dot. grupy kapitałowej

30_19 4 wykaz osób

30_19 5 kosztorys ofertowy

2. SIWZ Tom III STWiORB – branża drogowa ZMIENIONY (udostępniony w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom III STWiORB – Branża_Drogowa_ZMIENIONY).
3. SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót DROGOWY ZMIENIONY (udostępniony w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót_Drogowa_ZMIENIONY).
4. SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót Docelowa organizacja ruchu ZMIENIONY (udostępniony w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót_Docelowa_organizacja ruchu_ZMIENIONY).
5. SIWZ Tom II DP – PW DROGOWY ERRATA Nr 1 (udostępniony w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – PW_Drogowa_ERRATA_NR_1).
6. SIWZ Tom II DP – PB Przebudowa sygnalizacji świetlnej branża elektryczna (udostępniony w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – PB Przebudowa_Sygnalizacji_Świetlnej_Branża_Elektryczna).
7. SIWZ Tom II DP – PW Przebudowa sygnalizacji świetlnej branża elektryczna (udostępniony w postaci pliku w formacie PDF: 30_19 SIWZ Tom II DP – PW Przebudowa_Sygnalizacji_Świetlnej_Branża_Elektryczna).



IV. Zamawiający oświadcza oraz informuje, że:

- a) Niniejsza informacja stanowi integralną część SIWZ.
- b) Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, przekazując zmianę Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 24 czerwca 2019 r.
- c) Niniejszą informację Zamawiający zamieścił na stronie internetowej, na której udostępniona jest SIWZ (<http://www.pruszcz-gdanski.pl>).

BURMISTRZ



Jacek Wróbel

