

ZDW.N4.361.04.2025

Bydgoszcz, dnia 06.03.2025 r.

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość - Strzelno od km 2+220 do km 21+910, odc. Rządkwini - Bławy od km 18+910 do km 21+910, dł. 3,000 km.**

Na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści SWZ:

**Pytanie 1.** Prosimy o informację jaki podmiot będzie pełnił nadzór autorski nad przekazaną Wykonawcy Dokumentacją Projektową oraz jaki podmiot będzie odpowiedzialny za wprowadzanie i akceptację ewentualnych zmian do obowiązującego Projektu Budowlanego? Czy Wykonawca zobowiązany będzie do realizacji zadania wg załączonego postępowania przetargowego Projektu Wykonawczego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nadzór autorski będzie pełnił: EKO5TECH S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Filtrowej 64/45.

Zamawiający potwierdza, że do wyceny należy przyjąć rozwiązania techniczne wskazane w: „TOM I PROJEKT WYKONAWCZY”.

**Pytanie 2.** Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania materiałów z wykopu (z terenu budowy) do wbudowania w nasyp?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania materiałów z wykopu (z terenu budowy) do wbudowania w nasyp pod warunkiem spełniania wymagań określonych w STWIORB.

**Pytanie 3.** Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania istniejących materiałów rozbiórkowych tj.: kruszywo łamane (z istniejącej podbudowy konstrukcji drogi) do ponownego wbudowania w warstwy konstrukcyjne drogi (np.: MCE, podbudowy pomocnicze / zasadnicze z KŁSM) po uprzednim określeniu ich przydatności do wbudowania, zgodnie z wymaganiami zawartymi w STWIORB/SST?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania materiałów z rozbiórek (z terenu budowy) jedynie do produkcji MCE oraz do wbudowania jako podbudowę pod projektowanymi chodnikami po uprzednim określeniu ich przydatności do wbudowania – zgodnie z wymaganiami zawartymi w STWIORB.

**Pytanie 4.** Prosimy o określenie wielkości obwodów sadzonek drzew przeznaczonych na nasadzenia w ramach nn. postępowania przetargowego. Wykonawca wskazuje jednocześnie na trudności w pozyskaniu materiału szkółkarskiego, tj.: sadzonek drzew o obwodzie większym niż 10cm.

**Odpowiedź:**

Nasadzenia zastępcze należy wykonać zgodnie z *Wytycznymi do realizacji nasadzeń przy drogach wojewódzkich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego* przyjętymi Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 roku (załącznik).

**Pytanie 5.** W związku z określonym przez Zamawiającego 6-cio miesięcznym terminem realizacji zadania, Wykonawca informuje, że założony przez Zamawiającego termin - biorąc pod uwagę reżim technologiczny (wymagania STWIORB / SST) oraz założony sposób prowadzenia prac (w systemie czasowych zamknięć – metodą tzw. połówkową – zgodnie z załączonym przez Zamawiającego Projektem Czasowej Organizacji Ruchu) - jest trudny a wręcz niemożliwy do zrealizowania. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego zamknięcia odcinka drogi objętego postępowaniem na czas prowadzenia robót oraz czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu realizacji robót o czas związany z przygotowaniem i zatwierdzeniem projektu czasowej organizacji ruchu na potrzeby całkowitego zamknięcia odcinka drogi?

**Odpowiedź:**

W opinii Zamawiającego terminy określone w dokumentach zamówienia umożliwiają realizację zadania.

Zgodnie z OPZ: „Wykonawca może wykorzystać projekt czasowej organizacji ruchu będący w posiadaniu Zamawiającego, lub opracować nowy projekt czasowej organizacji ruchu z uwzględnieniem zastrzeżeń wynikających z OPZ oraz uzyskać wszelkie niezbędne opinie i zatwierdzenia. Koszty ewentualnego zaprojektowania i zatwierdzenia projektu, a także koszty ustawienia i utrzymania oznakowania czasowego będą obciążały Wykonawcę – należy je ująć w ofercie”.

Opracowanie nowego projektu organizacji ruchu nie stanowi podstawy do zmiany terminów realizacji przedmiotu umowy.

**Pytanie 6.** Zgodnie z OPZ Wykonawca przez okres 3 lat od momentu oddania inwestycji do użytku ma przeprowadzać kontrolę udatności nasadzeń drzew i krzewów i wykonywać ponowne nasadzenia uzupełniające w miejscach, gdzie osobniki nie zachowały żywotności. Proszę o potwierdzenie, że okres gwarancji i pielęgnacji nasadzeń wynosi 3 lata.

**Odpowiedź:**

Kontrolę udatności nasadzeń oraz uzupełnianie nasadzeń, jak również inne zabiegi dotyczące pielęgnacji nasadzeń należy wykonywać zgodnie z *Wytycznymi do realizacji nasadzeń przy drogach wojewódzkich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego* przyjętymi Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 roku (załącznik) przez okres obowiązywania gwarancji – tj. 60 miesięcy.

**Pytanie 7.** Proszę o określenie okresu pielęgnacji i gwarancji na wykonane trawniki. Czy jak w przypadku nasadzeń ma wynosić 3 lata?

**Odpowiedź:**

Okres gwarancji na nasadzenia wynosi 60 miesięcy.

Okres gwarancji powierzchni obsianych wynosi 12 miesięcy.

Okres gwarancji liczony jest od odbioru końcowego.

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 1 Wzoru umowy, zdanie w nawiasie otrzymuje brzmienie: (za wyjątkiem: wykonania nasadzeń drzew i krzewów oraz wykonania oznakowania poziomego, na które okres gwarancji wynosi 60 m-cy; okres gwarancji na powierzchnie obsiane wynosi 12 miesięcy)

W załączeniu zamienny wzór umowy.

**Pytanie 8.** Zgodnie z OPZ rozdział III pkt. 11 Wykonawca zobowiązany jest m.in. do utrzymania istniejących obiektów (jezdnie, ścieżki rowerowe, ciągi piesze, znaki drogowe, bariery ochronne, urządzenia odwodnienia itp.). Jakie obowiązki z tego tytułu będą wymagane od Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest m.in. do utrzymania istniejących obiektów (jezdnie, ścieżki rowerowe, ciągi piesze, znaki drogowe, bariery ochronne, urządzenia odwodnienia itp.) w zakresie wynikającym z warunków zatwierdzonego projektu organizacji ruchu na czas robót, w

okresie od dnia przejścia terenu budowy do dnia odbioru końcowego w zakresie bieżącego utrzymania letniego i zimowego z przejezdnością dojazdów do przyległych posesji.

**Pytanie 9.** Dot. pkt. 15 ppkt. 3 OPZ – na jakiej podstawie Zamawiający wymaga obecności kierownika budowy przez minimum 8 godzin w trakcie realizacji robót? Obowiązki kierownika budowy określone są w Prawie budowlanym i z żadnego zapisu nie wynika, aby musiał on przebywać na budowie bezwzględnie przez określoną liczbę godzin. Kierownik budowy to osoba, która sprawuje pełny nadzór nad procesem budowy i jest zobowiązany do zapewnienia odpowiedniego nadzoru na realizacją, ale nie oznacza to, że musi być obecny na budowie przez minimum 8 h. Proszę o usunięcie zapisu lub dodanie funkcji kierownika robót, który zamiennie z kierownikiem budowy ma być obecny na budowie w wymaganym wymiarze godzinowym.

**Odpowiedź:**

OPZ nie zawiera wskazanych wymagań.

**Pytanie 10.** Proszę o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że szacunkowa wartość zamówienia wynosi 24.084.117,91 zł netto.

**Pytanie 11.** Czy przy wykonywaniu ogrodzenia z siatki przy zbiornikach retencyjnych Zamawiający będzie wymagać wykonania podmurówki?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał wykonania podmurówki.

**Pytanie 12.** Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy prowadzenia nadzorów ornitologicznego, przyrodniczego, saperskiego lub archeologicznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga zapewnienia przez Wykonawcę nadzoru saperskiego, jednak informuje, że w razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w OPZ rozdział VI ust. 10, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §18.

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi.

W przypadku konieczności wykonania ratunkowych badań archeologicznych Wykonawca postąpi zgodnie z instrukcjami OPZ rozdział VI ust. 3, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §18.

Wykonawca zapewni również nadzór przyrodniczy przez cały okres realizacji inwestycji, w tym przed wycinką drzew zapewni nadzór ornitologiczny.

**Pytanie 13.** Zapisy wszystkich SST dotyczących mieszanek mineralno-bitumicznych wymagają stosowania asfaltu modyfikowanego. Proszę o potwierdzenie, że dla kategorii KR4 do podbudowy AC 22P, warstwy wiążącej AC16W oraz ścieralnej AC 11S można stosować asfalty zwykłe 35/50 i/lub 50/70.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dla mieszanek projektowanych dla KR 4 należy zastosować:

- a) dla warstwy ścieralnej i wiążącej - asfalty modyfikowane: PMB 45/80-55 (warstwa ścieralna), PMB 25/55-60 (warstwa wiążąca)
- b) dla warstwy podbudowy bitumicznej – asfalty zwykłe 35/50

**Pytanie 14.** Zapisy wszystkich SST dotyczących mieszanek mineralno-bitumicznych wymagają stosowania asfaltu modyfikowanego. Proszę o potwierdzenie, że dla kategorii KR1 do warstwy wiążącej AC16W oraz ścieralnej AC 11S można stosować asfalty zwykłe 35/50 i/lub 50/70.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż do wykonania warstwy ścieralnej z AC 11S oraz warstwy wiążącej z AC 16 W na KR 1-2 należy zastosować asfalt 50/70.

**Pytanie 15.** Czy Zamawiający potwierdza zastosowanie asfaltu PMB 25/55-60 do AC11S na zjazdy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej z AC 11S na zjazdy należy zastosować asfalt 50/70.

**Pytanie 16.** Czy Zamawiający potwierdza zastosowanie asfaltu PMB 25/55-60 do SMA 8?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej z SMA 8 należy zastosować PMB 45/80-55.

**Pytanie 17.** Czy Zamawiający potwierdza zastosowanie asfaltu PMB 65/105-60 do BBTM8?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej BBTM należy zastosować PMB 45/80-55.

**Pytanie 18.** Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej z SMA 8 z zastosowaniem asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55 co jest zgodne z wytycznymi WT-2 2014? Specyfikacja wskazuje na zastosowanie asfaltu PMB 25/55-60 przeznaczonego do wykonywania MMA dla warstw podbudowy i wiążącej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej z SMA 8 należy zastosować PMB 45/80-55.

**Pytanie 19.** Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej z AC 11 przeznaczonej na zjazdy z zastosowaniem asfaltu 50/70 co jest zgodne z wytycznymi WT-2 2014? Specyfikacja wskazuje na zastosowanie asfaltu PMB 25/55-60 przeznaczonego do wykonywania MMA dla warstw podbudowy i wiążącej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej z AC 11S na zjazdy należy zastosować asfalt 50/70.

**Pytanie 20.** Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej z BBTM z zastosowaniem asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55 co jest zgodne z wytycznymi WT-2 2014? Specyfikacja wskazuje na zastosowanie asfaltu PMB 65/105-60, który jest bardzo trudno dostępny a Producenci asfaltów nie gwarantują jego dostępności w okresie realizacji kontraktu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej BBTM należy zastosować PMB 45/80-55.

**Pytanie 21.** Aktualnym dokumentem w zakresie projektowania mieszanek mineralno - asfaltowych typu BBTM są wytyczne RID-I-76 „Wymagania techniczne w zakresie rozwiązań materiałowo-technologicznych nawierzchni asfaltowych redukujących hałas drogowy”. Wytyczne te są całkowicie zgodne z Wymaganiami Technicznymi WT-2 2014 w zakresie uziarnienia oraz częściowo z zakresie wymaganych właściwości, które zostały dostosowane do warunków klimatu Polski. Prosimy o powołanie powyższego dokumentu w SST D-05.03.24.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza stosowanie zapisów wytycznych RID-I-76 „Wymagania techniczne w zakresie rozwiązań materiałowo-technologicznych nawierzchni asfaltowych redukujących hałas drogowy” do projektowania i wykonania mieszanki BBTM 8 na warstwę ścieralną.

**Pytanie 22.** W związku z rozbieżnościami w dokumentacji dotyczącymi nawierzchni jezdni - w pkt. 3.1 nawierzchnia na drodze wojewódzkiej ma być z BBTM, a wg 3.9 oraz przekrojów także z SMA8, prosimy o wyjaśnienie oraz podanie dokładnych lokalizacji poszczególnych nawierzchni (kilometrażu).

**Odpowiedź:**

Właściwe konstrukcje nawierzchni określono w Erracie do Projektu Wykonawczego branży drogowej – załącznik.

**Pytanie 23.** Prosimy o dołączenie Decyzji RDOŚ nr 13/2013 wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy 07.08.2013

**Odpowiedź:**

Decyzja nr 13/2013 wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy 07.08.2013 została zamieszczona na serwerze FTP.

**Pytanie 24.** Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje całym terenem, na którym przewidziane zostały do wykonania roboty budowlane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy.

**Pytanie 25.** Czyją własnością są materiały pochodzące z rozbiórek, drewno z wycinki i destruk asfaltowy?

**Odpowiedź:**

Znaki drogowe są własnością Zamawiającego, należy je odwieźć do RDW Inowrocław, ul. Budowlana 40, 88-100 Inowrocław.

Wiaty autobusowe stalowe są własnością Gminy Strzelno, po zdemontowaniu należy je odwieźć w miejsce wskazane przez Gminę (odległość wywozu do 10 km).

Pozostałe materiały z rozbiórki oraz destruk asfaltowy stają się własnością Wykonawcy. Destruk asfaltowy może zostać wykorzystany do produkcji MCE przeznaczonej do wbudowania na przedmiotowym zadaniu.

Zgodnie z § 1 ust. 9 Wzoru umowy: „Pozyskane z wycinki drewno będzie stanowić własność Wykonawcy, wartość pozyskanego z wycinki drewna należy uwzględnić w złożonej ofercie przetargowej (w cenie oferty)”

**Pytanie 26.** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

**Pytanie 27.** Prosimy o określenie okresu gwarancji na wykonaną zielen – nasadzenia.

**Odpowiedź:**

Okres gwarancji określa Wzór umowy - § 13 ust. 1.

**Pytanie 28.** Proszę o informację, czy słupy oświetleniowe mają być stalowe czy aluminiowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że słupy oświetleniowe są słupami stalowymi ocynkowanymi.

**Pytanie 29.** Czy oprawy mają być wyposażone w system sterowania (jaki?) lub czy ewentualnie mają mieć tylko ustawione nastawy mocy działania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że system sterowania ma być zgodny z istniejącym, tj. należy zastosować zegar astronomiczny + czujnik zmierzchowy.

**Pytanie 30.** Dotyczy rozdziału XIII ust. 3 i 6 SWZ: proszę podać termin, w którym wykonawca ma uzgodnić harmonogram rzeczowo-finansowy z Zamawiającym. Wniosek niniejszy jest podyktowany tym, że – z jednej strony – w rozdziale XIII ust. 6 SWZ przewidziano surowe konsekwencje dla wykonawcy, który „w wyznaczonym terminie” nie uzgodni z Zamawiającym ww. harmonogramu, a – z drugiej strony – w rozdziale XIII ust. 3 pkt 2 SWZ zobowiązano wykonawcę nie do uzgodnienia, ale do „przedstawienia harmonogramu rzeczowo-finansowego na maksymalnie 3 dni przed podpisaniem umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego”; z § 5 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ wydaje się natomiast wynikać, że nie tylko w przypadku harmonogramu aktualizowanego, ale także pierwotnego, tj. składanego przed zawarciem umowy, warunkiem zatwierdzenia go przez Zamawiającego jest „prawidłowość” tego harmonogramu. Niewątpliwie uzgodnienie harmonogramu może nastąpić dopiero po jego przedstawieniu, natomiast są to dwie różne czynności – a termin określono tylko dla jednej z nich, i to ten, którego naruszenie nie grozi uznaniem przez Zamawiającego, że Wykonawca uchyla się od zawarcia umowy.

**Odpowiedź:**

Wykonawca jest zobligowany do uzgodnienia harmonogramu z Zamawiającym przed podpisaniem umowy, po wyborze Wykonawcy robót.

Zamawiający modyfikuje zapis w Rozdziale XIII ust. 3 pkt 2) SWZ:

3. Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, będzie zobowiązany przed podpisaniem umowy do:

2) przedstawienia harmonogramu rzeczowo - finansowego nie później niż 3 dni przed podpisaniem umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego.

**Pytanie 31.** Dotyczy załączników 2.1-2.5 do SWZ: w której pozycji lub w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić koszty trzyletniej kontroli udatności nasadzeń drzew i krzewów i wykonywać ponowne nasadzenia uzupełniające w miejscach, gdzie osobniki nie zachowały żywotności (tj. obowiązku przewidzianego w rozdziale VI ust. 2 pkt 6 załącznika nr 5 do SWZ)? Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że SST D-09.01.01 „Zieleń drogowa” nie wspomina o ww. kontroli ani nasadzeniach uzupełniających.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że koszty kontroli udatności nasadzeń drzew i krzewów należy uwzględnić w kosztach ogólnych budowy.

Kontrolę udatności nasadzeń oraz uzupełnianie nasadzeń, jak również inne zabiegi dotyczące pielęgnacji nasadzeń należy wykonywać zgodnie z *Wytycznymi do realizacji nasadzeń przy drogach wojewódzkich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego* przyjętymi Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 roku (załącznik) przez okres obowiązywania gwarancji – tj. 60 miesięcy.

Wykonywanie ponownego nasadzenia uzupełniającego w miejscach, gdzie się nie przyjęły Wykonawca zapewnia na koszt własny zgodnie z STWIORB D 09-01-01, pkt. 6.1.

**Pytanie 32.** Dotyczy załącznika nr 2.5 do SWZ i SST D-09.01.01 „Zieleń drogowa”: czy dla pozycji nr 2.1.1.-2.1.6 załącznika nr 2.5 do SWZ prawidłowo podano ww. SST? Wykonawca wskazuje, że pozycje te dotyczą sadzenia drzew i róż pomarszczonych, natomiast ww. SST dotyczy wyłącznie trawników; w efekcie wśród dokumentów zamówienia brak SST dotyczącej nasadzeń drzew i róż.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że STWIORB 09.01.01 zawarta w branży zieleni dotyczy nasadzeń drzew i krzewów, STWIORB 09.01.01 zawarta w branży drogowej dotyczy humusowania terenu z obsianiem trawą. Wykonawca winien stosować obie specyfikacje, jednocześnie wskazując branżę.

**Pytanie 33.** Dotyczy SST D-09.01.01 „Zieleń drogowa”: proszę podać okres pielęgnacji trawników oraz podać kiedy zacznie on bieg. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że zawarte w ww. SST zdanie „Zabiegi pielęgnacyjne Wykonawca jest zobowiązany wykonywać przez 2 następne sezony po wydaniu Świadectwa Przejęcia” jest niezrozumiałe, skoro załącznik nr 3 do SWZ nie przewiduje „wydania Świadectwa Przejęcia”, sprawa jest zaś o tyle istotna, że powierzchnia trawników niewiele ustępuje łącznej powierzchni nawierzchni drogi.

**Odpowiedź:**

Okres gwarancji powierzchni obsianych wynosi 12 miesięcy.

Okres gwarancji liczony jest od odbioru końcowego.

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 1 Wzoru umowy, zdanie w nawiasie otrzymuje brzmienie: *(za wyjątkiem: wykonania nasadzeń drzew i krzewów oraz wykonania oznakowania poziomego, na które okres gwarancji wynosi 60 m-cy; okres gwarancji na powierzchnie obsiane wynosi 12 miesięcy)*

**Pytanie 34.** Dotyczy SST D-00.00.00 „Wymagania ogólne”, D-01.01.01b „Wyniesienie i stabilizacja pasa drogowego”, D-01.02.02 „Zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej” i pozostałych SST: w dokumentach tych stwierdzono, że „Podczas odbioru ostatecznego robót obowiązuje Zarządzenie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy nr 7/2023 z dnia 21.02.2023 r.”. Wykonawca nie odnalazł ww. zarządzenia wśród załączników do SWZ ani na stronach internetowych Zamawiającego. Proszę opisać, czego dotyczy ww. zarządzenie względnie udostępnić je lub wskazać adres internetowy, pod którym się ono znajduje.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż Zarządzenie nr 7/2023 z dnia 21.02.2023 r. dotyczy informacji w sprawie powołania komisji do przeprowadzania odbiorów robót budowlanych realizowanych przez ZDW Bydgoszcz oraz wprowadzenia wzoru protokołu odbioru. Zarządzenie zawiera wzór druku protokołu odbioru i określa skład komisji odbioru do odbioru.

**Pytanie 35.** Czy decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 2/ZRID/2015 z 23.06.2015 obowiązuje w brzmieniu jak udostępniony przez Zamawiającego skan tej decyzji? Jeśli doszło do uchylecia lub zmiany tej decyzji – proszę to wskazać.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 2/ZRID/2015 z 23.06.2015 obowiązuje w brzmieniu tak jak jest udostępniona. Nie doszło do jej uchylecia lub zmiany.

**Pytanie 36.** Dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego znak OSR.6341.60.2013 z 13.01.2014 udzielającej Zamawiającemu pozwolenia wodnoprawnego: decyzja ta była ważna do 13.01.2024. Czy wykonawca ma uzyskać nowe pozwolenie wodnoprawne? Jeśli tak – sześciomiesięczny termin realizacji przedmiotu umowy, określony w § 2 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ, jest oczywiście niemożliwy do dotrzymania, przede wszystkim wobec ryzyka przewlekłego prowadzenia postępowania ws. wydania ww. pozwolenia przez dyrektora właściwego zarządu zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Co więcej: nawet przyjmując, że wniosek o ww. pozwolenie zostałby złożony w dniu zawarcia umowy Zamawiającego z wykonawcą, a ww. pozwolenie zostałoby wydane w

ustawowym terminie jednego miesiąca (art. 35 § 3 kpa), to na wykonanie m.in. rowów, przepustów czy zbiorników chłonno-odparowujących wykonawca będzie miał nie więcej jak pięć miesięcy – zamiast ww. sześciu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na serwerze FTP załączył decyzję PGWWP Inowrocław z dn. 31.01.2024r. (BD.ZUZ.1.4210.356.2023.KG) oraz z dn. 30.08.2024 r. (DI.ZUZ.4210.185.2024) i informuje, że nie wymaga od Wykonawcy uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego.

**Pytanie 37.** Jednym z załączników do projektu budowlanego – projektu zagospodarowania terenu jest pismo EuRoPol GAZ S.A. znak DTR/SKU/168/2013 z 21.01.2013, które – jak wynika z jego treści – jest pismem przewodnim do uzgodnionego przez ww. spółkę projektu budowlanego. W ww. piśmie wskazano, że chodzi o „skrzyżowanie przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno z gazociągiem tranzytowym DN 1400 mm. w gm. Strzelno”. Chodzi przy tym najprawdopodobniej o „gazociąg tranzytowy »Jamalski«” wzmiankowany w punkcie 2.3.4. „Infrastruktura techniczna na terenie projektowanej inwestycji” projektu wykonawczego branży drogowej. Niestety poza ww. pismem DTR/SKU/168/2013 z 21.01.2013 w załącznikach do SWZ brak jakiegokolwiek uzgodnienia, warunków technicznych czy innego dokumentu dot. ww. gazociągu tranzytowego DN 1400; brak też załącznika do ww. pisma DTR/SKU/168/2013 z 21.01.2013. Proszę wyjaśnić te braki, a ponadto wyjaśnić czy przedmiot zamówienia obejmuje jakiekolwiek roboty związane z ww. gazociągiem tranzytowym DN 1400 oraz gdzie w SWZ i załącznikach do SWZ roboty te zostały opisane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na serwerze FTP w katalogu: „uzgodnienie EUROPOL” załączył wszelkie niezbędne dokumenty.

**Pytanie 38.** Czy przed rozpoczęciem robót wykonawca ma przeprowadzić sprawdzenie terenu na obecność niewybuchów i niewypałów? Czy roboty ziemne należy prowadzić pod nadzorem saperskim? Jeśli tak – proszę szczegółowo i wyczerpująco opisać obowiązki wykonawcy w tym zakresie oraz wskazać pozycję kosztorysową, w której należy umieścić koszty wykonania ww. obowiązków. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż w załącznikach do SWZ odniesiono się do niektórych konsekwencji ujawnienia na terenie budowy niewybuchów i niewypałów (m.in. w § 18 ust. 2 pkt 12 załącznika nr 3 do SWZ i rozdziale VI ust. 10 załącznika nr 5 do SWZ), natomiast nie jest jasne, czy wykonawca ma przeprowadzić poszukiwania wybuchów i niewypałów – a jeśli tak, to w jakim zakresie (np. na jaką głębokość).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga zapewnienia przez Wykonawcę nadzoru saperskiego, jednak w razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w OPZ rozdział VI ust. 10, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §18.

**Pytanie 39.** Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ, rozdziału V ust. 5 załącznika nr 5 do SWZ oraz punktu 7 SST D-00.00.00 „Wymagania ogólne”. Czy obmiary powykonawcze będące podstawą rozliczenia, o których mowa w § 3 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ, muszą być dokonane przez geodetę? Wątpliwość w tym zakresie wynika z tego, że SST D-00.00.00 „Wymagania ogólne” w punkcie 1.4.15. dot. książki obmiarów, punkcie 7 „Obmiar robót” ani w punkcie 8 „Odbiór robót” nie wspomina o tym (a dodatkowo z punktu 1.4.15 tej SST wynika, że obmiary do książki obmiaru wpisuje wykonawca), natomiast w rozdziale V ust. 5 załącznika nr 5 do SWZ – w kontekście odbiorów częściowych i, jak należy przyjąć, rozliczenia robót – mowa o szkicach geodezyjnych (podano też szczegółowe wytyczne co do ich przygotowania).

**Odpowiedź:**



Zamawiający informuje, że wymaga aby obmiary powykonawcze będące podstawą rozliczenia były wykonane i podpisane przez uprawnionego geodetę.

**Pytanie 40.** Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 8 załącznika nr 3 do SWZ: czy wykonawca poniesie koszty badań arbitrażowych w każdym przypadku, tj. także wówczas, gdy – przy rozbieżności badań wykonawcy i Zamawiającego – potwierdzą one wyniki badań wykonawcy? Wykonawca wskazuje, że zwyczajowo koszty badań arbitrażowych obciążają tę stronę, której wyniki badań nie zostały potwierdzone przez arbitraż. Jeśli wykonawca ma ponieść koszty badań arbitrażowych w każdym przypadku proszę podać jaką kwotę wykonawca ma uwzględnić w cenie oferty na pokrycie kosztów badań arbitrażowych, których wyniki potwierdzą, że wykonawca zasadnie kwestionował wyniki badań Zamawiającego, a wyniki pierwotnych badań wykonawcy (z którymi sprzeczne były wyniki badań Zamawiającego) były poprawne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 41.** Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 8 załącznika nr 3 do SWZ i rozdziału IV ust. 5 załącznika nr 5 do SWZ: czy wykonawca będzie obciążony kosztami badań Zamawiającego „w przypadku stwierdzenia, że materiały bądź roboty nie są zgodne z wymaganiami STWiORB oraz odpowiednimi normami i aprobatami” (tak stanowi rozdział IV ust. 5 załącznika nr 5 do SWZ) także w przypadku, gdy przeprowadzone następnie badania arbitrażowe (§ 6 ust. 2 pkt 8 załącznika nr 3 do SWZ) wykażą, że prawidłowe były wyniki badań wykonawcy, a nie ww. wyniki badań Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Wykonawca zobowiązany będzie ponieść koszty badań arbitrażowych, niezależnie od ich wyników.

**Pytanie 42.** Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 21 załącznika nr 3 do SWZ i rozdziału VI ust. 2 pkt 4-5 załącznika nr 5 do SWZ: proszę określić minimalne wymagane parametry „maszyny płucząco- ssącej”, o której mowa w ww. dokumentach, a która ma przeprowadzić czyszczenie nawierzchni zarówno przed wykonaniem analizy po realizacyjnej rozprzestrzeniania się hałasu, jak i jeden raz na rok w okresie gwarancji. Wykonawca wskazuje przy tym, że SST D-04.03.01 „Oczyszczenie i skroplenie warstw konstrukcyjnych”, SST D-05.03.13a „Nawierzchnia z mieszanki grysowo-mastyksowej SMA” ani SST D-05.03.24 „Nawierzchnia z mieszanki BBTM” nie wspominają o ww. maszynie ani czyszczeniu nawierzchni za jej pomocą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podaje parametry „maszyny płucząco-ssącej” jak niżej:

1. urządzenie samobieżne, zamontowane na pojeździe ciężarowym, praca w obiegu zamkniętym,
2. system jednoczesnego zbierania odpadów i odsysania wody celem pozostawienia drogi w stanie prawie suchym bez odpadów na drodze,
3. praca urządzenia z płynną regulacją ciśnienia wody ok. 500 - 1500 bar, max. 2500 bar, sterowanie ciśnienia poprzez komputer, uniemożliwia niekontrolowane skoki ciśnienia,
4. głowica robocza porusza się ruchem poprzecznym do kierunku poruszania się maszyny z jak największą szerokością, szerokość pracy podczas jednokrotnego przejazdu w zakresie 20-220 cm,
5. urządzenie nie niszczy nawierzchni.

**Pytanie 43.** Dotyczy § 17 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy wykonawca jest zobowiązany do opracowania raportu przyrodniczego, o którym mowa w tym przepisie, a jeśli tak – w jakim zakresie i terminie? Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w tym zakresie podyktowany jest tym, że z SWZ ani załączników do SWZ, w tym z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr 13/2013 z 07.08.2013 (pismo WOO.4210.26.2011.KŚ.38) nie wynika konieczność ani obowiązek opracowania raportu przyrodniczego.

**Odpowiedź:**

Zapis § 17 ust. 4 jest zapisem ogólnym i jak wskazano dotyczy dokumentów sporządzanych / aktualizowanych w trakcie realizacji zadania. Jeżeli sporządzenie dokumentu nie będzie wymagane to tym samym, po odstąpieniu Wykonawca nie ma obowiązku jego przekazania Zamawiającemu.

**Pytanie 44.** Dotyczy § 17 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy wykonawca jest zobowiązany do opracowania raportu środowiskowego, o którym mowa w tym przepisie, a jeśli tak – w jakim zakresie i terminie? Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w tym zakresie podyktowany jest tym, że z SWZ ani załączników do SWZ, w tym z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr 13/2013 z 07.08.2013 (pismo WOO.4210.26.2011.KŚ.38) nie wynika konieczność ani obowiązek opracowania raportu środowiskowego.

**Odpowiedź:**

Zapis § 17 ust. 4 jest zapisem ogólnym i jak wskazano dotyczy dokumentów sporządzanych / aktualizowanych w trakcie realizacji zadania. Jeżeli sporządzenie dokumentu nie będzie wymagane to tym samym, po odstąpieniu Wykonawca nie ma obowiązku jego przekazania Zamawiającemu.

**Pytanie 45.** Dotyczy § 17 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy wykonawca jest zobowiązany do opracowania raportu archeologicznego, o którym mowa w tym przepisie, a jeśli tak – w jakim zakresie i terminie? Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w tym zakresie podyktowany jest tym, że z SWZ ani załączników do SWZ, w tym z rozdziału VI ust. 3 załącznika nr 5 do SWZ ani z punktu 1.5.14 „Wykopaliska” SST D-00.00.00 „Wymagania ogólne” nie wynika konieczność ani obowiązek opracowania raportu archeologicznego.

**Odpowiedź:**

Zapis § 17 ust. 4 jest zapisem ogólnym i jak wskazano dotyczy dokumentów sporządzanych / aktualizowanych w trakcie realizacji zadania. Jeżeli sporządzenie dokumentu nie będzie wymagane to tym samym, po odstąpieniu Wykonawca nie ma obowiązku jego przekazania Zamawiającemu.

**Pytanie 46.** Dotyczy § 17 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy wykonawca jest zobowiązany do opracowania raportu stanu osnowy geodezyjnej, o którym mowa w tym przepisie, a jeśli tak – w jakim zakresie i terminie? Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w tym zakresie podyktowany jest tym, że z SWZ ani załączników do SWZ, w tym z rozdziału VII załącznika nr 5 do SWZ ani z SST D-01.01.01 „Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych” czy SST GG-00.12.01 „Pomiar powyż. zrealizowanych obiektów drogowych” nie wynika konieczność ani obowiązek opracowania raportu stanu osnowy geodezyjnej.

**Odpowiedź:**

Zapis § 17 ust. 4 jest zapisem ogólnym i jak wskazano dotyczy dokumentów sporządzanych / aktualizowanych w trakcie realizacji zadania. Jeżeli sporządzenie dokumentu nie będzie wymagane to tym samym, po odstąpieniu Wykonawca nie ma obowiązku jego przekazania Zamawiającemu.

**Pytanie 47.** Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ: czy przesłanka „warunków atmosferycznych, które uniemożliwiają technologicznie prawidłowe wykonywanie robót budowlanych” będzie spełniona, jeśli wystąpią warunki, w których – według odnośnej SST – nie można prowadzić danych robót (np. opisanych w punkcie 5.4.2 „Warunki przystąpienia do robót” SST D-04.06.01 „Podbudowa betonowa”, punkcie 5.4. „Warunki przystąpienia do robót” SST D-05.03.04

„Nawierzchnia z betonu cementowego”, czy punkcie 5.4. „Warunki atmosferyczne” SST D 05.03.05a „Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna”)? Jeśli nie – jakie dodatkowe okoliczności muszą wystąpić, aby ww. przesłanka była spełniona? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż § 18 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ mówi o ww. warunkach atmosferycznych m.in. i przykładowo w kontekście „długotrwałych opadów” – tymczasem SST, które zakazują wykonania danych robót w trakcie opadów, nie dodają, że chodzi o „długotrwałe opady”.

**Odpowiedź:**

Zapis Wzoru umowy dotyczy okoliczności potwierdzonych w dzienniku budowy czy protokole i mających wpływ na termin realizacji przedmiotu umowy. Jednodniowy opad deszczu może mieć wpływ na organizację robót – brak możliwości wykonania robót w danym dniu i zmiana harmonogramu np. poprzez wykonanie innych robót w danym dniu. Taka okoliczność nie zawsze będzie podstawą do zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy – każda sytuacja będzie oceniana indywidualnie, a ciężar wykazania wpływu przesłanki na termin realizacji przedmiotu umowy obciąża Wykonawcę.

**Pytanie 48.** Dotyczy rozdziału II ust. 6-7 załącznika nr 5 do SWZ: czy fotorejestracja stanu istniejącego na budowie może zostać wykonana za pomocą jednego urządzenia? Wykonawcy chodzi o wyjaśnienie – wobec stosunkowo krótkiego opisu fotorejestracji – czy Zamawiający wymaga, aby dokonać jej w wysokim standardzie (np. z użyciem kilku urządzeń/kamer jednocześnie o określonej orientacji każda, o określonej wysokiej rozdzielczości zdjęcia bądź nagrania, z pomiarem lokalizacji zdjęć etc.), który zapewnić może tylko zlecenie fotorejestracji wyspecjalizowanemu podwykonawcy, czy też Zamawiający nie ma tak wysokich wymagań i wykonawca może założyć, że przeprowadzi fotorejestrację we własnym zakresie, w tym bez konieczności użycia urządzeń/kamer, których aktualnie nie posiada.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że fotorejestracja stanu istniejącego na budowie może zostać wykonana za pomocą jednego urządzenia. Zamawiający nie wymaga, aby była dokonana w wysokim standardzie, jednak powinna być czytelna.

**Pytanie 49.** Dotyczy D.04.07.01. Treść SST jest niespójna w zakresie rodzaju asfaltu dla mieszanki AC22P, KR3-4. W pkt 1.3 wskazano lepiszcze PMB 25/55-60, natomiast pkt 2.1, tab.1 dopuszcza również inne asfalty. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lepiszcza 35/50, zgodnie z pkt 2.1 niniejszej SST, pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości użytkowych dla końcowego wyrobu, podanych w SST?

**Odpowiedź:**

Na warstwę podbudowy bitumicznej należy zastosować mieszankę AC 16 P na asfalcie zwykłym 35/50.

**Pytanie 50.** Dotyczy D-04.07.01 W STWIORB dla projektowanej mieszanki mineralno- asfaltowej na warstwę podbudowy z AC22P, KR 3-4 w pkt. 2.1, tablica nr 1, lp.6 przywołano dokument RID I/6, który zawiera wiele błędów i niejasności, co w znaczny sposób ogranicza stosowanie granulatu asfaltowego. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania granulatu asfaltowego w ilości 20%, do projektowanej mieszanki mineralno- asfaltowej na warstwę podbudowy z AC22P, KR 3-4, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-2 2014. Wspomniany dokument został wdrożony zarządzeniem nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku i został przywołany w pkt 10.2.92 niniejszej SST.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do projektowania i wbudowania dla podbudowy AC 16P można użyć granulatu asfaltowego w ilości 20%.

**Pytanie 51.** Dotyczy D.05.03.05b. W pkt 1,3 i 2.1.1 znajdują się zapisy wykluczające stosowanie granulatu asfaltowego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10.2.154, tj. WT2-2014,

który jasno precyzuje warunki stosowania tego materiału. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PNEN 13 108-8 i stosowanym do dolnych warstw konstrukcyjnych na drogach każdej kategorii. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a, wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej.

**Pytanie 52.** Dotyczy D-05.03.24 STWIORB dla projektowanej mieszanki z BBTM8 została opracowana w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2008. Przywołane instrukcje WT-1 oraz WT-2 z 2008 zawierają wiele błędów i niejasności. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość projektowania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścierną z BBTM8 dla kategorii ruchu KR 3 w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014, które przywołano w STWIORB w pkt. 10.3. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że mieszankę mineralno-asfaltową z BBTM 8 należy zaprojektować i wykonać zgodnie z aktualnymi WT-1 i WT-2 oraz RID-I-76 „Wymagania techniczne w zakresie rozwiązań materiałowo-technologicznych nawierzchni asfaltowych redukujących hałas drogowy”.

**Pytanie 53.** Dotyczy D-05.03.24 W STWIORB dla projektowanej mieszanki z BBTM 8 w pkt. 5.6 tablica 9 podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Prosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanej warstwie dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z BBTM8 mają być zgodne z tablicą 16 obowiązujących wymagań technicznych WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że mieszankę mineralno-asfaltową z BBTM 8 należy zaprojektować i wykonać zgodnie z aktualnymi WT-1 i WT-2 oraz RID-I-76 „Wymagania techniczne w zakresie rozwiązań materiałowo-technologicznych nawierzchni asfaltowych redukujących hałas drogowy”.

**Pytanie 54.** Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie z jakiego materiału mają zostać wykonane wodociągi. W kosztorysie ofertowym wskazano rury PEHD SDR17 PN10, natomiast w projekcie i SST wskazano PE100 SDR11 PN16.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wodociągi mają być wykonane z rury wodociągowej: PE100 SDR11 PN16.

**Pytanie 55.** Z załączonej do dokumentacji przetargowej geologii wynika, że w miejscu przebudowy wodociągu grunty to między innymi gliny piaszczyste i piaski gliniaste, które są słabo zagęszczalne. W związku z tym do zasypki wodociągu należałoby użyć materiału z dowozu. W załączonym do przetargu kosztorysie ofertowym (branża sanitarna) nie wskazano pozycji dotyczącej wymiany gruntu. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o weryfikację tego zagadnienia oraz ewentualne dodanie pozycji do kosztorysu.

**Odpowiedź:**

Wymiana gruntu została uwzględniona w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 56.** Wykonawca zwraca się z prośbą o wytyczne do doboru osadnika, który ma zostać wbudowany przy przepuszczeniu w km 21+450.

**Odpowiedź:**

Osadnik wykonać zgodnie z KPED 01.14.

**Pytanie 57.** Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy w ramach regulacji wysokościowej zaworów wodociągowych, należy przewidzieć wymianę skrzynek na nowe.

**Odpowiedź:**

Tak, w ramach regulacji wysokościowej zaworów należy przewidzieć wymianę skrzynek na nowe.

**Pytanie 58.** Prosimy o informację czy nasadzenia krzewów należy wykonać na agrowłókninie? Jeśli tak, to prosimy o podanie jej parametrów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga wykonywania nasadzeń krzewów na agrowłókninie.

**Pytanie 59.** Z uwagi na czas realizacji zadania, oraz konieczność przeprowadzenia wycinek w okresie lęgowym ptaków prosimy o informację czy na zadaniu wymagany jest nadzór przyrodniczy? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wytycznych i zakresu nadzoru przyrodniczego i dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Wykonawca zapewni nadzór przyrodniczy przez cały okres realizacji inwestycji, w tym przed wycinką drzew zapewni nadzór ornitologiczny.

Koszty nadzoru należy uwzględnić w kosztach ogólnych.

**Pytanie 60.** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych, jednak nie będzie stawiał przeszkód, aby Wykonawca taki odcinek próbny chciał wykonać. Odcinki próbne będą mogły być pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji jezdni pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań stawianych przez dokumentację projektową wraz z STWIORB.

**Pytanie 61.** Prosimy o wskazanie wymaganego okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

**Odpowiedź:**

Okres gwarancji określa Wzór umowy - § 13 ust. 1.

**Pytanie 62.** Prosimy o konkretne wskazanie materiałów z rozbiórki, które są własnością Zamawiającego oraz prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu (adres) materiałów pozostałych po rozbiórkach, które są własnością Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Znaki drogowe są własnością Zamawiającego, należy je odwieźć do RDW Inowrocław, ul. Budowlana 40, 88-100 Inowrocław.

Wiaty autobusowe stalowe są własnością Gminy Strzelno, po zdemontowaniu należy je odwieźć w miejsce wskazane przez Gminę (odległość wywozu do 10 km).

Pozostałe materiały z rozbiórki oraz destrukta asfaltowy stają się własnością Wykonawcy. Destrukt asfaltowy może zostać wykorzystany do produkcji MCE przeznaczonej do wbudowania na przedmiotowym zadaniu.

**Pytanie 63.** Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał paletowania (posortowania, zważenia) materiałów rozbiórkowych. Prosimy o wskazanie, które materiały (należące do Zamawiającego) należy paletować.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga paletowania materiałów z rozbiórki.

**Pytanie 64.** Dot. kosztorysu ofertowego branża drogowa poz. 5.2.1. Opis pozycji wskazuje wykonanie nawierzchni z Fibrobetonu o gr. 26 cm, zaś opis techniczny branży drogowej wskazuje na gr. 28 cm. Prosimy o podanie poprawnej grubości i korektę błędnych zapisów.

**Odpowiedź:**

Nawierzchnię z fibrobetonu należy wykonać o gr. 28cm. Brak jest rozbieżności we wskazanych dokumentach.

**Pytanie 65.** Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o tabelę robót ziemnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych.

**Pytanie 66.** Dot. wykonania zbiorników odparowujących. Prosimy o podanie wymiarów płyt ażurowych do wykonania zbiorników.

**Odpowiedź:**

Do wykonania zbiorników odparowujących należy użyć płyt ażurowych o wymiarach 40x60cm.

**Pytanie 67.** Prosimy o przekazanie przykładowych rysunków, zdjęć ogrodzenia i bram do wykonania wokół zbiorników odparowujących.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przekazuje dane jak niżej:

**SIATKA:**

- należy zastosować siatkę z drutu stalowego ocynkowanego. Siatka powinna odpowiadać wymaganiom PN-EN 22768-1.

- Drut w siatce powinien być okrągły, pokryty stopem cynku (95%) i aluminium (5%), według PN-EN10244-2. Minimalna powłoka 215 g/m<sup>2</sup>.

**SŁUPKI:**

- Słupki ogrodzeniowe stalowe z rur stalowych okrągłych walcowanych wykonanych ze stali dopuszczonych przez normę PN-EN 10219:

a) Słupki naciągowe Ø60x2,0mm długości pozwalającej na osadzenie słupka w fundamencie na głębokość min. 80cm wyposażone w kapturek i 5 uchwyty do zawieszenia siatki.

b) Słupki pośrednie:

Ø 48x1,50 mm długości pozwalającej na osadzenie słupka w fundamencie na głębokość min. 80cm, wyposażone w kapturek i wytłoczenia wycięte ze ścianki słupka będące integralną częścią słupka (uchwyty do zawieszania siatki).

c) Podpory

Ø 38x1,50 mm długości 270cm dla ogrodzenia wysokości 220cm, wyposażone w montażową śrubę mocującą hakową ocynkowaną montowaną w otworze słupka (otwór wykonać na budowie). W każdej podporze część ukośna wykonana jest z rury fi 38mm, pionowa część montowana na montażowej kotwie gruntowej wykonana z rury Ø 48 mm

**BRAMY:**

- konstrukcja bramy powinna zabezpieczać je przed kradzieżą lub niepowołanym otwarciem.

- ramę (oprócz słupów zewnętrznych) z kształtownika 40x40x1,5mm,

- słupek zewnętrzny z kształtownika 60x 60x1,5 mm, stanowiący jednocześnie zawias, obracający się na rurze stalowej Ø 51 mm, znajdującej się wewnątrz słupka,

- dodatkowy słupek pionowy, usztywniający skrzydło bramy w środku jej rozpiętości z kształtownika 40x40x1,5mm,

- słupek zamkowy z rury Ø 60x2,0 mm,

- wypełnienie skrzydeł bramy i furtki z siatki stalowej zgrzewanej o oczkach 50x50x3mm i prętach stalowych gatunku S235JRG2,
- zamknięcie na śrubę bezpieczną z systemem klucza straży pożarnej lub kłódkę w osłonie zabezpieczającej przed niepowołanym otwarciem oraz stanowiącym ochronę przed wpływem warunków atmosferycznych,
- rygiel blokujący w gruncie jedno ze skrzydeł bramy,
- całość konstrukcji bram zabezpieczona antykorozyjnie przez ocynkowanie ogniowe wg PNEN ISO 1461 z grubością warstwy cynku min. 55µm.

**Pytanie 68.** Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o brakujące przekroje poprzeczne od km 18+910 do km 19+660.

**Odpowiedź:**

Wskazane przekroje zostały zamieszczona na serwerze FTP.

**Pytanie 69.** Dot. kosztorysu ofertowego branża drogowa poz. 5.7.1. „Wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego do bardzo cienkich warstw (BBTM 8) (warstwa ścieralna) gr. 6 cm (dwie warstwy po 3 cm) – 12.528,13 m<sup>2</sup>”. Wg Wykonawcy pozycja ma błędny opis lub ma błędną ilość. Dokumentacja konkretnie wskazuje kilometrą, na którym należy wykonać nawierzchnię ścieralną z mieszanki BBTM 8 o gr. 6 cm - są to 4 odcinki o łącznej długości 855 m x szerokość drogi 7,0 m, co daje nam powierzchnię wykonania BBTM 8 o gr. 6 cm ok. 6000 m<sup>2</sup> (plus odsadki). Ilość (powierzchnia) wskazana w pozycji jest podwojona, co wskazywałoby, że dotyczy ona jednej warstwy mieszanki BBTM o gr. 3 cm. Prosimy o wyjaśnienie czy w pozycji należy wyliczyć koszt ułożenie 1 z dwóch warstw ścieralnych z mieszanki BBTM 8 o gr. 3 cm na łącznej powierzchni 12.528,13 m<sup>2</sup>? Jeżeli tak, to prosimy o korektę opisu w ww. pozycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany konstrukcji nawierzchni. W załączeniu Errata do Projektu Wykonawczego branży drogowej oraz zamienny kosztorys ofertowy.

**Pytanie 70.** Prosimy o informację czy w ramach zadania zachodzi konieczność ustawienia wiat przystankowych? Jeżeli tak, to prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym oraz wskazanie parametrów wiat przystankowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga ustawienia wiat przystankowych.

**Pytanie 71.** Dot. SST D-03.00.01 Przepusty pod koroną drogi i zjazdami. W SST znajduje się punkt 2.9 Materac, który nie ma swojego odzwierciedlenia w dokumentacji projektowej, ani w kosztorysie ofertowym. Prosimy o informację gdzie należy wykonać materac, na jakiej powierzchni, oraz prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym branży drogowej.

**Odpowiedź:**

Na odcinku objętym postępowaniem nie ma przepustów posadowionych na materacu.

**Pytanie 72.** Jaki rodzaj mieszanki BBTM należy zastosować; BBTM 8A czy BBTM 8B?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować mieszankę BBTM 8B.

**Pytanie 73.** Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikuję drugiego zdania w zapisie par. 4 ust. 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

"Za datę zapłaty uważać się będzie datę uznania na rachunku bankowym Wykonawcy."

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 74.** Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 6 ust. 2 pkt 8) poprzez nadanie mu następującej treści:

w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy wynikami badań zleconych przez Wykonawcę oraz przez Zamawiającego, gdy Wykonawca kwestionuje wyniki badań Zamawiającego, strony wykonają badania arbitrażowe, których koszt zobowiązany jest ponieść Wykonawca, pod warunkiem że owe wyniki badań będą potwierdzały poprzednie wyniki badań Zamawiającego

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 75.** Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 12 ust. 1 pkt 2 lit. b) oraz pkt 3 poprzez nadanie im następującej treści:

pkt 2 lit. b) jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodne z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi lub powierzyć wykonanie usunięcia wad lub wykonanie przedmiotu umowy po raz drugi na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy (wykonanie zastępcze), po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni kalendarzowych, Zamawiający zachowuje prawo żądania wykonania usunięcia wad lub wykonania przedmiotu umowy po raz drugi na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy, także w przypadku odstąpienia od umowy,

pkt 3) W przypadku ujawnienia wad w okresie rękojmi i gwarancji w wyniku kontroli, jeżeli Wykonawca ich nie usunie w terminie 14 dni kalendarzowych (lub innym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne) od daty ich zgłoszenia, Zamawiający może powierzyć usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy (wykonanie zastępcze), po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni kalendarzowych. W tym przypadku koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 76.** W celu zachowania symetrii stron umowy Wykonawca wnosi o wprowadzenie par. 15 ust. 3 wzoru umowy kary umownej o następującym brzmieniu:

" Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną:



a) z tytułu odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 15 % wynagrodzenia brutto, wskazanego w par. 3 ust. 1 (na dzień zawarcia umowy)."

Równocześnie wnoszę o skorelowanie kar umownych z par. 15 określonych stawką procentową z wynagrodzeniem netto oraz zredukowanie o 50 % zarówno stawek kar jak i ich wysokości. Zmiana numeracji kolejnych ustępów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 77.** Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar do 10 % wynagrodzenia umownego netto (obecny par. 15 ust. 3).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 78.** Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację obecnego par. 15 ust. 5 poprzez nadanie im następującej treści:

Stronom przysługuje prawo do odszkodowania uzupełniającego za ewentualnie poniesione szkody.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 79.** Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację obecnego par. 15 ust. 6,7,8 poprzez nadanie im następującej treści:

ust. 6. Termin zapłaty bezspornej kary umownej wynosi 7 dni od dnia doręczenia wezwania, na rachunek bankowy wskazany w treści wezwania.

ust.7. Strony zgodnie oświadczają, że należności z tytułu bezspornych kar umownych Zamawiający ma prawo potrącić z jakąkolwiek wierzytelnością Wykonawcy przysługującą mu z niniejszego stosunku prawnego zawartego z Zamawiającym.

ust.8. Zapłata bezspornej kary przez Wykonawcę lub potrącenie przez Zamawiającego kwoty kary z płatności należnej Wykonawcy nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia przedmiotu umowy lub innych zobowiązań wynikających z umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający

przejrzyście określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 80.** Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację obecnego par. 17 ust. 3 poprzez nadanie mu następującej treści:

Wykonawca zgłosi do odbioru roboty przerwane oraz roboty zabezpieczające. Po zgłoszeniu do odbioru, w oparciu o przedłożone dokumenty Zamawiający przystąpi do procedury odbioru robót. Jednocześnie Wykonawca sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót w toku wraz z zestawieniem ilości i wartości wykonanych robót według stanu na dzień odstąpienia oraz zestawienie ilościowe i wartościowe materiałów budowlanych określonych w ust. 1 pkt 4) par. 17. Protokół inwentaryzacji robót i materiałów budowlanych potwierdzony przez Zamawiającego wraz z protokołem odbioru robót w toku i materiałów budowlanych stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę. Do Protokołu odbioru robót w toku i materiałów budowlanych lub Protokołu inwentaryzacji robót i materiałów budowlanych musi być dołączony zatwierdzony przez Zamawiającego Operat kolaudacyjny obejmujący zakres prac wykonanych przez Wykonawcę. Operat kolaudacyjny musi spełnić wymogi stawiane Operatowi kolaudacyjnemu sporządzanemu na okoliczność końcowej. Brak sporządzenia protokołu inwentaryzacji przez Wykonawcę upoważnia do jego sporządzenia przez Zamawiającego i doręczenia do wiadomości Wykonawcy. Pozostałą procedurę opisaną niniejszym ustępem stosuje się odpowiednio.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzyście określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 81.** Proszę o potwierdzenie, że wiążąca do wyceny robót jest dokumentacja „TOM I PROJEKT WYKONAWCZY” i „TOM II Specyfikacja Techniczna”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że do wyceny należy przyjąć rozwiązania techniczne wskazane w: „TOM I PROJEKT WYKONAWCZY” i „TOM II Specyfikacja Techniczna”.

**Pytanie 82.** Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie do mieszanki SMA asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do mieszanki SMA należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-55.

**Pytanie 83.** Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie do mieszanki BBTM asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-65?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do mieszanki BBTM należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-55.

**Pytanie 84.** Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie do betonu asfaltowego AC11S na KR 1-2 asfaltu D 50/70 oraz AC16W na KR 1-2 asfaltu D 35/50?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż do wykonania warstwy ścieralnej z AC 11S oraz warstwy wiążącej z AC 16 W na KR 1-2 należy zastosować asfalt 50/70.

**Pytanie 85.** Jaką krzywą uziarnienia przyjąć dla mieszanki BBTM? Czy zgodnie z wymaganymi jak dla BBTM 8A czy BBTM 8B?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować mieszankę BBTM 8B.

**Pytanie 86.** Czy Zamawiający potwierdza, że parametry mieszanki BBTM 8 mają być zgodne z wymaganiami zawartymi w WT-2 2014?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że mieszankę mineralno-asfaltową z BBTM 8 należy zaprojektować i wykonać zgodnie z aktualnymi WT-1 i WT-2 oraz RID-I-76 „Wymagania techniczne w zakresie rozwiązań materiałowo-technologicznych nawierzchni asfaltowych redukujących hałas drogowy”.

**Pytanie 87.** Czy przy realizacji robót będzie wymagany nadzór przyrodniczy lub archeologiczny?

**Odpowiedź:**

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi.

W przypadku konieczności wykonania ratunkowych badań archeologicznych Wykonawca postąpi zgodnie z instrukcjami OPZ rozdział VI ust. 3, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §18.

Wykonawca zapewni również nadzór przyrodniczy przez cały okres realizacji inwestycji, w tym przed wycinką drzew zapewni nadzór ornitologiczny.

Zamawiający koryguje zapisy rozdziału VI ust. 3 OPZ oraz dołącza opinię WUOZ w Toruniu – WUOZ.DB.ZAR.5152.44.3.2013.TZ z dn. 27.08.2013 r.

**Pytanie 88.** Czyją własnością będzie drewno pochodzące z rozbiórki?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 1 ust. 9 Wzoru umowy: „*Pozyskane z wycinki drewno będzie stanowić własność Wykonawcy, wartość pozyskanego z wycinki drewna należy uwzględnić w złożonej ofercie przetargowej (w cenie oferty)*”.

**Pytanie 89.** Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie projektowanych obwodów nasadzeń zastępczych. Tak duże drzewa znacznie trudniej się przyjmują, co zwiększa ryzyko ich ponownego nasadzenie w okresie gwarancji, a co za tym idzie znacznie zwiększa koszty wykonania tych nasadzeń. Tak duże sadzonki drzew są jednocześnie bardzo trudne do zdobycia i bardzo drogie. Zgoda Zamawiającego na użycie młodszych sadzonek wpłynęła by na obniżenie kosztów realizacji inwestycji.

**Odpowiedź:**

Nasadzenia zastępcze należy wykonać zgodnie z *Wytycznymi do realizacji nasadzeń przy drogach wojewódzkich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego* przyjętymi Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 roku (załącznik).

**Pytanie 90.** Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmniejszenie okresu gwarancji na nasadzenia i oznakowanie poziome do 36 m-cy.

**Odpowiedź:**

Okres gwarancji na nasadzenia i oznakowanie poziome wynosi 60 miesięcy.

**Pytanie 91.** Proszę o potwierdzenie, że w pozycji 5.7.1 kosztorysu drogowego należy wycenić warstwę gr. 3 cm, a jej łączna grubość 6 cm została uwzględniona w podwójnie policzonej powierzchni robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany konstrukcji nawierzchni. W załączeniu Errata do Projektu Wykonawczego branży drogowej oraz zamienny kosztorys ofertowy.

**Pytanie 92.** Proszę o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że szacunkowa wartość zamówienia wynosi 24.084.117,91 zł netto.

**Pytanie 93.** Czy przy wykonywaniu ogrodzenia z siatki przy zbiornikach retencyjnych Zamawiający będzie wymagać wykonania podmurówki?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał wykonania podmurówki.

**Pytanie 94.** Proszę podać wartość zamówienia powiększoną o należny podatek od towarów i usług, ustaloną przed wszczęciem postępowania, tj. wartość, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp.

**Odpowiedź:**

Szacunkowa wartość zamówienia wynosi 36 126 176,87 zł netto podane zgodnie z art. 28 oraz z art. 31 ustawy pzp. Zamawiający dokona zmiany ogłoszenia w zakresie pkt. 2.1.4

**Pytanie 95.** Proszę podać, czy Zamawiający dokonał aktualizacji wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania (w szczególności z uwzględnieniem istotnej zmiany cen rynkowych), a zatem czy Zamawiający dokonał aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp. Jeśli doszło do aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp – proszę podać zaktualizowaną wartość zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonał aktualizacji.

**Pytanie 96.** Czy decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 2/ZRID/2015 z 23.06.2015 obowiązuje w brzmieniu jak udostępniony przez Zamawiającego skan tej decyzji? Jeśli doszło do uchylecia lub zmiany tej decyzji – proszę to wskazać.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 2/ZRID/2015 z 23.06.2015 obowiązuje w brzmieniu tak jak jest udostępniona. Nie doszło do jej uchylecia lub zmiany.

**Pytanie 97.** Czy przed rozpoczęciem robót wykonawca ma przeprowadzić sprawdzenie terenu na obecność niewybuchów i niewypałów? Czy roboty ziemne należy prowadzić pod nadzorem saperskim? Jeśli tak – proszę szczegółowo i wyczerpująco opisać obowiązki wykonawcy w tym zakresie oraz wskazać pozycję kosztorysową, w której należy umieścić koszty wykonania ww. obowiązków. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż w załącznikach do SWZ odniesiono się do niektórych konsekwencji ujawnienia na terenie budowy niewybuchów i niewypałów (m.in. w § 18 ust. 2 pkt 12 załącznika nr 3 do SWZ i rozdziale VI ust. 10 załącznika nr 5 do SWZ), natomiast nie jest jasne, czy wykonawca ma przeprowadzić poszukiwania niewybuchów i niewypałów – a jeśli tak, to w jakim zakresie (np. na jaką głębokość).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga zapewnienia przez Wykonawcę nadzoru saperskiego.

W razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego przerwania robót, zabezpieczenia terenu oraz wezwania odpowiednich służb (policja, straż pożarna, pogotowie saperskie) i niezwłocznego powiadomienia Inspektora Nadzoru i Zamawiającego. Koszty zabezpieczenia terenu obciążają Wykonawcę.

**Pytanie 98.** Dotyczy rozdziału III część II SWZ oraz § 2 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ: od kiedy (od jakiego zdarzenia) biegnie sześciomiesięczny termin „realizacji przedmiotu umowy”?

**Odpowiedź:**

Od dnia zawarcia umowy.

**Pytanie 99.** Dotyczy rozdziału III część VIII SWZ oraz rozdziału IX ust. 2 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. W SWZ stwierdzono, że „Zamawiający nie wymaga przed złożeniem oferty przeprowadzenia wizji lokalnej”, natomiast w OPZ umieszczono zdanie „Wykonawca oświadcza, że w celu prawidłowej wyceny robót zapoznał się również z terenem placu budowy”. Skoro przeprowadzenie wizji nie jest wymagane, dlaczego OPZ zawiera ww. zdanie? I dlaczego OPZ – a nie np. wzór umowy – zawiera ww. „oświadczenie wykonawcy”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga obligatoryjnej wizji lokalnej w rozumieniu przepisów ustawy PZP. Wykonawca w celu prawidłowej wyceny robót jest zobowiązany do zapoznania się z terenem placu budowy. OPZ stanowi integralną część umowy.

**Pytanie 100.** Dotyczy rozdziału XII ust. 7 SWZ: czy wskazane postanowienie SWZ – w brzmieniu „W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia” – nie powinno zostać wykreślone z SWZ? Z rozdziału IX części IV SWZ wynika, że „Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis Rozdziału XII ust. 7 SWZ na:

W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia - jeżeli dotyczy.

**Pytanie 101.** Dotyczy załącznika nr 3 do SWZ: czy w przypadku przedłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy w oparciu o jedną z przesłanek opisanych w § 18 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ do umowy zostaną wprowadzone postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (art. 439 ust. 1 Pzp)? Jeśli tak – jakie będzie brzmienie tych postanowień?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zakłada, że Wykonawca wykona roboty w terminie. Wzór umowy nie przewiduje wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia z tytułu waloryzacji.

**Pytanie 102.** Dotyczy rozdziału XIII ust. 3 i 6 SWZ: proszę podać termin, w którym wykonawca ma uzgodnić harmonogram rzeczowo-finansowy z Zamawiającym. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż w rozdziale XIII ust. 6 SWZ przewidziano surowe konsekwencje dla wykonawcy, który „w wyznaczonym terminie” nie uzgodni z Zamawiającym ww. harmonogramu – włącznie z uznaniem, że wykonawca uchyla się od zawarcia umowy. Sprzecznie z powyższym w rozdziale XIII ust. 3 pkt 2 SWZ stwierdzono, że wykonawca będzie zobowiązany jedynie do „przedstawienia“ (a nie do uzgodnienia) harmonogramu rzeczowo-finansowego „na maksymalnie 3 dni przed podpisaniem umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego”. Także § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ nie wspomina o „uzgodnieniu“ harmonogramu – mówi natomiast o jego „złożeniu“ przed zawarciem umowy i zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Choć nie ulega wątpliwości, że uzgodnienie harmonogramu może nastąpić dopiero po jego przedstawieniu lub złożeniu, to nie sposób nie zauważyć, że są to dwie różne czynności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca jest zobligowany do uzgodnienia harmonogramu z Zamawiającym przed podpisaniem umowy, po wyborze Wykonawcy robót.

Zamawiający modyfikuje zapis w Rozdziale XIII ust. 3 pkt 2) SWZ:

3. Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, będzie zobowiązany przed podpisaniem umowy do:
  - 2) przedstawienia harmonogramu rzeczowo - finansowego nie później niż 3 dni przed podpisaniem umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego.

**Pytanie 103.** Dotyczy załącznika nr 3 do SWZ: wykonawca wnosi o rozważenie przez Zamawiającego zmiany § 2 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ w taki sposób, aby termin realizacji przedmiotu umowy nie obejmował tzw. okresu zimowego, tj. np. okresu od 16 grudnia do 14 marca.

**Odpowiedź:**

Termin realizacji wynosi 6 miesięcy, zatem nie obejmuje okresu zimowego. Zamawiający odsyła do Wzoru umowy § 18 ust. 2 pkt 1).

**Pytanie 104.** Dotyczy załączników nr 3 i 5 do SWZ: proszę potwierdzić, że dokonanie odbioru końcowego przez Zamawiającego nie jest uzależnione od złożenia przez Zamawiającego wniosku o pozwolenie na użytkowanie, o którym mowa w § 1 ust. 8 załącznika nr 3 do SWZ ani od wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dokonanie odbioru końcowego przez Zamawiającego nie jest uzależnione od złożenia przez Zamawiającego wniosku o pozwolenie na użytkowanie, ani od wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

**Pytanie 105.** Dotyczy § 2 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ: czy odbiór, o którym mowa w tym przepisie, to odbiór techniczny czy odbiór końcowy?

**Odpowiedź:**

Dotyczy odbioru końcowego.

**Pytanie 106.** Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy obmiary powykonawcze będące podstawą rozliczenia, o których mowa w § 3 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ, muszą być dokonane przez geodetę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymaga aby obmiary powykonawcze będące podstawą rozliczenia były wykonane i podpisane przez uprawnionego geodetę.

**Pytanie 107.** Dotyczy § 3 i 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy obowiązki, których wykonanie ma nastąpić po odbiorze końcowym – takie jak czyszczenie nawierzchni „maszyną płucząco-ssącą” jeden raz w roku w okresie gwarancji, wykonanie porealizacyjnej analizy rozprzestrzeniania się hałasu czy kontrola udatności nasadzeń i ich ewentualne uzupełnianie – będą płatne z góry, przed ich wykonaniem, w ramach płatności częściowych i płatności końcowej?

**Odpowiedź:**

Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy obejmuje wykonanie wskazanych obowiązków.

**Pytanie 108.** Dotyczy § 4 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 pkt 2 załącznika nr 3 do SWZ: jakie warunki muszą być spełnione, aby dokumentacja odbiorowa została uznana za „prawidłową”?

**Odpowiedź:**

Dokumentacja musi być kompletna i prawidłowa.

**Pytanie 109.** Dotyczy § 5 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ: jakie warunki muszą być spełnione, aby zaktualizowany harmonogram został uznany za „prawidłowy”?

**Odpowiedź:**

Harmonogram musi być kompletny, aktualny i prawidłowy.

**Pytanie 110.** Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 8 załącznika nr 3 do SWZ oraz rozdziału IV ust. 5 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Dlaczego – jak wskazano w OPZ – „niezależnie od wyniku badań arbitrażowych koszt ich wykonania obciąża Wykonawcę”? Takie rozwiązanie oznacza, że wykonawca poniesie koszty badań arbitrażowych nawet wówczas, gdy wykażą one, że to laboratorium Zamawiającego się myliło. Dlaczego w odniesieniu do tych badań przyjęto inną zasadę dot. kosztów niż w przypadku badań nieprzewidzianych w SST, o których mowa w rozdziale IV ust. 3 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzysto określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy.

**Pytanie 111.** Dotyczy § 11 ust. 4, 5 i 7 załącznika nr 3 do SWZ: ze względu na krótki termin realizacji zamówienia wykonawca wnosi o skrócenie czternastodniowych terminów określonych w tych przepisach do maksymalnie siedmiu (7) dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający przejrzysto określił zapisy umowy, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia, a jedynie próba negocjacji zapisów umowy. Zamawiający wskazuje dodatkowo, że są to terminy maksymalne.

**Pytanie 112.** Dotyczy § 17 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy wykonawca jest zobowiązany do opracowania raportów: przyrodniczego, środowiskowego, archeologicznego i stanu osnowy geodezyjnej, o których mowa w tym przepisie, a jeśli tak – w jakim zakresie i terminie? Dlaczego załącznik nr 3 do SWZ wspomina o ww. raportach jedynie w kontekście obowiązków wykonawcy po odstąpieniu od umowy, a nie wspomina o nich np. w § 6 ust. 2, gdzie wymieniono bieżące obowiązki wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zapis § 17 ust. 4 jest zapisem ogólnym i jak wskazano dotyczy dokumentów sporządzanych / aktualizowanych w trakcie realizacji zadania. Jeżeli sporządzenie dokumentu nie będzie wymagane to tym samym, po odstąpieniu Wykonawca nie ma obowiązku jego przekazania Zamawiającemu.

**Pytanie 113.** Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ: czy przesłanka „warunków atmosferycznych, które uniemożliwiają technologicznie prawidłowe wykonywanie robót budowlanych” będzie spełniona, jeśli wystąpią warunki, w których – według odnośnej SST – nie można prowadzić danych robót? Jeśli nie – jakie dodatkowe okoliczności muszą wystąpić, aby ww. przesłanka była spełniona?

**Odpowiedź:**

Zapis Wzoru umowy dotyczy okoliczności potwierdzonych w dzienniku budowy czy protokole i mających wpływ na termin realizacji przedmiotu umowy. Jednodniowy opad deszczu może mieć wpływ na organizację robót – brak możliwości wykonania robót w danym dniu i zmiana harmonogramu np. poprzez wykonanie innych robót w danym dniu. Taka okoliczność nie zawsze będzie podstawą do zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy – każda sytuacja będzie oceniana indywidualnie, a ciężar wykazania wpływu przesłanki na termin realizacji przedmiotu umowy obciąża Wykonawcę.

**Pytanie 114.** Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 3 do SWZ: dlaczego przesłanka zmiany umowy opisana w tym przepisie odwołuje się tylko do „specjalistycznych materiałów budowlanych”? Wykonawca wskazuje, że rodzi to co najmniej dwa problemy z zastosowaniem ww. przesłanki; po pierwsze: ustalenie, czy dany materiał budowlany jest „specjalistyczny”, będzie wysoce ocenne i może prowadzić do sporu stron umowy; po drugie: tymczasowa niedostępność każdego materiału budowlanego, nie tylko „specjalistycznego”, może uniemożliwiać wykonania przedmiotu umowy w terminie.

**Odpowiedź:**

Materiał specjalistyczny to materiał, który nie jest powszechnie dostępny. Zamawiający nie przewiduje braku dostępności standardowych materiałów budowlanych.

**Pytanie 115.** Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 7 załącznika nr 3 do SWZ: o jakich „pracach projektowych” wykonawcy mowa w tym przepisie?

**Odpowiedź:**

Jest to zapis ogólny, zakres zamówienia nie obejmuje prac projektowych.

**Pytanie 116.** Dotyczy rozdziału II ust. 3-4 i 6 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy fotorejestracja stanu istniejącego na budowie i stanu istniejącego dróg, po których prowadzone będą objazdy, może zostać wykonana za pomocą jednego urządzenia? Wykonawcy chodzi o wyjaśnienie – wobec stosunkowo krótkiego opisu ww. fotorejestracji – czy Zamawiający wymaga, aby dokonać ich w wysokim standardzie (np. z użyciem kilku urządzeń/kamer jednocześnie o określonej orientacji każda, o określonej wysokiej rozdzielczości zdjęcia bądź nagrania, z pomiarem lokalizacji zdjęć etc.), który zapewnić może tylko zlecenie fotorejestracji wyspecjalizowanemu podmiotowi, czy też Zamawiający nie ma tak wysokich wymagań i wykonawca może założyć, że przeprowadzi ww. fotorejestracje we własnym zakresie, w tym bez konieczności użycia urządzeń/kamer, których aktualnie nie posiada.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że fotorejestracja stanu istniejącego na budowie może zostać wykonana za pomocą jednego urządzenia. Zamawiający nie wymaga, aby była dokonana w wysokim standardzie, jednak powinna być czytelna.

**Pytanie 117.** Dotyczy rozdziału III ust. 4 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Postanowienie to zobowiązuje wykonawcę – przed przystąpieniem do robót – do zweryfikowania poprawności „usytuowania istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej, w szczególności pod kątem kolizji z pozostałymi sieciami, drogą i pozostałymi elementami”. Jak należy rozumieć „poprawność usytuowania”? Czy chodzi o weryfikację tego, czy istniejąca infrastruktura znajduje się w miejscach wskazanych w dokumentacji projektowej (ma przebieg taki jak w tej dokumentacji), a projektowana infrastruktura koliduje z istniejącą tylko w miejscach wskazanych w ww. dokumentacji? Jeśli przez „poprawność usytuowania” należy rozumieć coś innego – proszę to wskazać.

**Odpowiedź:**

Dotyczy weryfikacji, czy istniejąca infrastruktura znajduje się w miejscach wskazanych w dokumentacji projektowej (ma przebieg taki jak w tej dokumentacji), a projektowana infrastruktura koliduje z istniejącą tylko w miejscach wskazanych w ww. dokumentacji.

**Pytanie 118.** Dotyczy rozdziału III ust. 5 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: jakie jest uzasadnienie dla zobowiązania wykonawcy do przedstawienia – na polecenie Zamawiającego – „kalkulacji szczegółowej wskazanej ceny jednostkowej danej pozycji, zarówno w zakresie zamówienia podstawowego, jak i zamówień nie objętych zamówieniem podstawowym”? Z rozdziału X SWZ zatytułowanego „Opis sposobu obliczania ceny” ani z rozdziału IX OPZ – załącznika nr 5 do SWZ zatytułowanego SPOSÓB WYCENY” ani z żadnego innego dokumentu zamówienia nie wynika, aby „ceny jednostkowe” podane w kosztorysie ofertowym dla zamówienia podstawowego miały zostać obliczone w konkretny sposób; skoro tak, to wykonawcy mają pełną dowolność co do tego jak obliczą „ceny jednostkowe” i mogą to



zrobić nie metodą kalkulacji szczegółowej, ale w każdy inny sposób. Podobnie rzecz się ma z „cenami jednostkowymi” pozycji kosztorysowych dot. robót, które wykonawca planuje zlecić podwykonawcy – zwykle są to „ceny jednostkowe” podane przez podwykonawcę powiększone o narzut wykonawcy, zatem wysokość tych „cen jednostkowych” nie wynika z kalkulacji szczegółowej. W oparciu o powyższe okoliczności wykonawca wskazuje, że zobowiązanie do „kalkulacji szczegółowej wskazanej ceny jednostkowej danej pozycji” może skutkować przygotowaniem rozbitcia (a nie kalkulacji) „ceny jednostkowej” – rozbitcia, które z ustaleniem wysokości danej „ceny jednostkowej” nie ma niczego wspólnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy OPZ w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy OPZ, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia.

**Pytanie 119.** Dotyczy rozdziału III ust. 11 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy podczas realizacji ww. zamówienia wykonawca będzie zobowiązany do współpracy z „innymi Wykonawcami pracującymi na przedmiotowej budowie wskazanymi przez Zamawiającego”, a jeśli tak – czy i jakie będą wynikały z tego ograniczenia w dostępie do terenu budowy i możliwości prowadzenia robót, które wykonawca powinien uwzględnić obliczając cenę oferty?

**Odpowiedź:**

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie dysponuje wiedzą o innych Wykonawcach mogących wykonywać prace w trakcie realizacji zadania przez Wykonawcę, jednak nie wyklucza możliwości pojawienia się takich Wykonawców w trakcie realizacji robót przez Wykonawcę. Wykonawca obliczając cenę oferty nie powinien uwzględniać kosztów z tym związanych.

**Pytanie 120.** Dotyczy rozdziału III ust. 12 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy przez „materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego wykorzystania” należy rozumieć odpady? Jeśli tak – skąd założenie, że wykonawca będzie mógł sprzedać te odpady i uzyskać z tego tytułu jakikolwiek przychód? Z doświadczenia wykonawcy wynika, że gospodarowanie odpadami (w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 14.12.2012 o odpadach) generuje wyłącznie koszty – w efekcie nie powstaje „wartość z ich sprzedaży”, którą wykonawcy mieliby „uwzględnić (...) w złożonej ofercie przetargowej”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy OPZ w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy OPZ, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia.

**Pytanie 121.** Dotyczy rozdziału III ust. 13 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: proszę wyjaśnić jak wykonawca ma obliczyć koszty związane z oczyszczeniem i transportem „materiałów rozbiórkowych zakwalifikowanych przez Zamawiającego jako nadające się do powtórnego wbudowania, a niewykorzystanych w ramach realizacji zadania”. Wykonawca wskazuje, że nieznane są ilość i rodzaj ww. materiałów ani odległość ich transportu.

**Odpowiedź:**

Znaki drogowe są własnością Zamawiającego, należy je odwieźć do RDW Inowrocław, ul. Budowlana 40, 88-100 Inowrocław.

Wiaty autobusowe stalowe są własnością Gminy Strzelno, po zdemontowaniu należy je odwieźć w miejsce wskazane przez Gminę (odległość wywozu do 10 km).

Pozostałe materiały z rozbiórki oraz destrukta asfaltowy stają się własnością Wykonawcy. Destrukt asfaltowy może zostać wykorzystany do produkcji MCE przeznaczonej do wbudowania na przedmiotowym zadaniu.

**Pytanie 122.** Dotyczy rozdziału III ust. 15 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy Zamawiający potwierdza, że wykonawca jest zobowiązany wykonać „audyt BRD stanu powykonawczego”, a także przekazać raport z tego audytu już do odbioru technicznego? Niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wynika z tego, że szereg opisanych w dokumentach zamówienia obowiązków wykonawcy, które nie polegają na wykonaniu robót budowlanych (m.in. obowiązki związane z projektowaniem czy przygotowaniem dokumentacji powykonawczej i do wniosku o pozwolenie na użytkowanie), powoduje, że tylko część stosunkowo krótkiego terminu wykonania zamówienia będzie mogła zostać wykorzystana na realizację robót – każdy kolejny obowiązek, a zwłaszcza taki, którego realizacja ma nastąpić przed odbiorem końcowym (np. do odbioru technicznego), jeszcze bardziej skraca czas na realizację robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany wykonać „audyt BRD stanu powykonawczego”, a także przekazać raport z tego audytu do odbioru technicznego.

**Pytanie 123.** Dotyczy rozdziału VI ust. 1 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Proszę wyjaśnić, czy przez „zabezpieczenie terenu budowy” przez wykonawcę należy rozumieć tylko obowiązki wymienione w rozdziale VI ust. 1 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ, a jeśli nie – proszę wskazać jakie jeszcze obowiązki obciążają wykonawcę w ww. zakresie.

**Odpowiedź:**

Zapis OPZ jest jasny – wybór sposobu zabezpieczenia terenu budowy należy do Wykonawcy.

**Pytanie 124.** Dotyczy rozdziału VI ust. 5 pkt 3 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Czy przebudowa sieci drenarskich „odkrytych w trakcie realizacji”, a „nieujętych w dokumentacji projektowej”, będzie stanowiła „robotę nieprzewidzianą”, o której mowa w § 1 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ? Jeśli nie – proszę uzupełnić dokumenty zamówienia o dane pozwalające obliczyć koszty ww. przebudowy i uwzględnić je w cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przebudowa sieci drenarskich „odkrytych w trakcie realizacji”, a „nieujętych w dokumentacji projektowej”, będzie stanowiła „robotę nieprzewidzianą”, o której mowa w § 1 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ – jednak jedynie w przypadku sieci zlokalizowanych w liniach określających zakres (teren) inwestycji – zgodnie z projektem wykonawczym.

**Pytanie 125.** Dotyczy rozdziału VI ust. 10 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: dlaczego koszty zabezpieczenia terenu „w razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy” obciążają wykonawcę? Jeśli wykonawca nie ma otrzymać z tego tytułu odrębnego wynagrodzenia, proszę uzupełnić dokumenty zamówienia o dane pozwalające obliczyć koszty ww. zabezpieczenia terenu i uwzględnić je w cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy OPZ w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy OPZ, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia.

**Pytanie 126.** Dotyczy rozdziału VII ust. 2 pkt 4 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: na czym polega „cykliczny monitoring terenu”, który jest częścią geodezyjnej obsługi budowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający skreśla zapis dotyczący cyklicznego monitoringu terenu.

**Pytanie 127.** Dotyczy rozdziału X ust. 1 pkt 5 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy Zamawiający potwierdza, że wykonawca będzie zobowiązany do „czyszczenia nawierzchni specjalistyczną maszyną płuczaco – ssącą” jeden raz w roku „w terminie uzgodnionym z Zamawiającym” (a nie tylko jeden raz po wykonaniu robót, tj. na potrzeby porealizacyjnego pomiaru hałasu, o którym mowa w rozdziale III ust. 18 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ)? Czy rok, o którym mowa w ww. fragmencie OPZ, to każdy kolejny rok okresu gwarancji, czy też rok kalendarzowy? Jednocześnie wykonawca wnosi o określenie minimalnych wymagań dla maszyny płuczaco-ssącej albo wskazanie gdzie w dokumentach zamówienia podano te wymagania albo stwierdzenie, że Zamawiający nie określa minimalnych wymagań dla ww. maszyny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie zobowiązany do „czyszczenia nawierzchni specjalistyczną maszyną płuczaco – ssącą” jeden raz w roku „w terminie uzgodnionym z Zamawiającym” – dotyczy każdego kolejnego roku okresu gwarancji.

Zamawiający podaje parametry „maszyny płuczaco-ssącej” jak niżej:

1. urządzenie samobieżne, zamontowane na pojeździe ciężarowym, praca w obiegu zamkniętym,
2. system jednoczesnego zbierania odpadów i odsysania wody celem pozostawienia drogi w stanie prawie suchym bez odpadów na drodze,
3. praca urządzenia z płynną regulacją ciśnienia wody ok. 500 - 1500 bar, max. 2500 bar, sterowanie ciśnienia poprzez komputer, uniemożliwia niekontrolowane skoki ciśnienia,
4. głowica robocza porusza się ruchem poprzecznym do kierunku poruszania się maszyny z jak największą szerokością, szerokość pracy podczas jednokrotnego przejazdu w zakresie 20-220 cm,
5. urządzenie nie niszczy nawierzchni.

**Pytanie 128.** Dotyczy SST D-00.00.00 „Wymagania ogólne” i pozostałych SST, stanowiących część załącznika nr 5 do SWZ: w dokumentach tych stwierdzono, że „Podczas odbioru ostatecznego robót obowiązuje Zarządzenie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy nr 7/2023 z dnia 21.02.2023 r.”. Wykonawca nie odnalazł ww. zarządzenia wśród załączników do SWZ ani na stronach internetowych Zamawiającego. Proszę opisać, czego dotyczy ww. zarządzenie względnie udostępnić je lub wskazać adres internetowy, pod którym się ono znajduje.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż Zarządzenie nr 7/2023 z dnia 21.02.2023 r. dotyczy informacji w sprawie powołania komisji do przeprowadzania odbiorów robót budowlanych realizowanych przez ZDW Bydgoszcz oraz wprowadzenia wzoru protokołu odbioru. Zarządzenie zawiera wzór druku protokołu odbioru i określa skład komisji odbioru do odbioru.

**Pytanie 129.** Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ: proszę wskazać w której pozycji lub w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić koszty czyszczenia nawierzchni „maszyną płuczaco-ssącą”, które ma nastąpić przed wykonaniem analizy porealizacyjnej rozprzestrzeniania się hałasu (por. rozdział III ust. 17 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ), a ponadto jeden raz na rok w okresie gwarancji (por. rozdział X ust. 1 pkt 5 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ).

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić w kosztach ogólnych zadania.

**Pytanie 130.** Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ: w której pozycji lub w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić koszty kontroli udatności nasadzeń i uzupełniać nieudane nasadzenia (por. pkt 5.2.2. i 6.1. SST D-09.01.01 „Zieleń drogowa”)? W jakim okresie należy prowadzić ww. kontrolę i uzupełniające nasadzenia – 3 lat, jak w decyzji nr 13/2013 z 07.08.2013 Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (znak: WOO.4210.26.2011.KŚ.38), czy 5 lat, jak w § 13 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że koszty kontroli udatności nasadzeń drzew i krzewów należy uwzględnić w kosztach ogólnych budowy.

Kontrolę udatności nasadzeń oraz uzupełnianie nasadzeń, jak również inne zabiegi dotyczące pielęgnacji nasadzeń należy wykonywać zgodnie z *Wytycznymi do realizacji nasadzeń przy drogach wojewódzkich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego* przyjętymi Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 roku (załącznik) przez okres obowiązywania gwarancji – tj. 60 miesięcy.

Wykonywanie ponownego nasadzenia uzupełniającego w miejscach, gdzie się nie przyjęły Wykonawca zapewnia na koszt własny zgodnie z STWIORB D 09-01-01, pkt. 6.1.

**Pytanie 131.** Dotyczy D-04.07.01 W STWIORB dla granulatu asfaltowego w pkt 2.1. w tablicy nr 1, lp. 6 przywołano dokument RID I/6, który zawiera wiele niejasności, co w znaczny sposób ogranicza możliwość stosowania granulatu asfaltowego w projektowanej mieszance mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3-4 w ilości do 20 % na zasadach opisanych w obowiązujących wytycznych technicznych WT-2 2014.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do podbudowy z AC 16 P można użyć granulatu asfaltowego w ilości do 20%.

**Pytanie 132.** Dotyczy D-04.07.01 W STWIORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22P, KR 3-4 asfaltu drogowego 35/50, który jest typowym asfaltem stosowanym do mieszanek na warstwę podbudowy dla kategorii ruchu KR 3-4. Proponowana zmiana jest zgodna z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2014 przywołanymi w STWIORB w pkt. 10.2

**Odpowiedź:**

Na warstwę podbudowy bitumicznej należy zastosować mieszankę AC 16 P na asfalcie zwykłym 35/50.

**Pytanie 133.** Dotyczy D-05.03.05b W STWIORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Obecnie obowiązujące wymagania techniczne WT-2 2014 przywołane w STWIORB pkt. 10.2 nie przewidują takiej mieszanki. Asfaltem dedykowanym do mieszanek na warstwę wiążącą/wyrównawczą dla kategorii ruchu KR 1-2, jest asfalt drogowy 50/70. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki z AC 16 W, dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować asfalt drogowy 50/70 lub o zmianę i wyrażenie zgody na możliwość zastosowania mieszanki dla wyższej kategorii ruchu AC 16 W PMB 25/55-60, KR 3-4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż do wykonania warstwy wiążącej z AC 16 W na KR 1-2 należy zastosować asfalt 50/70.

**Pytanie 134.** Dotyczy D-05.03.05a W STWIORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Obecnie obowiązujące wymagania techniczne WT-2 2014 pkt. 8.2.3.1 tablica 15 nie przewidują takiej mieszanki z podanym asfaltem. Asfaltem dedykowanym do mieszanek na warstwy ścieralne dla kategorii ruchu KR 1-2, jest asfalt drogowy 50/70. Prosimy o potwierdzenie,

że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować asfalt drogowy 50/70 lub o zmianę i wyrażenie zgody na możliwość zastosowania mieszanki dla wyższej kategorii ruchu AC 11 S PMB 45/80-55, KR 3-4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż do wykonania warstwy ścieralnej z AC 11S na KR 1-2 należy zastosować asfalt 50/70.

**Pytanie 135.** Dotyczy D-05.03.13a W STWIORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę SMA 8 przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Informujemy, że niedopuszczalne jest projektowanie mieszanki SMA przy użyciu asfaltu PMB 25/55-60, który zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2014 może być stosowany do mieszanek na warstwę podbudowy i wiążącą dla kategorii ruchu KR 3-7. Asfaltem dedykowanym dla mieszanki SMA 8 dla kategorii ruchu KR 3 jest asfalt modyfikowany PMB 45/80-55. Prosimy o zmianę i potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z SMA 8 należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-55 zgodny z normą PN-EN 14023.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej z SMA 8 należy zastosować PMB 45/80-55.

**Pytanie 136.** Dotyczy D-05.03.24 W STWIORB w pkt. 2.2 dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z BBTM wskazano do zastosowania asfalt modyfikowany PMB 65/105-60. Wskazane lepiszcze nie jest produkowane przez rafinerie, ponieważ nie występuje w mieszankach mineralnych w przetargach. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną BBTM 8 asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55, który jest typowym lepiszczem stosowanym do mieszanek BBTM zgodnie z WT-2 2014.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej BBTM należy zastosować PMB 45/80-55.

**Pytanie 137.** W dokumentacji przetargowej nie wskazano dokładnego rodzaju mieszanki BBTM 8 jaką należy zaprojektować. Prosimy o potwierdzenie, że na warstwę ścieralną należy zaprojektować mieszankę z BBTM 8 B, która przewidziana jest w miejscach ruchu pojazdów ze stałą prędkością lub doprecyzować rodzaj mieszanki BBTM 8 na przedmiotowym zadaniu.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować mieszankę BBTM 8B.

**Pytanie 138.** Dotyczy D-05.03.24 STWIORB dla projektowanej mieszanki z BBTM 8 została opracowana w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2008. Przywołane instrukcje WT-1 oraz WT-2 z 2008 zawierają wiele błędów i niejasności. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość projektowania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z BBTM 8 dla kategorii ruchu KR 3 w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014, które przywołano w STWIORB w pkt. 10.3. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że mieszankę mineralno-asfaltową z BBTM 8 należy zaprojektować i wykonać zgodnie z aktualnymi WT-1 i WT-2 oraz RID-I-76 „Wymagania techniczne w zakresie rozwiązań materiałowo-technologicznych nawierzchni asfaltowych redukujących hałas drogowy”.

**Pytanie 139.** Dotyczy D-05.03.24 W STWIORB dla projektowanej mieszanki z BBTM 8 w pkt. 5.6 tablica 9 podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Prosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanej warstwie dla projektowanej mieszanki mineralno-

asfaltowej z BBTM 8 mają być zgodne z tablicą 16 obowiązujących wymagań technicznych WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że mieszankę mineralno-asfaltową z BBTM 8 należy zaprojektować i wykonać zgodnie z aktualnymi WT-1 i WT-2 oraz RID-I-76 „Wymagania techniczne w zakresie rozwiązań materiałowo-technologicznych nawierzchni asfaltowych redukujących hałas drogowy”.

**Pytanie 140.** Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie z jakiego materiału mają zostać wykonane wodociągi. W kosztorysie ofertowym wskazano rury PEHD SDR17 PN10, natomiast w projekcie i SST wskazano PE100 SDR11 PN16.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wodociągi mają być wykonane z rury wodociągowej: PE100 SDR11 PN16.

**Pytanie 141.** Prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na zamulenie istniejącej sieci wodociągowej, która została zaznaczona w projekcie do likwidacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zamulenie istniejącej sieci wodociągowej, która została zaznaczona w projekcie do likwidacji.

**Pytanie 142.** Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach budowy przepustu w km 21+450 należy wbudować osadnik KPED 01.14 (zgodnie z zapisami SST), w PW drogowym znajduje się tylko ogólna informacja o konieczności wbudowania osadnika.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 143.** Wykonawca zwraca się z prośbą o dołączenie warunków i uzgodnień wydanych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Strzelno. Do dokumentacji dołączono tylko Rysunki z pieczętkami zatwierdzającymi projekt.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada innych warunków oraz uzgodnień niż załączone rysunki z pieczętką uzgadniającą projekt.

**Pytanie 144.** Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy w ramach regulacji wysokościowej zaworów wodociągowych, należy przewidzieć wymianę skrzynek na nowe.

**Odpowiedź:**

Tak, w ramach regulacji wysokościowej zaworów należy przewidzieć wymianę skrzynek na nowe.

**Pytanie 145.** Prosimy o informację czy nasadzenia krzewów należy wykonać na agrowłókninie? Jeśli tak, to prosimy o podanie jej parametrów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga wykonywania nasadzeń krzewów na agrowłókninie.

**Pytanie 146.** Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie zebranego humusu z budowy pod trawniki i nasadzenia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie zebranego humusu z budowy pod trawniki i nasadzenia pod warunkiem spełnienia wymagań wskazanych w STWIORB.

**Pytanie 147.** Dot. wycinki drzew. Czy Zamawiający wymaga wykonania na koszt Wykonawcy operatu brakarskiego?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie będzie wymagał operatu brakarskiego.

**Pytanie 148.** Z uwagi na czas realizacji zadania, oraz konieczność przeprowadzenia wycinek w okresie lęgowym ptaków prosimy o informację czy na zadaniu wymagany jest nadzór przyrodniczy? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wytycznych i zakresu nadzoru przyrodniczego i dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Wykonawca zapewni nadzór przyrodniczy przez cały okres realizacji inwestycji, w tym przed wycinką drzew zapewni nadzór ornitologiczny.

Koszty nadzoru należy uwzględnić w kosztach ogólnych.

**Pytanie 149.** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych, jednak nie będzie stawiał przeszkód, aby Wykonawca taki odcinek próbny chciał wykonać. Odcinki próbne będą mogły być pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji jezdni pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań stawianych przez dokumentację projektową wraz z STWIORB.

**Pytanie 150.** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych, jednak nie będzie stawiał przeszkód, aby Wykonawca taki odcinek próbny chciał wykonać. Odcinki próbne będą mogły być pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji jezdni pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań stawianych przez dokumentację projektową wraz z STWIORB.

**Pytanie 151.** Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje całym terenem, na którym przewidziane zostały do wykonania roboty budowlane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy.

**Pytanie 152.** Prosimy o konkretne wskazanie materiałów z rozbiórki, które są własnością Zamawiającego oraz prosimy o wskazanie adresu właściwego terenowo Rejonu Dróg Wojewódzkich, do którego Wykonawca zobowiązany jest przetransportować materiały pozostałe po rozbiórkach, które są własnością Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Znaki drogowe są własnością Zamawiającego, należy je odwieźć do RDW Inowrocław, ul. Budowlana 40, 88-100 Inowrocław.

Wiaty autobusowe stalowe są własnością Gminy Strzelno, po zdemontowaniu należy je odwieźć w miejsce wskazane przez Gminę (odległość wywozu do 10 km).

Pozostałe materiały z rozbiórki oraz destrukta asfaltowy stają się własnością Wykonawcy. Destrukt asfaltowy może zostać wykorzystany do produkcji MCE przeznaczonej do wbudowania na przedmiotowym zadaniu.

**Pytanie 153.** Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał paletowania (posortowania, zważenia) materiałów rozbiórkowych. Prosimy o wskazanie, które materiały (należące do Zamawiającego) należy paletować.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga paletowania materiałów z rozbiórki.

**Pytanie 154.** Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o tabelę robót ziemnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych.

**Pytanie 155.** Proszę o potwierdzenie, że wykopy niezbędne do wykonania zbiorników odparowujących zawierają się w poz. 2.1.1. kosztorysu ofertowego branży drogowej. Jeżeli nie, to prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji, w której należy uwzględnić wykonanie wykopów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 156.** Dot. wykonania zbiorników odparowujących. Prosimy o podanie wymiarów płyt ażurowych do wykonania zbiorników.

**Odpowiedź:**

Do wykonania zbiorników odparowujących należy użyć płyt ażurowych o wymiarach 40x60cm.

**Pytanie 157.** Prosimy o przekazanie przykładowych rysunków, zdjęć ogrodzenia i bram do wykonania wokół zbiorników odparowujących.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przekazuje dane jak niżej:

**SIATKA:**

- należy zastosować siatkę z drutu stalowego ocynkowanego. Siatka powinna odpowiadać wymaganiom PN-EN 22768-1.

- Drut w siatce powinien być okrągły, pokryty stopem cynku (95%) i aluminium (5%), według PN-EN10244-2. Minimalna powłoka 215 g/m<sup>2</sup>.

**SŁUPKI:**

- Słupki ogrodzeniowe stalowe z rur stalowych okrągłych walcowanych wykonanych ze stali dopuszczonych przez normę PN-EN 10219:

a) Słupki naciągowe Ø60x2,0mm długości pozwalającej na osadzenie słupka w fundamencie na głębokość min. 80cm wyposażone w kapturek i 5 uchwyty do zawieszenia siatki.

b) Słupki pośrednie:

Ø 48x1,50 mm długości pozwalającej na osadzenie słupka w fundamencie na głębokość min. 80cm, wyposażone w kapturek i wytłoczenia wycięte ze ścianki słupka będące integralną częścią słupka (uchwyty do zawieszania siatki).

c) Podpory

Ø 38x1,50 mm długości 270cm dla ogrodzenia wysokości 220cm, wyposażone w montażową śrubę mocującą hakową ocynkowaną montowaną w otworze słupka (otwór wykonać na budowie). W każdej podporze część ukośna wykonana jest z rury fi 38mm, pionowa część montowana na montażowej kotwie gruntowej wykonana z rury Ø 48 mm

**BRAMY:**

- konstrukcja bramy powinna zabezpieczać je przed kradzieżą lub niepowołanym otwarciem.

- ramę (oprócz słupów zewnętrznych) z kształtownika 40x40x1,5mm,

- słupek zewnętrzny z kształtownika 60x 60x1,5 mm, stanowiący jednocześnie zawias, obracający się na rurze stalowej Ø 51 mm, znajdującej się wewnątrz słupka,

- dodatkowy słupek pionowy, usztywniający skrzydło bramy w środku jej rozpiętości z kształtownika 40x40x1,5mm,

- słupek zamkowy z rury Ø 60x2,0 mm,

- wypełnienie skrzydeł bramy i furtki z siatki stalowej zgrzewanej o oczkach 50x50x3mm i prętach stalowych gatunku S235JRG2,



- zamknięcie na śrubę bezpieczną z systemem klucza straży pożarnej lub kłódkę w osłonie zabezpieczającej przed niepowołanym otwarciem oraz stanowiącym ochronę przed wpływem warunków atmosferycznych,
- rygiel blokujący w gruncie jedno ze skrzydeł bramy,
- całość konstrukcji bram zabezpieczona antykorozyjnie przez ocynkowanie ogniowe wg PNEN ISO 1461 z grubością warstwy cynku min. 55µm.

**Pytanie 158.** Dot. kosztorysu ofertowego branża drogowa poz. 5.7.1. „Wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego do bardzo cienkich warstw (BBTM 8) (warstwa ścieralna) gr. 6 cm (dwie warstwy po 3 cm) – 12.528,13 m<sup>2</sup>”. Wg Wykonawcy pozycja ma błędny opis lub ma błędną ilość. Dokumentacja konkretnie wskazuje kilometrą, na którym należy wykonać nawierzchnię ścieralną z mieszanki BBTM 8 o gr. 6 cm - są to 4 odcinki o łącznej długości 855 m x szerokość drogi 7,0 m, co daje nam powierzchnię wykonania BBTM 8 o gr. 6 cm ok. 6000 m<sup>2</sup> (plus odsadzki). Ilość (powierzchnia) wskazana w pozycji jest podwojona, co wskazywałoby, że dotyczy ona jednej warstwy mieszanki BBTM o gr. 3 cm. Prosimy o wyjaśnienie czy w pozycji należy wyliczyć koszt ułożenie 1 z dwóch warstw ścieralnych z mieszanki BBTM 8 o gr. 3 cm na łącznej powierzchni 12.528,13 m<sup>2</sup>? Jeżeli tak, to prosimy o korektę opisu w ww. pozycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany konstrukcji nawierzchni. W załączeniu Errata do Projektu Wykonawczego branży drogowej oraz zamienny kosztorys ofertowy.

**Pytanie 159.** Plan sytuacyjny branży drogowej wskazuje na konieczność wykonania dowiązania do istniejącego układu drogowego na początku odcinka jezdni na dł. 39,2 m + 3 zjazdy indywidualne i pobocza, na końcu odcinka jezdni na dł. 42,3 m + pobocza. Z uwagi na znaczny zakres robót prosimy o informację czy powierzchnia wykonania ww. zakresów są zawarte w odpowiednich pozycjach kosztorysu ofertowego. Jeżeli nie, to prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego branży drogowej o odpowiednie pozycje z uwzględnieniem dodatkowo wykonania oznakowania poziomego.

**Odpowiedź:**

Wszystkie elementy na dowiązaniach zostały zawarte w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 160.** Z uwagi na przebieg pod przedmiotowym odcinkiem DW255 trasy gazociągu tranzytowego „Jamalskiego” DN1400 i brak pozycji kosztorysowych związanych z jakimikolwiek pracami przy gazociągu prosimy o potwierdzenie, że w zakres zadania nie wchodzi prace związane z ww. gazociągiem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na serwerze FTP w katalogu: „uzgodnienie EUROPOL” załączył wszelkie niezbędne dokumenty. Koszty związane z wykonywaniem robót w obrębie gazociągu Wykonawca powinien doliczyć do kosztów ogólnych zadania.

**Pytanie 161.** Zgodnie z przekazaną dokumentacją prace w obrębie strefy kontrolowanej gazociągu Jamalskiego należy prowadzić po uzgodnieniu i w stałym, płatnym nadzorze OGP Gaz-System S.A. Prosimy o uwzględnienie w kosztorysie ofertowym pozycji, w której należy skalkulować koszty ww. nadzoru.

**Odpowiedź:**

Koszty związane z wykonywaniem robót w obrębie gazociągu Wykonawca powinien doliczyć do kosztów ogólnych zadania.

**Pytanie 162.** Z uwagi na przebieg pod przedmiotowym odcinkiem DW255 trasy gazociągu tranzytowego „Jamalskiego” DN1400 i brak pozycji kosztorysowych związanych z jakimikolwiek pracami przy gazociągu prosimy o potwierdzenie, że w zakres zadania nie wchodzi prace związane z ww. gazociągiem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na serwerze FTP w katalogu: „uzgodnienie EUROPOL” załączył wszelkie niezbędne dokumenty. Koszty związane z wykonywaniem robót w obrębie gazociągu Wykonawca powinien doliczyć do kosztów ogólnych zadania.

**Pytanie 163.** Prosimy o informację czy w ramach zadania zachodzi konieczność ustawienia wiat przystankowych? Jeżeli tak, to prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym oraz wskazanie parametrów wiat przystankowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga ustawienia wiat przystankowych.

**Pytanie 164.** Dot. SST D-03.00.01 Przepusty pod koroną drogi i zjazdami. W SST znajduje się punkt 2.9 Materac, który nie ma swojego odzwierciedlenia w dokumentacji projektowej, ani w kosztorysie ofertowym. Prosimy o informację gdzie należy wykonać materac, na jakiej powierzchni, oraz prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym branży drogowej.

**Odpowiedź:**

Na odcinku objętym postępowaniem nie ma przepustów posadowionych na materacu.

**Pytanie 165.** Dot. SST D-03.00.01 Przepusty pod koroną drogi i zjazdami. W SST punkt 7.2. Jednostka obmiarowa znacznie różni się od punktu 1.3. Zakres robót objętych SST. W punkcie 7.2. zakres robót wymieniony w myślniku 2 i 3 nie ma swojego odzwierciedlenia ani w punkcie 1.3 ww. SST, ani w dokumentacji projektowej czy też w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych zapisów dotyczących przepustów.

**Odpowiedź:**

Przepusty pod koroną drogi wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym.

**Pytanie 166.** Dotyczy Załącznika nr. 5 - OPZ – wykonanie przed rozpoczęciem robót analizy w zakresie rozprzestrzeniania się hałasu. Czy Zamawiający potwierdza, iż analizę należy wykonać dwukrotnie – tzn. w porze dnia i w porze nocy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że analizę rozprzestrzeniania się hałasu należy wykonać zarówno w porze dnia, jak i nocy.

**Pytanie 167.** Dotyczy Załącznika nr. 5 - OPZ – wykonanie badań hałasu i przekazanie Zamawiającemu analizy akustycznej po upływie 1 roku od oddania obiektu do użytkowania. Czy Zamawiający potwierdza, iż analizę należy wykonać dwukrotnie – tzn. w porze dnia i w porze nocy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że analizę rozprzestrzeniania się hałasu należy wykonać zarówno w porze dnia, jak i nocy.

**Pytanie 168.** Dotyczy konieczności wykonania pomiarów hałasu – analiz akustycznych. Prosimy o konkretne wskazanie numerów (receptorów) punktów pomiarowych dotyczących przedmiotowego odcinka DW255 (od km 18+910 do 21+910), dla których należy wykonać analizy akustyczne, w celu poprawnego wyliczenia kosztów wykonania analiz.

**Odpowiedź:**

Do wyceny należy przyjąć 2 punkty pomiarowe, których szczegółowa lokalizacja zostanie ustalona z Wykonawcą przed wykonywaniem pomiarów.

**Pytanie 169.** Dotyczy Załącznika nr. 5 – OPZ. W rozdziale X widnieje zapis: „Wykonawca będzie zobowiązany do: (...) 5) czyszczenia nawierzchni specjalistyczną maszyną płucząco – ssącą – raz w

roku w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.” Czy Zamawiający potwierdza, iż na Wykonawcy ciąży obowiązek oczyszczania nawierzchni przez 7 lat od ukończenia inwestycji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wykonawca będzie zobowiązany do „czyszczenia nawierzchni specjalistyczną maszyną płuczaco – ssącą” jeden raz w roku „w terminie uzgodnionym z Zamawiającym” – dotyczy każdego kolejnego roku okresu gwarancji.

**Pytanie 170.** Dotyczy Załącznika nr. 5 – OPZ. W rozdziale X widnieje zapis: „Wykonawca będzie zobowiązany do: (...) 5) czyszczenia nawierzchni specjalistyczną maszyną płuczaco – ssącą – raz w roku w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.” Prosimy o informację jaki jest cel wykonywania czyszczenia nawierzchni przez Wykonawcę raz w roku w okresie gwarancyjnym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy OPZ w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający po przejrzeniu określił zapisy OPZ, z treści pytania nie wynika kwestia wymagająca wyjaśnienia.

**Pytanie 171.** Dotyczy Załącznika nr. 5 – OPZ. Czy Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca ma przeprowadzić inwentaryzację stanu budynków i innych obiektów budowlanych sąsiadujących z planowaną inwestycją? Prosimy o podanie wytycznych inwentaryzacji (m.in. zakresu inwentaryzacji, ilości budynków i obiektów budowlanych). Prosimy o wskazanie pozycji, w której należy uwzględnić ww. koszt.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy OPZ – rozdział II ust. 5 otrzymuje brzmienie:

Przed rozpoczęciem robót i transportu budowy, Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem dokona inwentaryzacji, sporządzonej przez uprawnionych rzeczoznawców lub inżyniera z uprawnieniami budowlanymi, sąsiadujących z terenem budowy oraz drogami, po których prowadzony będzie transport technologiczny, budynków oraz zabudowy. Analogicznie inwentaryzację należy przeprowadzić po zakończeniu robót, w taki sposób, aby możliwa była ocena powstałych uszkodzeń, związanych z przebudową drogi wojewódzkiej i prowadzonym transportem technologicznym.

Wykonawca zobowiązany jest wykonać inwentaryzację obiektów zlokalizowanych w odległości do 30 m od granicy pasa drogowego, wskazując przede wszystkim ich uszkodzenia. Inwentaryzacja musi zostać wykonana i przekazana Zamawiającemu nie później niż w terminie 30 dni od przekazania Wykonawcy placu budowy i po realizacji, w dniu odbioru końcowym. W przypadku stwierdzenia uszkodzenia zabudowy (na podstawie inwentaryzacji dokonanej przed i w czasie robót), będącego wynikiem robót, Wykonawca na własny koszt dokona naprawienia szkody.

- 1) Inwentaryzacja stanu zerowego istniejących budynków i zabudowy powinna zawierać m.in.:
  - a) opis elementów i rozwiązań konstrukcyjnych budynków i zabudowy, ich wymiary oraz materiały, z jakich są wykonane,
  - b) opis sposobu posadowienia fundamentów, konstrukcji ścian, dachu budynków i zabudowy,
  - c) opis dokonanych ewentualnych odkrywek i badań,
  - d) szczegółowy opis i ocenę stanu technicznego budynków i zabudowy, określoną na podstawie oględzin i dostępnych dokumentacji projektowych,
  - e) szczegółową dokumentację fotograficzną, zgodną ze stanem faktycznym, przedstawiającą rzeczywisty stan budynków i zabudowy,
  - f) wnioski z oględzin i ewentualnych badań, obejmujące ocenę stanu budynków i zabudowy, przydatność do dalszego użytkowania, ocenę stanu instalacji, opis uszkodzeń (rysy, pęknięcia, itp.), ocenę przyczyn powstania uszkodzeń.

2) Na polecenie Zamawiającego lub Wykonawcy usługi nadzoru, a także w przypadku stwierdzenia takiej konieczności w trakcie realizacji zadania, Wykonawca będzie zobowiązany dokonać ponownej inwentaryzacji budynków i zabudowy, w celu oceny powstałych uszkodzeń.

Tak przygotowaną dokumentację w jednym egzemplarzu należy przekazać do Zamawiającego po przekazaniu placu budowy i jeden egzemplarz w dniu odbioru końcowego budowy w terminach ww. wymienionych.

Koszt inwentaryzacji należy naliczyć do kosztów ogólnych budowy.

**Pytanie 172.** Dotyczy Załącznika nr. 5 – OPZ. Czy Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca ma przeprowadzić fotorejestrację stanu istniejącego dróg, po których prowadzone będą objazdy? Prosimy o podanie wytycznych fotorejestracji. Prosimy o wskazanie pozycji, w której należy uwzględnić ww. koszt.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza oraz informuje, że fotorejestracja może zostać wykonana za pomocą jednego urządzenia. Zamawiający nie wymaga, aby była dokonana w wysokim standardzie, jednak powinna być czytelna.

Koszty należy ująć w kosztach ogólnych zadania.

**Pytanie 173.** Dot. opis techniczny branża drogowa pkt 2.2. Charakterystyka podłoża gruntowego. W punkcie widnieje zapis: „W przypadku natrafienia na etapie realizacji na lokalnie występujące warunki odmienne od założonych do projektowania należy zweryfikować przyjęte rozwiązania mając na uwadze przede wszystkim uzyskanie wymaganej nośności podłoża oraz zapewnienie warunku mrozochronności konstrukcji.” Prosimy o wyjaśnienie powyższego zapisu. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że w przypadku natrafienia podczas realizacji na odmienne - gorsze warunki od założonych w projekcie, co spowoduje konieczność zmiany rozwiązań projektowych, Wykonawca nie zostanie obciążony kosztami przeprowadzenia dodatkowych badań, przeprojektowania, ani wykonania dodatkowych prac związanych z uzyskaniem wymaganej nośności podłoża.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że we wskazanym przypadku weryfikacja przyjętych rozwiązań projektowych należeć będzie do projektanta sprawującego nadzór autorski.

Wykonawca zobligowany będzie do przekazania Zamawiającemu wyników badań nośności oraz do oznaczenia laboratoryjnego podstawowych parametrów oraz wskazania zakresu i miąższości występowania gruntów odmiennych od wskazanych w dokumentacji projektowej.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy zostało określone jako kosztorysowe.

**Pytanie 174.** Dot. opis techniczny branża drogowa pkt 3.9. Konstrukcja nawierzchni. Pierwszy akapit mówi: „(...) na całej długości odcinka drogi wojewódzkiej w celu zmniejszenia poziomu hałasu o 5 dB wywołanego przez pojazdy poruszające się drogą wojewódzką zaprojektowano nawierzchnie jezdni o warstwie ścieralnej z betonu asfaltowego do bardzo cienkich warstw (BBTM)(...)”. W następnym akapicie droga została podzielona na odcinki gdzie tylko na odcinku 855,0 m występuje nawierzchnia jezdni o warstwie ścieralnej z betonu asfaltowego do bardzo cienkich warstw (BBTM); na pozostałych odcinkach występuje warstwa ścieralna z mieszanki mastyksu grysowego SMA8. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżnych zapisów.

**Odpowiedź:**

Właściwe konstrukcje wraz z zakresem stosowania zawarto w Erracie do Projektu Wykonawczego branży drogowej (załącznik).

**Pytanie 175.** W przekazanej dokumentacji znajdują się dwie SST o numerze D-09.01.01. Prosimy o przekazanie jednej SST wiążącej dla Wykonawców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że STWiORB 09.01.01 zawarta w branży zieleni dotyczy nasadzeń drzew i krzewów, STWiORB 09.01.01 zawarta w branży drogowej dotyczy humusowania terenu z obsianiem trawą. Wykonawca winien stosować obie specyfikacje, jednocześnie wskazując branżę.

**Pytanie 176.** W związku z rozbieżnością w dokumentacjach i kosztorysem proszę o informację czy słupy oświetleniowe mają być stalowe czy aluminiowe?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować słupy oświetleniowe stalowe ocynkowane.

**Pytanie 177.** Czy ze względu na wymagającą technologię wbudowania mieszanki mineralno-asfaltowej AC11S PMB 25/55-60 dla KR1-2, oraz brak dodatkowych korzyści płynących z zastosowania tej mieszanki na wjazdach, zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie na wjazdach mieszanki AC11S 50/70 dla KR1-2? AC 11 S PMB 25/55-60 KR 1-2 Wg STWiORB "MMA powinna być zaprojektowana zgodnie z pkt.8.1 i 8.2.3 WT-2 2014 – część I w zależności od kategorii ruchu". Zgodnie z WT-2 2014 część I Projektując beton asfaltowy na warstwę ścieralną wg WT-2 2014 część I nie uwzględnia zastosowania asfaltu PMB 25/55-60 dla kategorii ruchu KR 1-2. Propozycja zastosowania asfaltu 50/70.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż do wykonania warstwy ścieralnej z AC 11S na KR 1-2 należy zastosować asfalt 50/70.

**Pytanie 178.** Czy ze względu na wymagającą technologię wbudowania mieszanki mineralno-asfaltowej AC16W PMB 25/55-60 dla KR1-2, oraz brak dodatkowych korzyści płynących z zastosowania tej mieszanki na wjazdach, zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie na wjazdach mieszanki AC16W 50/70 dla KR 1-2? AC 16 W PMB 25/55-60 KR 1-2 wg STWiORB "MMA powinna być zaprojektowana zgodnie z pkt. 8.1 i 8.2.2 WT-2 2014 – część I w zależności od kategorii ruchu". Zgodnie z WT-2 2014 część I Projektując beton asfaltowy na warstwę wiążącą wg WT-2 2014 część I nie uwzględnia zastosowania asfaltu PMB 25/55-60 dla kategorii ruchu KR 1-2. Propozycja zastosowania asfaltu 50/70.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż do wykonania warstwy wiążącej z AC 16 W na KR 1-2 należy zastosować asfalt 50/70.

**Pytanie 179.** Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zamiast SMA 8 PMB 25/55-60 dla KR 3-4 mieszanki SMA 8 PMB 45/80-55 dla KR 3-4? Wg STWiORB "MMA powinna być zaprojektowana zgodnie z pkt. 8.1 i 8.2.5 WT-2 2014 – część I w zależności od kategorii ruchu". Zgodnie z WT-2 2014 część I Projektując SMA wg WT-2 2014 część I nie uwzględnia zastosowania asfaltu PMB 25/55-60 dla kategorii ruchu KR 3-4. Propozycja zastosowania asfaltu PMB 45/80-55.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej z SMA 8 należy zastosować PMB 45/80-55.

**Pytanie 180.** Czy, za względu na fakt trudniejszej w utrzymaniu nawierzchni z mieszanki BBTM 8 PMB 65/105-60, oraz jej mniejszą trwałość, a bardzo długi maksymalny okres gwarancji, zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanki SMA 8 PMB 45/80-55 dla KR 3-4 jako warstwę ścieralną?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej BBTM należy zastosować PMB 45/80-55.

**Pytanie 181.** Czy, zamawiający może wskazać ilość gniazd szybko demontowalnych do zastosowania przy montażu oznakowania pionowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga zastosowania gniazd szybko demontowalnych przy montażu oznakowania pionowego.

**Pytanie 182.** Czy zamawiający posiada tabelę robót ziemnych / tabelę humusu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych.

**Pytanie 183.** Czy zamawiający może wyjaśnić zapis zawarty w czasowej organizacji ruchu o treści: „Przewidywany termin wykonania robót: od dnia zatwierdzenia do 30.06.2025 r. Przewidywany termin wprowadzenia stałej organizacji ruchu: do 30.06.2025 r.”

**Odpowiedź:**

Termin wprowadzenia zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu został zmieniony na: „do 31.12.2026 r.” W załączeniu pismo ID-I.8022.1.609.2023.AK2 z dn. 22.01.2025 r.

**Pytanie 184.** Pozycja 1.2.1 w przedmiarze „Wyniesienie i zastabilizowanie słupków pasa drogowego”. Czy Zamawiający oczekuje w związku z wyniesieniem i zastabilizowaniem słupków pasa drogowego, wykonanie wznowienia i stabilizacji granic działek ewidencyjnych pasa drogowego?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że w ramach zadania Wykonawca zobligowany będzie do wznowienia i stabilizacji granic działek ewidencyjnych pasa drogowego.

**Pytanie 185.** Czy, celem zwiększenia konkurencyjności ofert, zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu SWZ Rozdział VI, pkt. 1 ust. 4.2, podp. 1 z treści:

„Doświadczenie zawodowe: wykonanie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – należycie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie co najmniej dwóch zamówień\* polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie drogi (w technologii porównywalnej tj. nawierzchnie bitumiczne) o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto z podaniem rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty budowlane zostały wykonane,,

Na

„Doświadczenie zawodowe: wykonanie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – należycie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie co najmniej dwóch zamówień\* polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie drogi (w technologii porównywalnej tj. nawierzchnie bitumiczne) 1 z zadań o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto , oraz 1 z zadań o wartości nie mniejszej niż 8 000 000,00 zł brutto, z podaniem rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty budowlane zostały wykonane,,

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 186.** Czy, celem zwiększenia konkurencyjności ofert, zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu SWZ zabraniającego łączenia doświadczenia w przypadku firm startujących w konsorcjum? tj. z treść: „, W przypadku składania oferty przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia (konsorcjum) warunki z pkt 4) mogą być spełnione łącznie przez Wykonawców składających wspólną ofertę, z zastrzeżeniem, że w odniesieniu do warunku określonego w pkt 4.2 pkt 1) dotyczącego doświadczenia zawodowego - Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z Wykonawców, którzy wykonują roboty budowlane, do realizacji których te zdolności są wymagane. Zamawiający wymaga, aby przynajmniej jeden z Wykonawców samodzielnie spełniał warunek i nie dopuszcza sumowania doświadczenia zawodowego.”

Na

W przypadku składania oferty przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia (konsorcjum) warunki z pkt 4) mogą być spełnione łącznie przez Wykonawców składających wspólną ofertę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

Ponadto Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez:

1. Zamawiający dokonuje zmiany konstrukcji jezdni DW 255 oraz dołącza do dokumentacji Erratę do Projektu wykonawczego branży drogowej. Jednocześnie zmianie ulega kosztorys ofertowy. Errata oraz zamienny kosztorys ofertowy w załączeniu.
2. W rozdziale IV OPZ dodaje się ust. 9 o treści:  
W przypadku, gdy pomiędzy STWIORB, a Instrukcją DP-T 14 2020 (Ocena jakości na drogach krajowych Część I - roboty drogowe) występują rozbieżności w wymagalnych parametrach / dopuszczalnych odchyłkach dla wykonywanych robót, lub sposobie wyliczania potrażeń, to wiążące są zapisy DP-T 14 2020.”

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie, aktualny termin: **14.03.2025 r.**

godz. 11:45 – składanie ofert,

godz. 12:00 – otwarcie ofert.

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

- 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu;
- 3) Modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 28.02.2025 r.



Z poważaniem  
Przemysław Dąbrowski  
Dyrektor  
Podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym  
Data podpisu: 06-03-2025 r.

Sporządziła:

Marta Tobolewska – Samodzielny Referent Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 717

email: [m.tobolewska@zdw-bydgoszcz.pl](mailto:m.tobolewska@zdw-bydgoszcz.pl)