



Urząd Gminy Grabów
ul. 1 Maja 21, 99-150 Grabów

WiIG.271.1/8.2023

Grabów, 13.09.2023r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

dotyczy postępowania pn.: **Przebudowa - modernizacja boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Grabów.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji warunków zamówienia.

1.

Umowa obarczona jest wadą wymagającą stosownej korekty.

Umowa w §12 podaje zapisy dotyczące kar umownych za opóźnienie, co jest niezgodne z ustawą pzp. Wg ustawy pzp kara może być za zwłokę.

W związku z powyższym konieczna jest stosowna zmiana, o co wnosimy.

Odpowiedź:

§12 ust. 1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

pkt 3 otrzymuje brzmienie: „za brak wykonywania, lub za nienależyte wykonywanie postanowień umowy przez Wykonawcę, po pisemnym zawiadomieniu go przez Zamawiającego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną, w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia z winy Wykonawcy w realizacji postanowień umowy, licząc od dnia przesłania zawiadomienia przez Zamawiającego. Jednocześnie, jeżeli po upływie 7 dni od wysłania zawiadomienia, Wykonawca w dalszym ciągu nie wykonuje lub nienależyte wykonuje postanowienia umowy, Zamawiający może rozwiązać umowę z Wykonawcą, na skutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

pkt 4 otrzymuje brzmienie: „za opóźnienie z winy Wykonawcy w oddaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru – w wysokości 0,2% wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki, za opóźnienie z winy Wykonawcy w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub ostatecznym, czyli po upływie okresu gwarancji – w wysokości 0,2% wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;

Reszta zapisów bez zmian.

2.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź: Szacunkowa wartość zamówienia w planie postępowania.

3.

Projekt podaje opis grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU w sposób niezgodny z technologią

warstwę natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości 2-3mm.

A rys. 11 z przekrojem podaje

Warstwa natrysku gr. 3 mm
(mieszanka EPDM zmieszana z PU)

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta. Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

Wnosimy o stosowną korektę grubości warstw na zgodne z technologią.

Odpowiedź:

Technologia odtworzenia nawierzchni na boisko wielofunkcyjne typu NATRYSK – na istniejącej podbudowie asfaltowej i miejscami przepuszczalnej (studnie chłonne) instaluje się warstwę przepuszczalną dla wody i warstwę stabilizującą typu ET o grubości min. 35 mm. Następnie warstwę gr. 10-11 mm z granulatu SBR, następnie warstwę natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości 2 mm. Całkowita łączna grubość warstw nie może być mniejsza niż 48 mm.

4.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

5.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU boiska i bieżni ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia PU boiska ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

6.

Proszę o udostępnienie PZT w formacie dwg ponieważ są niezbędne dla rzetelnego opracowania oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje formatem dwg.

7.

Proszę o udostępnienie badań geotechnicznych gruntu.

Odpowiedź: Nawierzchnia poliuretanowa wykonana będzie na istniejącej podbudowie asfaltowej. Nie ma potrzeby wykonania badań geotechnicznych gruntu. Nie jest to konieczne do wyceny. Wycenić wg PT i przedmiaru

8.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak

9.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak

10.

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje wersją ath.

11.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź: Występowanie uzbrojenia wg PT i załączonego planu zagospodarowania terenu.

12.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź: Nie występują. Dojazd drogą powiatową, asfaltową.

13.

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje płatności częściowych. Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania,

14.

W związku z zapisem umowy (§4 ust. 11) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania,

Odpowiedź:

Zgodnie z §4 ust. 11 „Wykonawca może przenieść ewentualne wierzytelności wynikające z realizacji niniejszej umowy na osobę trzecią wyłącznie za pisemną zgodą Zamawiającego.” - Zamawiający na tym etapie nie może udzielić zgody.

15.

W związku z zapisem umowy (§4 ust. 11) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Jak w pkt 14.

16.

Umowa podaje

3. Zamawiający, stosownie do art. 455 ust. 1 pkt 1 Pzp, dopuszcza możliwość zmiany zawartej umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy w poniższym zakresie:

1) zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy w następstwie:

- f) przerwy w robotach spowodowanej wystąpieniem intensywnych opadów deszczu, śniegu, gradu, ulewy, nawałnic o wysokości opadów powyżej 30mm/m² w ciągu doby, trwających nieprzerwanie powyżej 3 dni lub wystąpienia mrozów, które uniemożliwiają prawidłowe wykonanie robót i mogących wpłynąć na pogorszenie jakości robót zgodnie z technologią, warunkami określonymi w SWIORB, normach lub innych przepisach, a wymagające odpowiednich warunków atmosferycznych. W takich przypadkach termin zakończenia robót może zostać przesunięty o czas trwania przerwy w robotach wskutek wystąpienia wskazanych okoliczności. Zmiana ta wymaga wpisu do Dziennika Budowy (w przypadku jego obowiązywania) i przedstawienia przez Wykonawcę informacji o warunkach pogodowych w tym okresie.

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis

„Poprzez niemożliwe do przewidzenia warunki atmosferyczne należy rozumieć utrzymujące się przez okres co najmniej 7 dni warunki odmienne od warunków atmosferycznych występujących na terenie budowy w danym miesiącu w ostatnich 3 latach liczonych od dnia upływu terminu składania ofert,”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy na:
wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi, sztuką.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Wójt Gminy Grabów

Janusz Jagodziński