

Radom, 18.03.2025 r.

BZP.271.1.136.2025.AP

ZAMAWIAJACY:

Gmina Miasta Radomia

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW
DOTYCZĄCE TREŚCI SWZ
ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ**

Dotyczy: postępowania na dostawę artykułów biurowych

- ogłoszonego w dniu 11.03.2025 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych (numer ogłoszenia 2025/BZP 00140902/01)
- udostępnionego: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1068548>

Zamawiający informuje, iż w dniach 12, 13, 14 i 17 marca 2025r. Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ. Wnioski wpłynęły w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1320) – dalej ustawa Pzp. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający zamieszcza wyjaśnienia, jakie zostały udzielone w związku z otrzymanymi wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ (pisownia oryginalna przesłanych zapytań):

PYTANIE 1:

Pytania do OPZ do części 3.

Czy Zamawiający dopuści ofertę na urządzenie z jasnością minimum 500 nitów?

ODPOWIEDŹ 1:

Tak, Zamawiający dopuści ofertę na urządzenie z jasnością minimum 500 nitów.
Zamawiający dokona stosownej modyfikacji zapisów SWZ.

PYTANIE 2:

Pytania do OPZ do części 3.

Czy Zamawiający wymaga żeby opisane w OPZ akcesoria dodatkowe były tego samego producenta co oferowane tablety?

ODPOWIEDŹ 2:

Zamawiający określił minimalne wymagania dotyczące dodatkowych akcesoriów w Rozdziale V SWZ.

PYTANIE 3:

Pytania do OPZ do części 3.

Czy Zamawiający wymaga żeby oferowana gwarancja była poparta stosowną usługą producenta oferowanego tabletu.

ODPOWIEDŹ 3:

Tak, Zamawiający wymaga żeby oferowana gwarancja była poparta stosowną usługą producenta oferowanego tabletu.

PYTANIE 4:

Dotyczy części 1 i 2.

Zamawiający wymaga, aby zaoferowany komputer wyposażony był w pamięć typu DDR5 o taktowaniu 6000MHz. Obecnie producenci pamięci RAM zastąpili określenia MHz (megaherc) na MT/s (megatransfery na sekundę). W związku z powyższym, niemożliwe jest potwierdzenie, że oferowane pamięci spełniają wymóg prędkości transferu na poziomie 6000MHz wyłącznie z tego powodu, że producenci w swoich dokumentacjach technicznych tego parametru już nie stosują. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o uznanie pamięci o transferze 6000MT/s jako równoważnych.

ODPOWIEDŹ 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę. Producenci w swoich dokumentacjach nadal wykorzystują określenie MHz, podobnie sklepy internetowe.

PYTANIE 5:

Dotyczy części 1 i 2.

Zamawiający wymaga, aby zaoferowany komputer wyposażony był w pamięć typu DDR5 o taktowaniu 6000MHz (MT/s) i jednocześnie zastrzega, że płyta główna musi umożliwiać osiągnięcie pełnych możliwości transferowych pamięci. Czy ze względu na fakt, że dostępne są na rynku tańsze procesory które spełniają wymagania określone dla tego komponentu (ilość pkt. w teście Passmark), ale zgodnie ze specyfikacją techniczną, obsługują niższe transfery pamięci, Zamawiający postawi wymóg obsługi pamięci o taktowaniu min. 6000 MT/s (MHz) także dla procesora? Zapewni to pełną kompatybilność oferowanych rozwiązań i możliwość wykorzystania ich pełnych możliwości technicznych.

ODPOWIEDŹ 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 6:

Dotyczy części 1 i 2.

Czy w celu zapewnienia całkowitej pewności dotyczącej legalności oprogramowania, a jednocześnie nie będzie zmuszało do osobnej weryfikacji u producenta legalności

systemu w każdym dostarczonym komputerze, Zamawiający postawi wymóg, aby w przypadku zaoferowania systemu operacyjnego Microsoft Windows 11 Pro, klucz systemu operacyjnego został trwale zapisany w BIOS na etapie produkcji komputera, a przez to nie wymagał jego podawania podczas ponownej instalacji? Kluczy dostarczonych w ten sposób, w praktyce nie da się sfałszować.

ODPOWIEDŹ 6:

Zamawiający nie postawi takiego wymogu.

PYTANIE 7:

Dotyczy części 1 i 2.

Czy w celu zapewnienia dostawy komputerów najwyższej jakości, Zamawiający będzie wymagał, aby sprzęt został wyprodukowany, a także serwisowanych przez producenta zgodnie z normami ISO 9001 oraz ISO 14001, a potwierdzeniem będzie przedstawienie ww. certyfikatów przed dniem podpisania umowy?

ODPOWIEDŹ 7:

Zamawiający nie postawi takiego wymogu.

PYTANIE 8:

Dotyczy części 1 i 2.

Czy w celu zabezpieczenia interesów Zamawiającego oraz zapewnienia równego traktowania wykonawców, Zamawiający będzie wymagał, aby gwarancja i serwis urządzeń zostały zagwarantowane

przez producenta oferowanych urządzeń? Najbardziej przejrzystym dla użytkownika i uczciwym wobec pozostałych oferentów jest wymóg, aby okres gwarancji możliwy był do zweryfikowania na stronie producenta urządzenia po podaniu numeru seryjnego i potwierdzał zarówno okres gwarancji jak i dodatkową usługę jaką jest pozostawienie nośnika danych w siedzibie Zamawiającego.

Zgodnie z obecnymi zapisami SWZ, w przypadku wcześniejszego zakończenia działalności przez wykonawcę, Zamawiający nie będzie miał możliwości jej wyegzekwować, a pragniemy zauważyć, że warunki gwarancji są istotnym kryterium oceny ofert. Może się więc zdarzyć, że Zamawiający kosztem dłuższej gwarancji, zapłaci wyższą cenę za sprzęt, ale nie będzie mógł z niej skorzystać. W związku z powyższym sugerujemy potwierdzenie, że Zamawiający wymaga gwarancji wraz z dodatkową usługą pozostawienia nośnika danych w siedzibie Zamawiającego, świadczonej przez producenta urządzenia przez okres wskazany w złożonej ofercie oraz możliwości jej weryfikacji od dnia dostarczenia sprzętu, na stronie producenta komputera po podaniu numeru seryjnego lub innego numeru identyfikującego konkretną sztukę.

ODPOWIEDŹ 8:

Zamawiający nie postawi takiego wymogu.

PYTANIE 9:

Dotyczy części 4.

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści jako równoważne notebooki wyposażone w ekran z matrycą WVA? Jest to technologia o praktycznie tych samych zaletach co IPS, takich jak szerokie kąty widzenia oraz odwzorowanie kolorów.

ODPOWIEDŹ 9:

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania jako równoważne.

PYTANIE 10:

W nawiązaniu do części 5 zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuści do przetargu urządzenie spełniające następujące kryteria:

- wszystkie aktualne sterowniki oraz oprogramowanie są łatwo dostępne na stronie internetowej Wykonawcy,
- posiadające osobny toner oraz osobny bęben, co stanowi rozwiązanie bardziej ekonomiczne i ekologiczne. Oddzielenie tych dwóch elementów pozwala na ich niezależną wymianę w zależności od stopnia zużycia, co znacząco obniża koszty eksploatacji. Ponadto, możliwość wymiany tylko jednego z komponentów wydłuża żywotność urządzenia.

ODPOWIEDŹ 10:

Zamawiający dopuści urządzenia, których wszystkie aktualne sterowniki oraz oprogramowanie są łatwo dostępne na stronie internetowej Producenta.

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji zapisów SWZ w powyższym zakresie.

Zamawiający nie dopuści urządzeń posiadających osobny toner i bęben.

PYTANIE 11:

Pytanie dot. części 5. Czy Zaakceptują Państwo urządzenie o prędkości drukowania w trybie normal 38 str/min A4 mono. Różnica jest nieodczuwalna dla użytkowników, a umożliwi złożenie oferty większej licznie wykonawców i wpłynie na konkurencyjność postępowania.

ODPOWIEDŹ 11:

Zamawiający określił minimalne wymagania w Rozdziale V SWZ i nie wyraża zgody na zmianę minimalnej prędkości drukowania.

PYTANIE 12:

Dotyczące stosowania zintegrowanego bębna z tonerem.

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenia drukujące, w których bęben i toner są odrębnymi materiałami eksploatacyjnymi, z uwagi na wymogi Prawa zamówień

publicznych dotyczące neutralności technologicznej, efektywności kosztowej oraz aspektów środowiskowych?

Uzasadnienie:

Zapewnienie uczciwej konkurencji i zgodność z Prawem zamówień publicznych

Zgodnie z art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, opis przedmiotu zamówienia nie może

ograniczać konkurencji i preferować określonej technologii, jeżeli nie jest to uzasadnione istotnymi względami technicznymi. Wprowadzenie wymogu stosowania zintegrowanego bębna z tonerem wyklucza wielu konkurencyjnych dostawców oraz produkty, które spełniają te same funkcje w inny sposób.

Efektywność kosztowa i zasada racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zamawiający powinien wydatkować środki publiczne w sposób oszczędny i celowy.

Oddzielne bębny i tonery pozwalają na wymianę tylko zużytego elementu, co zmniejsza koszty eksploatacyjne nawet o 30–50% w dłuższym okresie użytkowania.

Systemy zintegrowane wymuszają wymianę całego modułu, nawet gdy tylko jeden z elementów się zużyje, co powoduje zbędne wydatki.

Aspekty ekologiczne i zgodność z zasadami GOZ (Gospodarki o Obiegu Zamkniętym)

Rekomendacje Prezesa UZP wskazują na konieczność stosowania rozwiązań minimalizujących ilość odpadów.

Oddzielne bębny i tonery zmniejszają ilość odpadów elektronicznych, ponieważ wymianie podlega tylko

element rzeczywiście zużyty, co jest zgodne z unijnymi dyrektywami środowiskowymi (Dyrektywa 2008/98/WE, tzw. Waste Framework Directive).

Stanowisko Prezesa UZP

W dokumencie „Rekomendacje Prezesa UZP – Udzielanie zamówień publicznych w zakresie urządzeń drukujących...” jednoznacznie wskazano, że nie jest rekomendowane narzucanie określonej technologii w zakresie konstrukcji materiałów eksploatacyjnych. Zamawiający powinien pozostawić możliwość wyboru technologii wykonania bębna i tonera, o ile nie wpływa to na jakość wydruków.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z prośbą o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia i dopuszczenie urządzeń wyposażonych w oddzielny bęben i toner, co zapewni zgodność zamówienia z przepisami prawa oraz rekomendacjami Prezesa UZP.

ODPOWIEDŹ 12:

Zamawiający nie dopuści urządzeń posiadających osobny toner i bęben.

PYTANIE 13:

Dotyczące sposobu dostarczania sterowników

Czy Zamawiający dopuści możliwość pobrania sterowników i oprogramowania bezpośrednio ze strony wsparcia producenta zamiast dostarczania ich na fizycznym nośniku, biorąc pod uwagę, że zapewnia to dostęp do najnowszych wersji zgodnych

z aktualnymi standardami technologicznymi, zwiększa poziom cyberbezpieczeństwa poprzez eliminację ryzyka korzystania z przestarzałego oprogramowania oraz wpisuje się w zasady zrównoważonego rozwoju poprzez ograniczenie produkcji zbędnych nośników?

ODPOWIEDŹ 13:

Zamawiający dopuści urządzenia, których wszystkie aktualne sterowniki oraz oprogramowanie są łatwo dostępne na stronie internetowej Producenta.

PYTANIE 14:

Pytanie dotyczy części 5 zamówienia

Zwracam się z wnioskiem o umożliwienie zaoferowania urządzeń wielofunkcyjnych które nie będą posiadały tonera zintegrowanego z bębniem.

Rozwiązanie takie jest bardziej korzystne dla Zamawiającego i zmniejsza koszty eksploatacji urządzeń

ODPOWIEDŹ 14:

Zamawiający nie dopuści urządzeń posiadających osobny toner i bęben.

PYTANIE 15:

Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/> .

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane

z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.

ODPOWIEDŹ 15:

Zamawiający zapisami w SWZ i projekcie umowy wymaga, żeby system operacyjny i pakiet biurowy były nowe, nieużywane, nigdy wcześniej nieaktywowane.

Zamawiający w punktach opisujących system operacyjny i pakiet oprogramowania biurowego dopuszcza rozwiązania równoważne i nie wskazuje jednoznacznie jak każdy z nich ma być licencjonowany. Dobór odpowiedniego sposobu licencjonowania pozostawia po stronie Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający nie może wymagać określonych składowych np. kopert z nadrukiem, płyt DVD z obrazem systemu wraz z hologramem czy innych rzeczy, które mogą nie być dostępne przy innej formie licencjonowania.

PYTANIE 16:

Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

ODPOWIEDŹ 16:

Zamawiający zapisami w SWZ i projekcie umowy wymaga, żeby system operacyjny i pakiet biurowy były nowe, nieużywane, nigdy wcześniej nieaktywowane.

Zamawiający w punktach opisujących system operacyjny i pakiet oprogramowania biurowego dopuszcza rozwiązania równoważne i nie wskazuje jednoznacznie jak każdy z nich ma być licencjonowany. Dobór odpowiedniego sposobu licencjonowania pozostawia po stronie Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający nie może wymagać określonych składowych np. kopert z nadrukiem, płyt DVD z obrazem systemu wraz z hologramem czy innych rzeczy, które mogą nie być dostępne przy innej formie licencjonowania.

PYTANIE 17:

Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości – a firma go produkująca była firmą, która wdrożyła i posiada najnowszy certyfikat dotyczący bezpieczeństwa informacji, ich obiegu, poufności danych, odpowiedniego ich

przechowywania i zabezpieczania – będzie żądał przedstawienia Certyfikatu ISO-27001 dla producenta sprzętu, w celu potwierdzenia spełniania tych wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia, następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 27001:2022 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

ODPOWIEDŹ 17:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż w żadnym miejscu opisu przedmiotu zamówienia nie wskazywał takich wymogów, w związku z czym nie będzie wymagał przedstawiania wymienionych w pytaniu certyfikatów. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

PYTANIE 18:

Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych, środowiskowych, jak i zarządzania energią – co gwarantuje Zamawiającemu bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, a ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta – będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001, ISO-14001 oraz ISO-50001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 50001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

ODPOWIEDŹ 18:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż w żadnym miejscu opisu przedmiotu zamówienia nie wskazywał takich wymogów, w związku z czym nie będzie wymagał przedstawiania wymienionych w pytaniu certyfikatów. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

PYTANIE 19:

Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny

Czy Zamawiający, w celu otrzymania komputerów stacjonarnych odpowiedniej jakości, dopisze do wymogów dotyczących komputera stacjonarnego zapis:

"Komputer musi posiadać certyfikat zgodności z zaoferowanym systemem operacyjnym, możliwy do weryfikacji na stronie producenta systemu operacyjnego"?

Naszym zdaniem dodanie powyższego zapisu zabezpieczy interes Zamawiającego przed otrzymaniem sprzętu niewiadomego pochodzenia, często o wątpliwej jakości, który to sprzęt przy dłuższym użytkowaniu może być problematyczny w zakresie kompatybilności ze sobą jego podzespołów składowych.

ODPOWIEDŹ 19:

Zamawiający zapisami w SWZ i projekcie umowy wymaga, żeby system operacyjny i pakiet biurowy były nowe, nieużywane, nigdy wcześniej nieaktywowane.

Zamawiający w punktach opisujących system operacyjny i pakiet oprogramowania biurowego dopuszcza rozwiązania równoważne i nie wskazuje jednoznacznie jak każdy z nich ma być licencjonowany. Dobór odpowiedniego sposobu licencjonowania pozostawia po stronie Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający nie może wymagać określonych składowych np. kopert z nadrukiem, płyt DVD z obrazem systemu wraz z hologramem czy innych rzeczy, które mogą nie być dostępne przy innej formie licencjonowania.

PYTANIE 20:

Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny

Czy Zamawiający wprowadzi następujący wymóg dotyczący Zestaw komputerowy „Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013. Oznacza to energię elektryczną zużyta przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy – Certyfikat dołączyć do Oferty.” ?

Wnioskujemy o wprowadzenie takie zapisu, ponieważ:

a) Zapis ten wypełnia wprost aktualne wytyczne dla sektora publicznego i zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczone w Rekomendacjach w sprawie udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które to rekomendacje wprost odwołują się do rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 617/2013 w sprawie zużycia energii przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poborów mocy, a także

b) zapis ten jest zgodny z wymogami Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczącymi sposobu uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (<https://bip.mos.gov.pl/energetyka/wytyczne-dla-sektora-publicznego/> gdzie wg art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2166) ustawodawca nakłada

obowiązki dla organów władzy publicznej w postaci m.in. nabywania efektywnych energetycznie produktów i w przypadku produktów związanych z energią nieobjętych etykietami energetycznymi - wymagania w zakresie poziomów referencyjnych efektywności energetycznej ustalonych na podstawie rozporządzeń Komisji UE, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu na mocy dyrektywy 2009/125/WE),

a co za tym idzie

c) zapis ten zapewnia Zamawiającemu otrzymanie sprzętu komputerowego charakteryzującego się niskim zużyciem energii i spełniającym wszelkie obowiązujące obecnie w Polsce i Unii Europejskiej normy w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ 20:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż w żadnym miejscu opisu przedmiotu zamówienia nie wskazywał takich wymogów, w związku z czym nie będzie wymagał przedstawiania wymienionych w pytaniu certyfikatów. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

Mając na uwadze treść udzielonych odpowiedzi, Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:

w Rozdziale V SWZ:

CZEŚĆ 3 ZAMÓWIENIA

w tabeli w wierszu „Ekran” zapis w brzmieniu:

| | |
|--------------|--|
| Ekran | Dotykowa matryca IPS 11” o rozdzielczości min. 2360x1640 pikseli Jasność min. 600 nitów |
|--------------|--|

Zamawiający zastępuje zapisem:

| | |
|--------------|--|
| Ekran | Dotykowa matryca IPS 11” o rozdzielczości min. 2360x1640 pikseli Jasność min. 500 nitów |
|--------------|--|

CZEŚĆ 5 ZAMÓWIENIA

w tabeli w wierszu „Sterowniki” zapis w brzmieniu:

| | |
|-------------------|---|
| Sterowniki | Nośniki ze wszystkimi aktualnymi sterownikami i oprogramowaniem |
|-------------------|---|

Zamawiający zastępuje zapisem:

| | |
|-------------------|--|
| Sterowniki | Aktualne sterowniki oraz oprogramowanie są łatwo dostępne na stronie internetowej Producenta |
|-------------------|--|

W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający, mając na uwadze treść art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, **przedłuża termin składania ofert** na dzień: **21.03.2025 r., godz. 10:00.** Zmianie ulega również termin otwarcia ofert, które nastąpi w dniu **21.03.2025 r. o godz. 10:30.**

W związku ze zmianą terminu Zamawiający dokonuje również zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia ww. postępowania w następujący sposób:

w Rozdziale XIII pkt 8 lit. c) SWZ zapis w brzmieniu:

c) termin ważności gwarancji/poręczenia w formule: „**od dnia 19.03.2025 r. do dnia 17.04.2025 r.**”

Zamawiający zastępuje zapisem:

c) termin ważności gwarancji/poręczenia w formule: „**od dnia 21.03.2025 r. do dnia 19.04.2025 r.**”

w Rozdziale XVIII ust. 1 SWZ zapis w brzmieniu:

1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, tj. **do dnia 17.04.2025 r.** - przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Zamawiający zastępuje zapisem:

1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, tj. **do dnia 19.04.2025 r.** - przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

w Rozdziale XX ust. 2 SWZ zapis w brzmieniu:

2. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1068548> w myśl Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **19.03.2025 r. do godz. 10:00.**

Zamawiający zastępuje zapisem:

2. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1068548> w myśl Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **21.03.2025 r. do godz. 10:00**

w Rozdziale XXI ust. 1 SWZ zapis w brzmieniu:

1. Otwarcie ofert nastąpi po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu **w dniu 19.03.2025 r. o godz.10:30** przy użyciu systemu teleinformatycznego.

Zamawiający zastępuje zapisem:

1. Otwarcie ofert nastąpi po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu **w dniu 21.03.2025 r. o godz. 10:30** przy użyciu systemu teleinformatycznego.

Pozostałe zapisy specyfikacji warunków zamówienia pozostają bez zmian.

*Z up. PREZYDENTA MIASTA
Aneta Ćwiklińska
Kierownik Biura Zamówień Publicznych*