



**Komunikacja
Miejska
Rybnik**
Sp. z o.o.

KMR/PN/01/2022

Platforma zakupowa Zamawiającego Wykonawcy, którzy pobrali SWZ

Odpowiedzi na pytania

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa 11 sztuk fabrycznie nowych autobusów komunikacji miejskiej o napędzie hybrydowym.”.

Przekazuję Państwu pytania Wykonawców wraz z odpowiedzią Zamawiającego. Proszę o uwzględnienie tej informacji przy opracowywaniu oferty.

Pytanie nr 6.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia, pkt XXIII, ppkt 11 napisał:

„Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji wynosi 30% wysokości zabezpieczenia i jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji zamontowanego magazynu energii elektrycznej w ostatnim odebranych autobusie”.

Dodatkowo zapisy zawarte są w paragrafie 15 wzoru umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o skrócenie okresu pozostawienia 30% wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres udzielonej gwarancji na cały pojazd (która stanowi podkryterium nr 1)

Wniosek o zmianę jest podyktowany informacją pozyskaną obecnie od towarzystw ubezpieczeniowych, które standardowo wystawiają gwarancję należytego wykonania umowy na okres rękojmi lub gwarancji maksymalnie do 60 miesięcy. Mimo zapisów w ustawie Prawo Zamówień Publicznych, która dopuszcza wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w zakresie dotyczącym

zabezpieczenia roszczeń w tytule rękojmi lub gwarancji na okres nie krótszy niż 5 lat od dnia zawarcia Umowy z jednoczesnym zobowiązaniem Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy, Gwarant ocenia czy wystawi gwarancję na cały okres np. 10 lat, czy odmawia wystawienia takiej gwarancji. Nie ma praktyki wystawiania gwarancji rolowanych, np. 5 lat + później następne 5 lat. Gwarant wystawiając gwarancję od razu wchodzi w ryzyko, a jedną z przesłanek do pociągnięcia z gwarancji jest nieprzedłużenie jej na kolejny okres.

W przedmiotowym postępowaniu najdłuższy okres gwarancji to 10 lat na magazyn energii. W ocenie Wykonawcy tak długi okres zatrzymania zabezpieczenia nie ma uzasadnienia, gdyż roszczenia Zamawiającego, o ile takie powstaną, zostaną poryte przez Wykonawcę na podstawie udzielonej gwarancji.

Dodatkowo dokumenty należytego wykonania umowy w postaci gwarancji ubezpieczeniowych lub bankowych obejmujące wydłużony okres rękojmi i gwarancji obarczone są wysoką składką za ich wystawienie, co musi zostać w kalkulowane w cenę pojazdu i niepotrzebnie wpłynie na jej podniesienie.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy, tj. wyraża zgodę na skrócenie okresu pozostawienia 30% wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres udzielonej gwarancji na cały pojazd (która stanowi podkryterium nr 1).

Zamawiający zmienia zapisy w SWZ rozdział XXIII ppkt 11:

Jest:

11. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji wynosi 30% wysokości zabezpieczenia i jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji zamontowanego magazynu energii elektrycznej w ostatnim odebranym autobusie.

Powinno być:

11. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji wynosi 30% wysokości zabezpieczenia i jest zwracana nie później niż

w 15 dniu po upływie okresu udzielonej gwarancji na cały pojazd ostatniego odebranego autobusu.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 - wzór umowy § 15 pkt 10:

Jest:

10. Kwota, o której mowa w ustępie poprzedzającym, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji zamontowanego magazynu energii elektrycznej w ostatnim odebranym Autobusie.

Powinno być:

10. Kwota, o której mowa w ustępie poprzedzającym, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu udzielonej gwarancji na cały pojazd ostatniego odebranego autobusu.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 1u - warunki gwarancji bankowej rozdział I pkt 16:

Jest:

16. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości zamontowanego magazynu energii elektrycznej w ostatnim odebranym autobusie.

Powinno być:

16. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu udzielonej gwarancji na cały pojazd ostatniego odebranego autobusu.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 1u - warunki gwarancji bankowej rozdział II pkt 18:

Jest:

18. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości zamontowanego magazynu energii elektrycznej w ostatnim odebranym autobusie.

Powinno być:

18. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu udzielonej gwarancji na cały pojazd ostatniego odebranego autobusu.

Pytanie nr 7.

W § 14 ust. 15 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający napisał:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, które każda ze Stron może naliczyć stronie przeciwnej w związku z realizacją niniejszej umowy, nie może przekroczyć 30% wartości wynagrodzenia Wykonawcy netto, określonego w § 9 ust. 1 umowy.”

W naszej ocenie tak wygórowany limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy ryzyko związane z umową dostawy. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o zmianę § 14 ust. 15 Wzoru Umowy, i nadanie mu następującego brzmienia: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, które każda ze Stron może naliczyć stronie przeciwnej w związku z realizacją niniejszej umowy, nie może przekroczyć 15% wartości wynagrodzenia Wykonawcy netto, określonego w § 9 ust. 1 umowy.”

Chcemy ponadto zauważyć, że zgodnie z zapisami wzoru umowy Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, zatem Zamawiający mógłby niezależnie od naliczonych kar umownych dochodzić odszkodowania w toku postępowania cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający akceptuje propozycję Wykonawcy dotyczącą zmniejszenia do 15% wartości wynagrodzenia Wykonawcy netto, określonego w § 9 ust. 1 umowy, jako łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, które każda ze Stron może naliczyć stronie przeciwnej w związku z realizacją niniejszej umowy.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 - wzór umowy § 14 pkt 15:

Jest:

15. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, które każda ze Stron może naliczyć stronie przeciwnej w związku z realizacją niniejszej umowy, nie może przekroczyć **30%** wartości wynagrodzenia Wykonawcy netto, określonego w § 9 ust. 1 umowy.

Powinno być:

15. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, które każda ze Stron może naliczyć stronie przeciwnej w związku z realizacją niniejszej umowy, nie może przekroczyć **15%** wartości wynagrodzenia Wykonawcy netto, określonego w § 9 ust. 1 umowy.

Pytanie nr 8.

Wzór umowy stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ nie zawiera postanowień dot. zmiany wynagrodzenia. Czy w związku ze wzrostem poziomu cen w ostatnim roku i spodziewanym dalszym wzrostem, Zamawiający przewiduje wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej na podstawie art. 440 pzp ?

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zamawiający informuje że umowa będzie zawarta na okres poniżej 12 miesięcy więc Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia klauzul waloryzacyjnych.

Pytanie nr 9.

W § 6 ust. 3 pkt. 3.2.5 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający wskazał:

„dostarczone autobusy muszą w szczególności podlegać identycznym warunkom gwarancyjnym także urządzeń magazynujących energię elektryczną (akumulatorów, superkondensatorów lub innych urządzeń).”

Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy Zamawiający miał na myśli, że dostarczone autobusy mają mieć identyczne warunki gwarancyjne jak urządzenia magazynujące energię elektryczną (akumulatory, superkondensatory lub inne urządzenia)?

Czy Zamawiający miał na myśli, że dostarczone autobusy mają mieć identyczne warunki gwarancji dotyczące urządzeń magazynujące energię elektryczną (akumulatory, superkondensatory lub inne urządzenia)?

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez określenie “identyczne warunki gwarancyjne” rozumie że każda sztuka dostarczonego autobusu podlega takim samym warunkom gwarancji natomiast specyfika warunków (np.: długość okresu gwarancji) dla elementów jednego pojazdu (np.: magazyny energii) może się różnić.

Pytanie nr 10.

W § 12 ust. 1 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający wskazał, że:

„Wykonawca oświadcza, że przysługują mu lub przed rozpoczęciem realizacji odpowiedniego etapu produkcji przysługiwały będą, wszystkie autorskie prawa majątkowe oraz wszelkie inne prawa własności intelektualnej niezbędne do należytego wykonania zobowiązań Wykonawcy wynikających z Umowy, w tym w szczególności do udzielenia licencji lub przyznania Zamawiającemu innych praw własności intelektualnej zgodnie z Umową. Prawa te nie są i nie będą obciążone jakimikolwiek roszczeniami osób trzecich..”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza również możliwość, aby Wykonawcy przysługiwało, lub przed rozpoczęciem realizacji odpowiedniego etapu produkcji będzie przysługiwać, prawo do korzystania z utworów (**licencja**), z prawem do udzielenia sublicencji na rzecz osób trzecich, niezbędna do należytego wykonania zobowiązań Wykonawcy wynikających z Umowy, w tym w szczególności do udzielenia licencji lub przyznania Zamawiającemu innych praw własności intelektualnej zgodnie z Umową. Prawa te nie są i nie będą obciążone jakimikolwiek roszczeniami osób trzecich.

W ocenie Wykonawcy, nie musi on być właścicielem praw autorskich majątkowych do utworów, niezbędnych do należytego wykonania zobowiązań Wykonawcy wynikających z Umowy. Może on również być licencjobiorcą, z prawem do udzielenia sublicencji Zamawiającemu na warunkach opisanych przez Zamawiającego we wzorze umowy dostawy.

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Zamawiający informuje że nie wymaga aby Wykonawca był właścicielem praw autorskich majątkowych do utworu pod warunkiem że spełnione zostały wymagane warunki.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 - wzór umowy § 12 pkt 1:

Jest:

1. Wykonawca oświadcza, że przysługują mu lub przed rozpoczęciem realizacji odpowiedniego etapu produkcji przysługiwały będą, wszystkie autorskie prawa majątkowe oraz wszelkie inne prawa własności intelektualnej niezbędne do należytego wykonania zobowiązań Wykonawcy wynikających z Umowy, w tym w szczególności do udzielenia licencji lub przyznania Zamawiającemu innych praw własności intelektualnej zgodnie z Umową. Prawa te nie są i nie będą obciążone jakimikolwiek roszczeniami osób trzecich.

Powinno być:

1. Wykonawca oświadcza, że przysługują mu lub przed rozpoczęciem realizacji odpowiedniego etapu produkcji przysługiwały będą, niezbędne autorskie prawa majątkowe oraz wszelkie inne prawa własności intelektualnej niezbędne do

należytego wykonania zobowiązań Wykonawcy wynikających z Umowy, w tym w szczególności do udzielenia licencji lub przyznania Zamawiającemu innych praw własności intelektualnej zgodnie z Umową. Prawa te nie są i nie będą obciążone jakimikolwiek roszczeniami osób trzecich.

Pytanie nr 11.

W § 12 ust. 5 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający napisał:

„Wykonawca niniejszym upoważnia Zamawiającego (oraz wyraża zgodę na dalsze upoważnianie osób trzecich przez Zamawiającego) do wprowadzania zmian lub przekształceń treści lub formy takiej dokumentacji, a także udziela Zamawiającemu oraz upoważnionym przez niego osobom trzecim zgody na wykonywanie praw zależnych w odniesieniu do utworów, do których autorskie prawa majątkowe zostały przeniesione zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu.”

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z § 12 ust. 2 Wzoru umowy, Zamawiający wymaga jedynie uzyskania niewyłączonej, nieograniczonej terytorialnie i czasowo licencji do korzystania w pełnym zakresie z wszelkiej dokumentacji oraz pozostałych przedmiotów praw własności intelektualnej, powstałych lub niezbędnych w związku z wykonywaniem zobowiązań Wykonawcy zaciągniętych przez niego na podstawie Umowy dla celów, a nie przeniesienia praw autorskich majątkowych wraz ze zgodą na wykonywanie praw zależnych.

Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga jedynie upoważnienia (wraz z możliwością upoważnienia osób trzecich przez Zamawiającego) do wprowadzenia zmian lub przekształceń treści lub formy dokumentacji, **bez** wyrażenia zgody na rzecz Zamawiającego lub osób trzecich na wykonywanie praw zależnych w odniesieniu do utworów, do który autorskie prawa majątkowe zostały przeniesione.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Zamawiający informuje że usuwa zapis z wzoru umowy § 12 pkt 5.

Zamawiający usuwa zapisy w Zał. 4 - wzór umowy § 12 pkt 5:

5. Wykonawca niniejszym upoważnia Zamawiającego (oraz wyraża zgodę na dalsze upoważnianie osób trzecich przez Zamawiającego) do wprowadzania zmian lub przekształceń treści lub formy takiej dokumentacji, a także udziela Zamawiającemu oraz upoważnionym przez niego osobom trzecim zgody na wykonywanie praw zależnych w odniesieniu do utworów, do których autorskie prawa majątkowe zostały przeniesione zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu.

Pytanie nr 12.

W § 13 ust. 11 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający wskazał, że informacje, o których mowa powyżej, powinny być przekazywane nie później niż do 5-go dnia miesiąca kalendarzowego, w którym Wykonawca będzie dokonywał zapłaty wynagrodzenia na rzecz ww. osób.

Wykonawca wskazuje, że powyżej (§ 13 ust. 1-10) nie znajduje się żaden obowiązek informacyjny związany z zapłatą wynagrodzenia. Z uwagi na powyższe Wykonawca prosi o wskazanie, jakie informacje ma na myśli Zamawiający, które powinny być przekazywane nie później niż do 5-go dnia miesiąca kalendarzowego. Ponadto, Wykonawca prosi o wskazanie, o jakie osoby ma na myśli Zamawiający w § 13 ust. 11.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe zapisy dotyczące ustępu „Osoby wykonujące zamówienie na zlecenie Wykonawcy” nie mają znaczenia dla prowadzonego postępowania i usuwa ww. zapisy w tym zakresie:

Zamawiający usuwa zapisy w Zał. 4 - wzór umowy § 13 pkt 11, 12 oraz 13:

[Osoby wykonujące zamówienie na zlecenie Wykonawcy]

11. Informacje, o których mowa powyżej, powinny być przekazywane nie później niż do 5-go dnia miesiąca kalendarzowego, w którym Wykonawca będzie dokonywał zapłaty wynagrodzenia na rzecz ww. osób.
12. Wynagrodzenie dla Wykonawcy winno zostać pomniejszone o kwoty, które Zamawiający zobowiązany był zapłacić jako płatnik składek z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz składek podstawowych płaconych przez pracodawcę na PPK (1,5% podstawy ubezpieczenia społecznego) pracowników Zamawiającego wykonujących zamówienie w ramach umów zawartych z Wykonawcą, Podwykonawcami lub dalszymi Podwykonawcami. O wysokości zapłaconych z tego tytułu kwot Zamawiający (Dział Personalny) będzie niezwłocznie informował Wykonawcę.
13. W przypadku uchybienia przez Wykonawcę obowiązkowi informacyjnemu, o którym mowa w ust. 1, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości równej 200% kwoty, którą Zamawiający zobowiązany był odprowadzić z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne oraz składek podstawowych płaconych przez pracodawcę na PPK swoich pracowników zatrudnionych przy realizacji zamówienia. § 14 ust. 12 i 13 stosuje się odpowiednio.

Pytanie nr 13.

W § 13 ust. 12 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający wskazał:

„wynagrodzenie dla Wykonawcy winno zostać pomniejszone o kwoty, które Zamawiający zobowiązany był zapłacić jako płatnik składek z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz składek podstawowych płaconych przez pracodawcę na PPK (1,5% podstawy ubezpieczenia społecznego) pracowników Zamawiającego wykonujących zamówienie w ramach umów zawartych z Wykonawcą, Podwykonawcami lub dalszymi Podwykonawcami. O wysokości zapłaconych z tego tytułu kwot Zamawiający (Dział Personalny) będzie niezwłocznie informował Wykonawcę.”

1. Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy Zamawiający ma na myśli, że wynagrodzenie Wykonawcy zostanie pomniejszony o kwoty, które Zamawiający był zobowiązany zapłacić jako płatnik składek z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz

składek podstawowych płaconych przez pracodawcę na PPK (1,5% podstawy ubezpieczenia społecznego) pracowników Zamawiającego, wykonujących zamówienie, w ramach umów zawartych pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, Podwykonawcami lub dalszymi Podwykonawcami.

2. Wykonawca prosi o wskazanie, ilu pracowników Zamawiającego będzie pracowało przy wykonywaniu zamówienia w ramach umów zawartych pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, Podwykonawcami lub dalszymi Podwykonawcami, a których koszty składek z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz składek płaconych na PPK będą miały być ostatecznie poniesione przez Wykonawcę.

3. Wykonawca prosi o wskazanie przez Zamawiającego miesięcznego kosztu składek z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz składek płaconych na PPK pracowników Zamawiającego, którzy będą oddelegowani do wykonywania zamówienia w ramach umów zawartych pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, Podwykonawcami lub dalszymi Podwykonawcami, a jeżeli nie jest możliwe wskazanie dokładnej kwoty, wskazanie przybliżonej kwoty.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 12 Zamawiający informuje że zapisy § 13 pkt 12 zostały wykreślone.

Pytanie nr 14.

W paragrafie 13 ust. 13 wzoru umowy Zamawiający napisał:

„W przypadku uchybienia przez Wykonawcę obowiązkowi informacyjnemu, o którym mowa w ust. 1, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości równej 200% kwoty, którą Zamawiający zobowiązany był odprowadzić z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne oraz składek podstawowych płaconych przez pracodawcę na PPK swoich pracowników zatrudnionych przy realizacji zamówienia. § 14 ust. 12 i 13 stosuje się odpowiednio.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę wysokości kary umownej na karę umowną w wysokości równej kwoty, którą Zamawiający zobowiązany był odprowadzić z tytułu

składek na ubezpieczenie społeczne swoich pracowników zatrudnionych przy realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 14.

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 12 Zamawiający informuje że zapisy § 13 pkt 13 zostały wykreślone.

Pytanie nr 15.

W § 13 ust. 13 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający wskazał, że:

„W przypadku uchybienia przez Wykonawcę obowiązki informacyjnej, o którym mowa w ust. 1, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości równej 200% kwoty, którą Zamawiający zobowiązany był odprowadzić z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne oraz składek podstawowych płaconych przez pracodawcę na PPK swoich pracowników zatrudnionych przy realizacji zamówienia. § 14 ust. 12 i 13 stosuje się odpowiednio.”

Wykonawca wskazuje, że w § 13 ust. 1, do którego odwołuje się Zamawiający, nie znajduje się żaden obowiązek informacyjny nałożony na Wykonawcę. Z uwagi na powyższe Wykonawca prosi o wskazanie, o uchybieniu jakiego obowiązku miał na myśli Zamawiający."

Odpowiedź na pytanie nr 15.

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 12 Zamawiający informuje że zapisy § 13 pkt 13 zostały wykreślone.

Pytanie nr 16.

W § 15 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ Zamawiający napisał:

„W celu zabezpieczenia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca wnosi do Zamawiającego zabezpieczenie w wysokości 10% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie Wykonawcy tj. (...)”.

oraz w specyfikacji warunków zamówienia w XXIII pkt 1:

„Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Wykonawcy wnoszą zabezpieczenie należytego wykonania umowy w złotych polskich (PLN). W związku z ryzykiem związanym z eksploatacją magazynów energii trakcyjnej, co jest istotne w zamawianym rodzaju pojazdów, w wymaganym okresie gwarancji i rękojmi Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia w wysokości 5% ceny brutto podanej w ofercie.”

Zwracamy się z wnioskiem o ujednoczenie zapisów i zrównanie wartości gwarancji należytego wykonania umowy do 5% ceny ofertowej brutto. Wszelkie ryzyka związane z eksploatacją magazynów energii ‘trakcyjnej’, w przypadku ich wystąpienia zostaną pokryte z tytułu udzielonej przez Wykonawcę gwarancji.

Wykonawca wskazuje, że w autobusach z napędem hybrydowym magazyny energii trakcyjnej nie mają zastosowania. Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i zmienia zapisy.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 - wzór umowy § 15 pkt 1:

Jest:

1. W celu zabezpieczenia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca wnosi do Zamawiającego zabezpieczenie w wysokości **10% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie Wykonawcy** tj. zł (słownie:złotych i 00/100) najpóźniej w dniu podpisania Umowy w jednej lub w kilku następujących formach:

Powinno być:

1. W celu zabezpieczenia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca wnosi do Zamawiającego zabezpieczenie

w wysokości **5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie Wykonawcy**
tj. zł (słownie: złotych i 00/100)
najpóźniej w dniu podpisania Umowy w jednej lub w kilku następujących formach:

Pytanie nr 17.

Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ, w pkt. 1e, ppkt. 3 napisał:

„Dwa gniazda do rozruchu silnika przy wykorzystaniu zewnętrznego źródła prądu, w tym jedno umieszczone przy akumulatorach, a drugie w komorze silnika”.

Wnosimy o rezygnację z powyższego zapisu.

Nie wszystkie autobusy z napędem hybrydowym wymagają rozruchu silnika przy wykorzystaniu zewnętrznych źródeł prądu; w takim przypadku gniazda nie mają żadnego zastosowania. Pozostawienie zapisu w obecnej formie spowoduje mniejszą ilość ofert od Wykonawców, a co za tym idzie – zmniejszy się ich konkurencyjność.

Odpowiedź na pytanie nr 17.

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy jednocześnie informując że ww. zapis pozostanie wymogiem w przypadku potrzeby uruchomienia autobusu z zewnętrznego źródła prądowego.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 9 pkt 1e ppkt 3:

Jest:

3. Dwa gniazda do rozruchu silnika przy wykorzystaniu zewnętrznego źródła prądu, w tym jedno umieszczone przy akumulatorach, a drugie w komorze silnika,

Powinno być:

3. Dwa gniazda do rozruchu silnika przy wykorzystaniu zewnętrznego źródła prądu, w tym jedno umieszczone przy akumulatorach, a drugie w komorze silnika. Zapis ma zastosowanie w przypadku wymogu uruchomienia pojazdu z zewnętrznego źródła prądowego.

Pytanie nr 18.

Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ, punkt IIIb, ppkt 1 napisał:

- 1. Układ kierowniczy ze wspomaganiem hydraulicznym, elektrycznym lub elektrohydraulicznym wyposażonym w przyłącze diagnostyczne, pojemność zbiornika oleju hydraulicznego napędu hydraulicznego powinna zapewnić jego zapas bez względu na warunki atmosferyczne.*

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o akceptację diagnostyki układu kierowniczego poprzez złącze OBD.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Zamawiający dopuszcza możliwość diagnostyki układu kierowniczego przez OBD.

Pytanie nr 19.

Zamawiający w załączniku nr 9, w pkt. IXa, ppkt 2d napisał:

"w obrębie miejsc siedzących, przed którymi nie znajdują się inne miejsca siedzące zwrócone w tym samym kierunku (z poręczą umożliwiającą przytrzymanie się przy wstawianiu), muszą zostać zamontowane poręcze (np. na ścianie bocznej lub elementach zabudowy wnętrza) ułatwiające opuszczenie miejsca siedzącego;"

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy poręcze zostaną wykonane z tworzywa sztucznego.

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Zamawiający potwierdza że wykonanie poręczy z tworzywa sztucznego spełnia warunek.

Pytanie nr 20.

Zamawiający w załączniku nr 9, pkt IXa, ppkt 4c napisał:

"Przyciski sygnalizujące konieczność użycia rampy umieszczone na wysokości umożliwiającej naciśnięcie przez osobę znajdującą się na wózku:

i. Na zewnątrz:

a. przy drzwiach II i III otwieranych na zewnątrz, przycisk umieszczony na prawym płacie drzwi;"

Zamawiający wymaga 1 zatoki dla wózka inwalidzkiego, która standardowo umieszczana jest naprzeciw II drzwi w autobusach 12 metrowych. W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z zapisu o przycisku inwalidy przy III drzwiach, ze względu na niemożność przedostania się nimi osoby na wózku inwalidzkim do lokalizacji zatoki.

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Zamawiający akceptuje propozycję Wykonawcy i zmienia zapisy załącznika nr 9 w kwestiach zapisów o przycisku dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 9 pkt IXa ppkt 4 c):

Jest:

- c) Przyciski sygnalizujące konieczność użycia rampy umieszczone na wysokości umożliwiającej naciśnięcie przez osobę znajdującą się na wózku:
 - i. Na zewnątrz:
 - a. przy drzwiach II i III otwieranych na zewnątrz, przycisk umieszczony na prawym płacie drzwi;

Powinno być:

- c) Przyciski sygnalizujące konieczność użycia rampy umieszczone na wysokości umożliwiającej naciśnięcie przez osobę znajdującą się na wózku:
 - i. Na zewnątrz:
 - a. przy drzwiach II otwieranych na zewnątrz, przycisk umieszczony na prawym płacie drzwi;

Pytanie nr 21.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga podświetlenia przycisków STOP.

Odpowiedź na pytanie nr 21.

Zamawiający potwierdza że wymagane jest podświetlenie przycisków STOP.

Pytanie nr 22.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie montażu przycisków zewnętrznych drzwi na wysokości innej niż 135 cm od poziomu jezdni. Każdy z producentów autobusu dostosowuje montaż przycisków do oferowanych typów pojazdów oraz obowiązujących przepisów.

Odpowiedź na pytanie nr 22.

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie pod warunkiem zachowania obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 23.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje 3 nagrzewnice wraz z funkcją grzania dachowej klimatyzacji jako ekwiwalent 5 nagrzewnic w przestrzeni pasażerskiej. Przedmiotem zamówienia są autobusy jednoczłonowe o długości pojazdu : 11 500 – 12 500 mm, nie ma potrzeby stosowania większej ilości nagrzewnic w celu zachowania komfortu pasażerskiego.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 24.

W załączniku Nr 4 do SWZ, paragraf 10, ustęp 4, Zamawiający napisał:

„W przypadku stwierdzenia wad lub nieusunięcia wad, odpowiedni okres gwarancji zostaje przedłużony do momentu usunięcia wszystkich wad przez Wykonawcę.”

Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji zostanie wydłużony, w przypadku gdy Zamawiający odstąpi od wykonania naprawy i w przypadku, gdy Wykonawca zapewni inny autoryzowany warsztat, który nie usunie wadę w czasie podanym w załączniku nr 10 do SWZ paragraf I, ust. 9, tj. „3 dni robocze, a w szczególnych przypadkach 7 dni roboczych”.

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Zamawiający informuje że, przytoczony fragment odnosi się do terminu dostarczenia części zamiennych w sytuacji naprawy przez warsztat obsługi technicznej Zamawiającego w ramach udzielonej autoryzacji.

Pytanie nr 25.

W załączniku Nr 4 do SWZ, paragraf 12, ustęp 7, Zamawiający napisał:

„7. Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania w mocy Licencji oraz licencji udzielonych Zamawiającemu przez osoby trzecie, o których mowa w ust. 6 (Zakres sublicencji) Umowy przez cały okres korzystania z nich przez Zamawiającego.

W szczególności Wykonawca:

7.1. zobowiązuje się zapewnić, że twórcy lub inni uprawnieni z praw autorskich do utworów objętych Licencją oraz licencjami, udzielonymi Zamawiającemu przez osoby trzecie, o których mowa w ust. 6 (Zakres sublicencji) Umowy, nie wypowiedzą udzielonych przez siebie licencji przez cały okres korzystania z nich przez Zamawiającego, chyba, że Zamawiający będzie korzystał z udzielonych mu uprawnień w sposób niezgodny z treścią Umowy;

7.2. zapewni utrzymanie w mocy własnych licencji do przedmiotów praw wskazanych powyżej przez cały okres korzystania z nich przez Zamawiającego.”

- 1.1 Standardowo przekazywana dokumentacja i oprogramowanie diagnostyczne w chwili przekazywania pojazdu są najbardziej aktualne i zgodne z dostarczaną partią autobusów. Nie wszystkie oprogramowania diagnostyczne wymagają aktualizacji w celu poprawnej obsługi partii autobusów. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja i oprogramowanie diagnostyczne nie muszą być aktualizowane jeśli nie ogranicza to w żaden sposób jej funkcjonalności dla dostarczonych pojazdów
- 1.2 Nie wszystkie oprogramowania diagnostyczne wymagają aktualizacji w celu poprawnej obsługi partii autobusów. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja i oprogramowanie diagnostyczne nie muszą być aktualizowane jeśli nie ogranicza to w żaden sposób jej funkcjonalności dla dostarczonych pojazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 25.

Zamawiający informuje że dokumentacja i oprogramowanie diagnostyczne nie muszą być aktualizowane jeżeli nie ogranicza to w żaden sposób ich funkcjonalności dla dostarczonych pojazdów. Jednakże Zamawiający zwraca uwagę na aspekt zapewnienia ciągłej kompatybilności z dostępnym na rynku jak i u Zamawiającego sprzętem i oprogramowaniem (w szczególności z systemami operacyjnymi).

Pytanie nr 26.

W paragrafie 12 wzoru umowy Zamawiający napisał:

[Zakres sublicencji]

1. *W zakresie, w jakim Wykonawca nie będzie mógł udzielić Zamawiającemu stosownego uprawnienia do korzystania z dóbr własności intelektualnej stanowiących przedmiot Umowy, zwłaszcza z uwagi na ograniczenia umowne lub ustawowe, w tym, w szczególności zakaz dalszego sublicencjonowania wynalazku chronionego patentem, przewidzianego w art. 76 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 776 z późn. zm.), Wykonawca zapewni, że właściwy podmiot uprawniony*

do wykonywania praw udzieli Zamawiającemu, w sposób ważny i skuteczny, stosownego upoważnienia do korzystania z tych dóbr, na zasadach przewidzianych dla licencji, bez dodatkowych kosztów dla Zamawiającego.

Chcemy zauważyć, że Wykonawca może być związany ze swoimi dostawcami umowami, które wyraźnie stanowią, że pewne uprawnienia do korzystania z dóbr własności intelektualnej nie mogą być przeniesione na inne podmioty. Ponadto z niektórych przepisów powszechnie obowiązujących mogą wynikać pewne ograniczenia do upoważnienia Zamawiającego do korzystania z pewnych praw. W takich przypadkach udzielenie sublicencji w drodze upoważnienia może okazać się niemożliwe lub mogłoby stanowić złamanie przepisów prawa. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie powyższych zapisów.

Odpowiedź na pytanie nr 26.

Zamawiający modyfikuje zapisy załącznika 4.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 - wzór umowy § 12 pkt 6:

Jest:

6. W zakresie, w jakim Wykonawca nie będzie mógł udzielić Zamawiającemu stosownego uprawnienia do korzystania z dóbr własności intelektualnej stanowiących przedmiot Umowy, zwłaszcza z uwagi na ograniczenia umowne lub ustawowe, w tym, w szczególności zakaz dalszego sublicencjonowania wynalazku chronionego patentem, przewidzianego w art. 76 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 776 z późn. zm.), Wykonawca zapewni, że właściwy podmiot uprawniony do wykonywania praw udzieli Zamawiającemu, w sposób ważny i skuteczny, stosownego upoważnienia do korzystania z tych dóbr, na zasadach przewidzianych dla licencji, bez dodatkowych kosztów dla Zamawiającego.

Powinno być:

6. W zakresie, w jakim Wykonawca nie będzie mógł udzielić Zamawiającemu stosownego uprawnienia do korzystania z dóbr własności intelektualnej stanowiących przedmiot Umowy, zwłaszcza z uwagi na ograniczenia umowne lub ustawowe, w tym, w szczególności zakaz dalszego sublicencjonowania

wynalazku chronionego patentem, przewidzianego w art. 76 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 776 z późn. zm.), Wykonawca zapewni, że właściwy podmiot uprawniony do wykonywania praw udzieli Zamawiającemu, w sposób ważny i skuteczny, stosownej zgody do korzystania z tych dóbr bez dodatkowych kosztów dla Zamawiającego.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 - wzór umowy § 12 pkt 7:

Jest:

7. Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania w mocy Licencji oraz licencji udzielonych Zamawiającemu przez osoby trzecie, o których mowa w ust. 6 (Zakres sublicencji) Umowy przez cały okres korzystania z nich przez Zamawiającego. W szczególności Wykonawca:
 - 7.1. zobowiązuje się zapewnić, że twórcy lub inni uprawnieni z praw autorskich do utworów objętych Licencją oraz licencjami, udzielonymi Zamawiającemu przez osoby trzecie, o których mowa w ust. 6 (Zakres sublicencji) Umowy, nie wypowiedzą udzielonych przez siebie licencji przez cały okres korzystania z nich przez Zamawiającego, chyba, że Zamawiający będzie korzystał z udzielonych mu uprawnień w sposób niezgodny z treścią Umowy;

Powinno być:

7. Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania w mocy Licencji oraz zgód udzielonych Zamawiającemu przez osoby trzecie, o których mowa w ust. 6 (Zakres sublicencji) Umowy przez cały okres korzystania z nich przez Zamawiającego. W szczególności Wykonawca:
 - 7.1. zobowiązuje się zapewnić, że twórcy lub inni uprawnieni z praw autorskich do utworów objętych Licencją oraz zgodami, udzielonymi Zamawiającemu przez osoby trzecie, o których mowa w ust. 6 (Zakres sublicencji) Umowy, nie wypowiedzą udzielonych przez siebie licencji przez cały okres korzystania z nich przez Zamawiającego, chyba, że Zamawiający będzie korzystał z udzielonych mu uprawnień w sposób niezgodny z treścią Umowy;

Pytanie nr 27.

W załączniku Nr 4 do SWZ, paragraf 14, ustęp 2, Zamawiający napisał:

„Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych i 00/100) za każdy dzień zwłoki w dostawie całości lub jakiegokolwiek elementu Towarów, którego zwłoka dotyczy.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy terminu dostawy i odbioru przedmiotu zamówienia.
2. Wnosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 2.000,00 zł

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kara umowna jest:

- 1) nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiega od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary.
- 3) wykracza poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie np.: - postępowanie na Dostawę 22 sztuk fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych o napędzie hybrydowym dla PKM Katowice Sp. z o.o., znak sprawy pn/02/2022 kara wynosi za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,1% ceny autobusu netto, którego dotyczy zwłoka, co w przypadku autobusu 12 m wynosi ok. 2.000,00 zł

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności **unieważnienia postępowania**, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 27.

Zamawiający akceptuje propozycje Wykonawcy i zmienia zapisy.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 – wzór umowy § 14 pkt 2:

Jest:

2. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **5.000,00 zł** (słownie: pięć tysięcy złotych i 00/100) za każdy dzień zwłoki w dostawie całości lub jakiegokolwiek elementu Towarów, którego zwłoka dotyczy.

Powinno być:

2. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **2.000,00 zł** (słownie: dwa tysiące złotych i 00/100) za każdy dzień zwłoki w dostawie całości lub jakiegokolwiek elementu Towarów, którego zwłoka dotyczy.

Pytanie nr 28.

W załączniku Nr 4 do SWZ, paragraf 14 ustęp 3, Zamawiający napisał:

„Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady całości lub jakiegokolwiek elementu Towaru która nie powoduje przestoju Autobusu. „

Z braku wyraźnych zapisów wobec czasu naprawy gwarancyjnej zobowiązującej Wykonawcę, w przypadku gdy Zamawiający odstąpi od wykonania naprawy, mimo udzielonej autoryzacji, prosimy o potwierdzenie, że powyższa kara umowna będzie naliczana z tytułu zwłoki po 3 dniach roboczych od momentu powiadomienia Wykonawcy, pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Odpowiedź na pytanie nr 28.

Zamawiający informuje że kara umowna z tytułu zwłoki w naprawie gwarancyjnej będzie naliczana po 7 dniach od momentu powiadomienia Wykonawcy.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 – wzór umowy § 14 pkt 3:

Jest:

3. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **500,00 zł** (słownie: pięćset złotych i 00/100) za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady całości lub jakiegokolwiek elementu Towaru która nie powoduje przestoju Autobusu.

Powinno być:

3. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **500,00 zł** (słownie: pięćset złotych i 00/100) za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady całości lub jakiegokolwiek elementu Towaru, który powoduje przestoju Autobusu. Kara naliczana będzie po 7 dniach od momentu przekazania zgłoszenia Wykonawcy, pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Pytanie nr 29.

W załączniku Nr 4 do SWZ, paragraf 14, ustęp 4,6,7 Zamawiający napisał:

„4. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 1.000,00 zł (słownie: tysiąc złotych i 00/100) za każdy dzień przestoju Autobusu

spowodowanego wadą objętą gwarancją począwszy od 8 dnia licząc od daty otrzymania reklamacji przez Wykonawcę.

[...]

6. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 2.500,00 zł (dwa tysiące pięćset złotych i 00/100) za każdy dzień przestoju Autobusu spowodowanego powtarzającą się tego samego rodzaju wadą konstrukcyjną lub wykonawczą objętą gwarancją, uniemożliwiającą prawidłową eksploatację Autobusu, począwszy od 31 dnia ciągłego przestoju.

7. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych i 00/100) za każdy Autobus za każdy dzień przestoju Autobusu spowodowanego usterką o charakterze masowym, począwszy od 8 dnia przestoju, chyba, że Wykonawca dostarczy Autobus zastępczy odpowiadający parametrom Autobusów objętych umową (pkt. 17 załącznika nr 2 do umowy)”

- 1.1. Prosimy o potwierdzenie, że „8 dnia” odnosi się do 8 dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
- 1.2. Prosimy o potwierdzenie, że „31 dnia” odnosi się do 31 dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
- 1.3. Prosimy o obniżenie kary ze względu na dużą rozbieżność kar naliczanych z tytułu przestojów. Prosimy o zmianę z „1.000,00 zł” na 750,00 zł.
- 1.4. Prosimy o obniżenie kary ze względu na dużą rozbieżność kar naliczanych z tytułu przestojów. Prosimy o zmianę z „2.500,00 zł” na 1.500,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 29.

Ad. 1.1

Zamawiający nie potwierdza że stwierdzenie „8 dnia” odnosi się do 8 dnia roboczego.

Ad. 1.2

Zamawiający nie potwierdza że stwierdzenie „31 dnia” odnosi się do 31 dnia roboczego.

Ad. 1.3

Zamawiający akceptuje propozycję Wykonawcy i zmienia zapis dotyczący wysokości kary.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 – wzór umowy § 14 pkt 4:

Jest:

4. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **1.000,00 zł** (słownie: tysiąc złotych i 00/100) za każdy dzień przestoju Autobusu spowodowanego wadą objętą gwarancją począwszy od **8 dnia** licząc od daty otrzymania reklamacji przez Wykonawcę.

Powinno być:

4. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **750,00 zł** (słownie: tysiąc złotych i 00/100) za każdy dzień przestoju Autobusu spowodowanego wadą objętą gwarancją począwszy od **8 dnia** licząc od daty otrzymania reklamacji przez Wykonawcę.

Ad. 1.4

Zamawiający akceptuje propozycję Wykonawcy i zmienia zapisy dotyczące wysokości kary.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 – wzór umowy § 14 pkt 6:

Jest:

6. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **2.500,00 zł** (dwa tysiące pięćset złotych i 00/100) za każdy dzień przestoju Autobusu spowodowanego powtarzającą się tego samego rodzaju wadą konstrukcyjną lub wykonawczą objętą gwarancją, uniemożliwiającą prawidłową eksploatację Autobusu, począwszy od **31 dnia** ciągłego przestoju.

Powinno być:

6. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **1.500,00 zł** (dwa tysiące pięćset złotych i 00/100) za każdy dzień przestoju Autobusu spowodowanego powtarzającą się tego samego rodzaju wadą konstrukcyjną lub wykonawczą objętą gwarancją, uniemożliwiającą prawidłową eksploatację Autobusu, począwszy od **31 dnia** ciągłego przestoju.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 – wzór umowy § 14 pkt 7:

Jest:

7. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **2.500,00 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset złotych i 00/100) za każdy Autobus za każdy dzień przestoju Autobusu spowodowanego usterką o charakterze masowym, począwszy od **8 dnia** przestoju, chyba, że Wykonawca dostarczy Autobus zastępczy odpowiadający parametrom Autobusów objętych umową (pkt. 17 załącznika nr 2 do umowy).

Powinno być:

7. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **2.000,00 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset złotych i 00/100) za każdy Autobus za każdy dzień przestoju Autobusu spowodowanego usterką o charakterze masowym, począwszy od **8 dnia** przestoju, chyba, że Wykonawca dostarczy Autobus zastępczy odpowiadający parametrom Autobusów objętych umową (pkt. 17 załącznika nr 2 do umowy).

Pytanie nr 30.

W załączniku Nr 4 do SWZ, paragraf 14 ustęp 7, Zamawiający napisał:

„Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych i 00/100) za każdy Autobus za każdy dzień przestoju Autobusu spowodowanego usterką o charakterze masowym, począwszy od 8 dnia przestoju, chyba, że Wykonawca dostarczy Autobus zastępczy odpowiadający parametrom Autobusów objętych umową (pkt. 17 załącznika nr 2 do umowy)”

oraz w załączniku Nr 10 do SWZ, paragraf I, ustęp 11, Zamawiający napisał:

„Wystąpienie wady o charakterze masowym, zobowiązuje Wykonawcę do rozpoczęcia akcji serwisowej zapobiegającej awarii lub uszkodzeniu zamówionego towaru lub jego części. Akcją serwisową należy wszystkie Autobusy dostarczone w ramach umowy.”

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem wystąpienie usterki o charakterze masowym rozumie się w przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju czy też napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub

wykonawczych, uniemożliwiających prawidłową eksploatację autobusów. Wykonawca wymieni wadliwą część, co przywróci Autobus do całkowitej sprawności, to Zamawiający nie będzie żądać wymiany Autobusu na nowy wolny od wad.

Odpowiedź na pytanie nr 30.

Zamawiający wyjaśnia iż przez usterkę o charakterze masowym należy rozumieć usterkę tego samego rodzaju wynikającą z wad konstrukcyjnych lub wykonawczych powtarzającą się w ramach określonego typu pojazdu lub rozwiązania technicznego. Przypadek ten nie dotyczy usterki odnawiającej się w ramach jednego pojazdu, co może skutkować żądaniem wymiany autobusu na nowy wolny od wad.

Pytanie nr 31.

W załączniku Nr 10 do SWZ, paragraf 1 ustęp 2 i 3, Zamawiający napisał:

„Gwarancja należytej jakości nie podlega ograniczeniu i ma wynosić co najmniej 36 miesięcy od daty jego odbioru końcowego, z zastrzeżeniem punktu 3.

Gwarancja należytej jakości urządzeń magazynujących energię elektryczną dla potrzeb trakcyjnych (akumulatory, superkondensatory lub inne urządzenia) ma wynosić co najmniej 10 lat od daty odbioru końcowego autobusu – tzw. okres podstawowy gwarancji na magazyn energii.

oraz w załączniku Nr 4 do SWZ, paragraf 6 ustęp 6, Zamawiający napisał:

Z zastrzeżeniem ust. 6.2 okres gwarancji wynosi/minimum 36/ miesięcy.

Gwarancja należytej jakości urządzeń magazynujących energię elektryczną dla potrzeb trakcyjnych (akumulatory, superkondensatory lub inne urządzenia) wynosi..... minimum 10 lat od daty odbioru końcowego danego Autobusu – tzw. okres podstawowy gwarancji na magazyn energii. Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia gwarancji jakości.

Prosimy o ujednoczenie i zmianę zapisu w załączniku nr 10, z „co najmniej” na „minimum” przy długości oczekiwanej gwarancji.

Odpowiedź na pytanie nr 31.

Zamawiający informuje że tekst został ujednolicony, w obu przypadkach wprowadzono pojęcie „minimum”

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 10 – warunki gwarancji dla autobusów standardowych hybrydowych rozdział I pkt 2 i 3:**Jest:**

2. Gwarancja należytej jakości nie podlega ograniczaniu i ma wynosić co najmniej 36 miesięcy od daty jego odbioru końcowego, z zastrzeżeniem punktu 3.
3. Gwarancja należytej jakości urządzeń magazynujących energię elektryczną dla potrzeb trakcyjnych (akumulatory, superkondensatory lub inne urządzenia) ma wynosić co najmniej 10 lat od daty odbioru końcowego autobusu – tzw. okres podstawowy gwarancji na magazyn energii.

Powinno być:

2. Gwarancja należytej jakości nie podlega ograniczaniu i ma wynosić minimum 36 miesięcy od daty jego odbioru końcowego, z zastrzeżeniem punktu 3.
3. Gwarancja należytej jakości urządzeń magazynujących energię elektryczną dla potrzeb trakcyjnych (akumulatory, superkondensatory lub inne urządzenia) ma wynosić minimum 10 lat od daty odbioru końcowego autobusu – tzw. okres podstawowy gwarancji na magazyn energii.

Pytanie nr 32.

Prosimy o podanie rocznego przebiegu jednego autobusu.

Odpowiedź na pytanie nr 32.

Zamawiający informuje że prognozowany przebieg wynosi 80 tys km rocznie.

Pytanie nr 33.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji materiałów eksploatacyjnych oraz części ulegających zużyciu takich jak:

- klocki hamulcowe
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)
- ogumienie po przebiegu 100 000 km
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych
- bezpieczniki
- diody LED, żarówki, świetlówki
- pióra wycieraczek
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi)
- wkłady filtrów
- paski klinowe
- oleje smary i płyny eksploatacyjne
- wibroizolatory zespołu chłodnic

Odpowiedź na pytanie nr 33.

Zamawiający informuje, że rozróżnia zagadnienia eksploatacyjne od gwarancyjnych oraz nie zamierza obciążać kosztami eksploatacji autobusów w ramach świadczeń gwarancyjnych. Materiały eksploatacyjne muszą być pozbawione wad produkcyjnych, ponadto jeżeli przedstawione przez Zamawiającego wyjaśnienia nie są wystarczające Zamawiający prosi o doprecyzowanie co Wykonawca rozumie poprzez pojęcie gwarancji na materiały eksploatacyjne.

Pytanie nr 34.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt, kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

Odpowiedź na pytanie nr 34.

Zamawiający informuje że uszkodzenia powstałe w wyniku niewłaściwej eksploatacji zostają wyłączone z gwarancji pod warunkiem udowodnienia przyczyny (patrz zał. 10 do SWZ rozdział I pkt 13)

Pytanie nr 35.

Prosimy o potwierdzenie, że na nowe materiały i nowe części wymienione nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych w okresie pierwotnie udzielonej gwarancji całopojazdowej, udzielana jest gwarancja na okres równy pierwotnie udzielonej gwarancji na cały pojazd.

Odpowiedź na pytanie nr 35.

Zamawiający wyjaśnia, że na nowe materiały i części wymienione w okresie pierwotnej gwarancji Wykonawca udziela gwarancji do końca okresu gwarancji całego pojazdu.

Pytanie nr 36.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w

dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu.

Odpowiedź na pytanie nr 36.

Zamawiający potwierdza, jeżeli jakaś czynność nie jest określona w dokumentacji technicznej producenta Zamawiający ma możliwość podjęcia naprawy w przypadku uzyskania autoryzacji od dostawcy podzespołu (patrz załącznik 11 rozdział II pkt 2) i nie spowoduje to utraty gwarancji.

Pytanie nr 37.

Czy Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji napraw powypadkowych, wykonywania napraw ciężkich, takich jak niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej oraz zespołów napędowych (silnik, skrzynia biegów, most napędowy) uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego?

Odpowiedź na pytanie nr 37.

Zamawiający informuje że zdecyduje czy ma możliwość wykonania naprawy zgodnie z dostarczoną dokumentacją lub przy pomocy podwykonawców za których Zamawiający odpowiada. Zamawiający mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, zamierza naprawy ciężkie wykonywać sam lub je nadzorować.

Pytanie nr 38.

Prosimy o potwierdzenie, że baterie w przypadku konieczności ich wymiany zostaną zwrócone nieodpłatnie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 38.

Zamawiający prosi o doprecyzowanie, o który element Wykonawca pyta.

Pytanie nr 39.

Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego o których mowa w tym postanowieniu, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

Odpowiedź na pytanie nr 39.

Zamawiający potwierdza, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego o których mowa w tym postanowieniu, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

Pytanie nr 40.

Zamawiający w podkryterium nr 1 oceny ofert napisał:

PODKRYTERIUM NR 1

P_{gwarancja autobusu}

Ocena okresu gwarancji całopojazdowej

Ocenie będzie podlegać deklarowany okres gwarancji całopojazdowej z wyłączeniem magazynu energii trakcyjnej. Punkty zostaną przyznane wg następujących zasad:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez magazyn energii trakcyjnej czy chodzi też o superkondensatory ?

Odpowiedź na pytanie nr 40.

Zamawiający wyjaśnia, iż poprzez pojęcie magazyn energii trakcyjnej rozumie każde urządzenie, które magazynuje energię elektryczną, która wykorzystywana będzie do poruszania się kół pojazdu, tj. również superkondensatory.

Pytanie nr 41.

Zamawiający w podkryterium nr 4 oceny ofert napisał:

	PODKRYTERIUM NR 4 P _{OBD} Ocenie podlegać będzie zapewnienie dostępu do OBD. Brak dostępu do systemu OBD spowoduje odrzucenie oferty.	
4	Zdalnie przy użyciu dedykowanej aplikacji, pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem	10,0
	Przy urządzeniu zewnętrznego (dostarczenie 3 szt. urządzeń) pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem	0,0

Zapis podkryterium nr 4 jest nieprecyzyjny. Zamawiający wskazuje, że brak dostępu do OBD spowoduje odrzucenie oferty, z drugiej strony Zamawiający nie punktuje rozwiązania, które możliwe jest do wykonania za pomocą złącza OBD. Gniazdo / Złącze OBD (On Board Diagnostic) służy do bezpośredniego podłączenia testera diagnostycznego lub komputera z odpowiednim oprogramowaniem zatem konieczne jest urządzenie zewnętrzne i jednocześnie niemożliwa jest realizacja podglądu, diagnozy i edycji wszystkich elementów eksploatacyjnych zdalnie. Prosimy o doprecyzowanie wymagań podkryterium.

Odpowiedź na pytanie nr 41.

Zamawiający przychyła się do sugestii Wykonawcy i zmienia zapisy.

Zamawiający zmienia zapisy SWZ rozdział XIX podkryterium 4:

Jest:

	PODKRYTERIUM NR 4 P _{OBD} Ocenie podlegać będzie zapewnienie dostępu do OBD. Brak dostępu do systemu OBD spowoduje odrzucenie oferty.	
4		

	Zdalnie przy użyciu dedykowanej aplikacji, pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem	10,0
	Przy urządzenia zewnętrznego (dostarczenie 3 szt. urządzeń) pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem	0,0

Powinno być:

	PODKRYTERIUM NR 4 POBD Ocenie podlegać będzie zapewnienie dostępu do OBD oraz systemu zarządzania pojazdem. Brak dostępu do systemu OBD spowoduje odrzucenie oferty.	
4	Poprzez OBD przy użyciu dedykowanej aplikacji, pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem oraz zdalnie dla wybranych elementów zarządzania pojazdem, tj. minimum: reset oprogramowania.	10,0
	Poprzez OBD przy użyciu urządzenia zewnętrznego (dostarczenie 3 szt. urządzeń przenośnych) pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem	0,0

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 1 - formularz oferty

podkryterium 4:

Jest:

4	PODKRYTERIUM NR 4 POBD Ocenie podlegać będzie zapewnienie dostępu do OBD. Brak dostępu do systemu OBD spowoduje odrzucenie oferty.	
---	--	--

	Zdalnie przy użyciu dedykowanej aplikacji, pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem	
	Przy urządzenia zewnętrznego (dostarczenie 3 szt. urządzeń) pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem	

Powinno być:

4	<p>PODKRYTERIUM NR 4</p> <p>P_{OBD}</p> <p>Ocenić podlegać będzie zapewnienie dostępu do OBD oraz systemu zarządzania pojazdem. Brak dostępu do systemu OBD spowoduje odrzucenie oferty.</p>	
	<p>Poprzez OBD przy użyciu dedykowanej aplikacji, pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem oraz zdalnie dla wybranych elementów zarządzania pojazdem, tj. minimum: reset oprogramowania.</p>	
	<p>Poprzez OBD przy użyciu urządzenia zewnętrznego (dostarczenie 3 szt. urządzeń przenośnych) pozwalającej na podgląd, diagnozę i edycję wszystkich elementów eksploatacyjnych zarządzania pojazdem</p>	

Pytanie nr 42.

Zamawiający w podkryterium nr 5 oceny ofert napisał:

5	<p>PODKRYTRIUM NR 5</p> <p>$P_{zabezpieczenie}$</p> <p>Sposób zabezpieczenia poszycia zewnętrznego</p>	
	Stal nierdzewna	5,0
	KTL	0,0

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający w podkryterium nr 5 pisząc „stal nierdzewna” miał na myśli materiał elementów konstrukcyjnych szkieletu nadwozia i szkieletu (kratownicy/ramy) podwozia czy poszycia zewnętrznego?

Jeżeli Zamawiający ma na myśli poszycie zewnętrzne prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma również 5 punktów, jeżeli w poszyciu oprócz stali nierdzewnej będą znajdować się również inne materiały odporne na korozję takie jak: aluminium, tworzywa sztuczne itp.

Odpowiedź na pytanie nr 42.

Zamawiający wyjaśnia, że większość elementów poszycia zewnętrznego musi być wykonana ze stali.

Pytanie nr 43.

Zamawiający w podkryterium nr 7 oceny ofert napisał:

7	POKRYTERIUM NR 7	
	<i>P_{czas dostawy}</i>	
	<i>Skrócenie czasu dostawy</i>	
	Dostawa minimum 5 szt. autobusów do 60 dni od dnia podpisania umowy	4,0
	Dostawa wg terminów opisanych w rozdziale nr V	0,0

Czy przez zapis „Dostawa wg terminów opisanych w rozdziale nr V” Zamawiający ma na myśli terminy opisane w rozdziale VII SWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 43.

Zamawiający informuje że w przedmiotowej kwestii zostały już wprowadzone zmiany.

Pytanie nr 44.

Zamawiający w rozdziale XVIII SWZ opisuje kryteria oceny ofert, w tym podkryteria techniczne. Dodatkowo Zamawiający wymaga załączenia do oferty zestawienia parametrów technicznych oferowanych autobusów podlegających ocenie według wzoru stanowiącego załącznik nr 15 do SWZ.

1. Występują rozbieżności pomiędzy załącznikiem nr 15 i zapisami SWZ.
Zwracamy się z wnioskiem o ujednoczenie załącznika nr 15 do SWZ w stosunku do kryteriów oceny ofert.
2. Wnosimy o rezygnację z dodania do oferty załącznika nr 15 do SWZ.
Kryteria oceny ofert są również opisane w formularzu oferty, który stanowi załącznik nr 1 do SWZ.
W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisów w formularza oferty punkt 3:

„Oświadczamy, że oferowane przez nas pojazdy są fabrycznie nowe, wolne od wszelkich obciążeń prawnych. Zestawienie parametrów oferowanych autobusów podlegających ocenie stanowi załącznik do niniejszej oferty.”

Odpowiedź na pytanie nr 44.

Zamawiający informuje że dokonał zmiany treści załącznika nr 15.

Pytanie nr 45.

Zamawiający w rozdziale VI SWZ napisał:

Zamawiający informuje, że zastrzeżenie informacji zawartych w Zestawieniu parametrów technicznych oferowanego autobusu sporządzone według wzoru (załącznik nr 15 do SWZ) jako tajemnicy przedsiębiorstwa jest nieskuteczne, gdyż wzór zestawienia został przygotowany przez Zamawiającego i pełni rolę „listy sprawdzającej”, tj. porządkującej zawartość oferty. Treść załącznika bezpośrednio koresponduje ze sposobem oceny ofert, tj. liczbą punktów możliwych do uzyskania w każdym podkryterium, wobec powyższego jest częścią oferty, która nie podlega zastrzeżeniu jako tajemnica przedsiębiorstwa

Zgodnie z artykułem 18 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913), jeżeli wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 222 ust. 5 tj.

5. Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

- 1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
- 2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

Ustawa Prawo Zamówień Publicznych daje możliwość zabezpieczenia interesów wykonawcy.

Zgodnie z treścią art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności. Według stanowiska Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów definicję tajemnicy przedsiębiorstwa należy interpretować szeroko i z dużą ostrożnością, a ponadto należy stosować do niej wykładnię rozszerzającą¹.

Podkreśla się, że w zakresie przedmiotowego pojęcia mieści się każde naruszenie cudzej poufnej informacji, która wpływa na wartość przedsiębiorstwa w obrocie gospodarczym, lub której naruszenie stanowi wymierną szkodę dla danego przedsiębiorcy. Zaś za informację organizacyjną przyjmuje się całokształt doświadczeń i wiadomości przydatnych do prowadzenia przedsiębiorstwa, niezwiązanych bezpośrednio z cyklem produkcyjnym². Co istotne, zgodnie z orzecznictwem sądowym, informacja wchodzi w zakres pojęcia tajemnicy

przedsiębiorstwa, kiedy przedsiębiorca ma wolę, by pozostała ona tajemnicą dla pewnych kół odbiorców, konkurentów i wola ta była zamawiającemu znana³. Sama tajemnica nie traci swego charakteru poprzez to, że wie o niej pewien ograniczony krąg osób (...)⁴.

Podkryteria techniczne, a w szczególności dotyczące zużycia paliwa stanowią zastrzeżoną tajemnicę przedsiębiorstwa. Często występują jako kryteria oceny ofert, zatem także wpływają na kształtowanie się ceny, dlatego ważnym dla Wykonawcy jest zachowanie tych danych jako tajemnicy przedsiębiorstwa. Ujawnienie tych informacji umożliwiłoby pozostałym wykonawcom odpowiednią modyfikację swojej oferty w celu osłabienia pozycji Wykonawcy w toczących się obecnie i przyszłych postępowaniach, co mogłoby skutkować przegraną i osłabieniem konkurencyjności na rynku pojazdów autobusów miejskich. Parametry te są również zastrzegane przez Konkurencję.

Zwracamy przy tym uwagę na wyrok KIO z dnia 5 stycznia 2012 r., w sprawie o sygn. akt: KIO 2741/11, w uzasadnieniu którego napisano m.in.:

„Z pewnością pojedynczy parametr [...] nie niesie za sobą znacznej wartości technicznej jednak informacje te przedstawione w połączeniu stanowią uporządkowany zbiór informacji, którego szczegółowa analiza może prowadzić do identyfikacji zastosowanych rozwiązań konstrukcyjnych i technologicznych...”

Zawarte w załączniku nr 15 do SWZ parametry techniczne stanowią odzwierciedlenie osiągow i parametrów zaoferowanych pojazdów, zapewniając istotne informacje o ich funkcjonowaniu, stanowią zasób wiedzy technicznej i know-how a co za tym idzie zasługują na daleko idącą ochronę. Wolą wykonawcy jest zachowanie parametrów technicznych jako tajemnicy przedsiębiorstwa.

Z uwagi na powyższe wnosimy o wykreślenie ww. zacytowanych zapisów z punkt VI SWZ o braku możliwości zastrzeżenia kryteriów oceny ofert jako tajemnicy przedsiębiorstwa.

¹ Wyrok SOKiK w sprawie XVII Amz 12/2008, LexPolonica 1935293, Gazeta Prawna 2008 Nr 157, s. 9).

² Wyrok KIO z dnia 16 października 2014 r., o sygn. akt: KIO 1977/14.

³ Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 3 października 2000 r., I CKN 304/00, OSNC 2001, nr 4, poz. 59.

⁴ J. Szwaja (red.), Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Komentarz, wyd. C.H. Beck, Warszawa 2000 r.

Odpowiedź na pytanie nr 45.

Wykonawca przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający zmienia zapisy w SWZ rozdział VI pkt 1.1.2:

Jest:

1.1.2. Raport techniczny drogowego zużycia paliwa wg testu SORT 2

opracowanego przez International Association of Public Transport (UITP), wykonany przez niezależną, uprawnioną jednostkę badawczą do wykonania takiego testu (certyfikowaną jednostkę) lub

Oświadczenie/Deklaracja producenta autobusu o wysokości zużycia paliwa przez oferowany autobus na jazdę, bez załączonej klimatyzacji, ogrzewania, oświetlenia (tylko oświetlenie wymagane dla jazdy) w l/100 km. Wysokość zużycia paliwa należy określić dla warunków eksploatacji autobusu odpowiadających wymaganiom określonym przez UITP dla przeprowadzenia testów zużycia paliwa typu SORT 2 i wyrazić z dokładnością do jednego miejsca po przecinku.

Zamawiający informuje, że zastrzeżenie informacji zawartych w Zestawieniu parametrów technicznych oferowanego autobusu sporządzone według wzoru (załącznik nr 15 do SWZ) jako tajemnicy przedsiębiorstwa jest nieskuteczne, gdyż wzór zestawienia został przygotowany przez Zamawiającego i pełni rolę „listy sprawdzającej”, tj. porządkującej zawartość oferty. Treść załącznika bezpośrednio koresponduje ze sposobem oceny ofert, tj. liczbą punktów możliwych do uzyskania w każdym podkryterium, wobec powyższego jest częścią oferty, która nie podlega zastrzeżeniu jako tajemnica przedsiębiorstwa

Powinno być:

1.1.2. Raport techniczny drogowego zużycia paliwa wg testu SORT 2

opracowanego przez International Association of Public Transport (UITP), wykonany przez niezależną, uprawnioną jednostkę badawczą do wykonania takiego testu (certyfikowaną jednostkę) lub

Oświadczenie/Deklaracja producenta autobusu o wysokości zużycia paliwa przez oferowany autobus na jazdę, bez załączonej klimatyzacji, ogrzewania, oświetlenia (tylko oświetlenie wymagane dla jazdy) w l/100 km. Wysokość zużycia paliwa należy określić dla warunków eksploatacji autobusu odpowiadających wymaganiom określonym przez UITP dla przeprowadzenia testów zużycia paliwa typu SORT 2 i wyrazić z dokładnością do jednego miejsca po przecinku.

Pytanie nr 46.

Pytanie dotyczy załącznika nr 1u do SWZ:

1. Zwracamy się z prośbą o weryfikację następujących zapisów załącznika 1u, czy nie zaszła omyłka pisarska?

„I.12. Dokument gwarancji ma być wystawiony wyłącznie na Beneficjenta: Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka Akcyjna w Krakowie, 31-060 Kraków, ul. św. Wawrzyńca 13.

II.1d) Wierzyciel (Zamawiający) – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka Akcyjna w Krakowie. Spółka Akcyjna w Krakowie, 31-060 Kraków, ul. św. Wawrzyńca 13.

II.14. Dokument poręczenia może być wystawiony wyłącznie na Wierzyciela: Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka Akcyjna w Krakowie, 31-060 Kraków, ul. św. Wawrzyńca 13.”

2. Prosimy o potwierdzenie, że ładowarka / ładowarki nie są częścią przedmiotu zamówienia.

1. Wymagany termin ważności gwarancji:

- dla należytego wykonania umowy (100% kwoty zabezpieczenia) - nie krócej niż 2 miesiące od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu lub ostatniej Ładowarki. ,
- dla należytego usunięcia wad w okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości (30% kwoty zabezpieczenia) – od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu

lub ostatniej Ładowarki do 1 miesiąca od upływu najdłuższego okresu rękojmi za wady i gwarancji jakości udzielonej zgodnie z Umową.

2. *Zamawiający, niezależnie od okresu ważności gwarancji, zwraca 70% wysokości zabezpieczenia w terminie do 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane tj. od daty podpisania protokołu odbioru końcowego ostatniego Autobusu lub ostatniej Ładowarki.*

Dodatkowo zapisy o ładowarkach Zamawiający powtarza we wzorze umowy, jeżeli nie są przedmiotem umowy wnosimy o wykreślenie zapisów.

Odpowiedź na pytanie nr 46.

Ad. 1

Zamawiający informuje że wystąpiła omyłka pisarska i zmienia zapisy.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 1u - warunki gwarancji bankowej rozdział I pkt 12:

Jest:

12. Dokument gwarancji ma być wystawiony wyłącznie na Beneficjenta: **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka Akcyjna w Krakowie, 31-060 Kraków, ul. św. Wawrzyńca 13.** Siedziba instytucji wystawiającej gwarancję musi być zlokalizowana w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie, które jest stroną Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub innych umów międzynarodowych, których stroną jest Unia Europejska.

Powinno być:

12. Dokument gwarancji ma być wystawiony wyłącznie na Beneficjenta: **Komunikacja Miejska Rybnik Sp. z o.o., 44-200 Rybnik, ul. Budowlanych 6.** Siedziba instytucji wystawiającej gwarancję musi być zlokalizowana w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie, które jest stroną Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub innych umów międzynarodowych, których stroną jest Unia Europejska.

**Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 1u - warunki gwarancji bankowej
rozdział II pkt 1 d:**

Jest:

- d. Wierzyciel (Zamawiający) – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka Akcyjna w Krakowie.

Powinno być:

- d. Wierzyciel (Zamawiający) – Komunikacja Miejska Rybnik Sp. z o.o..

**Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 1u - warunki gwarancji bankowej
rozdział II pkt 14:**

Jest:

14. Dokument poręczenia może być wystawiony wyłącznie na Wierzyciela: **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka Akcyjna w Krakowie, 31-060 Kraków, ul. św. Wawrzyńca 13.** Siedziba instytucji wystawiającej poręczenie musi być zlokalizowana w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie, które jest stroną Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub innych umów międzynarodowych, których stroną jest Unia Europejska.

Powinno być:

14. Dokument poręczenia może być wystawiony wyłącznie na Wierzyciela: **Komunikacja Miejska Rybnik Sp. z o.o., 44-200 Rybnik, ul Budowlanych 6.** Siedziba instytucji wystawiającej poręczenie musi być zlokalizowana w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie, które jest stroną Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub innych umów międzynarodowych, których stroną jest Unia Europejska.

Ad. 2

Zamawiający informuje że ładowarki nie są częścią przedmiotu zamówienia.

**Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 1u - warunki gwarancji bankowej
rozdział I pkt 14 i 15:**

Jest:

14. Wymagany termin ważności gwarancji:

- dla należytego wykonania umowy (100% kwoty zabezpieczenia) - **nie krócej niż 2 miesiące** od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu lub ostatniej Ładowarki. ,
- dla należytego usunięcia wad w okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości (30% kwoty zabezpieczenia) – od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu lub ostatniej Ładowarki **do 1 miesiąca** od upływu najdłuższego okresu rękojmi za wady i gwarancji jakości udzielonej zgodnie z Umową.

15. Zamawiający, niezależnie od okresu ważności gwarancji, zwraca 70% wysokości zabezpieczenia w terminie do 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane tj. od daty podpisania protokołu odbioru końcowego ostatniego Autobusu lub ostatniej Ładowarki.

Powinno być:**14. Wymagany termin ważności gwarancji:**

- dla należytego wykonania umowy (100% kwoty zabezpieczenia) - **nie krócej niż 2 miesiące** od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu,
- dla należytego usunięcia wad w okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości (30% kwoty zabezpieczenia) – od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu **do 1 miesiąca** od upływu najdłuższego okresu rękojmi za wady i gwarancji jakości udzielonej zgodnie z Umową.

15. Zamawiający, niezależnie od okresu ważności gwarancji, zwraca 70% wysokości zabezpieczenia w terminie do 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane tj. od daty podpisania protokołu odbioru końcowego ostatniego Autobusu.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 1u - warunki gwarancji bankowej rozdział II pkt 16 i 17:**Jest:****16. Wymagany termin ważności poręczenia:**

- dla należytego wykonania umowy (100% kwoty zabezpieczenia) - nie krócej niż 2 miesiące od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu lub ostatniej Ładowarki.
- dla należytego usunięcia wad w okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości (30% kwoty zabezpieczenia) – od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu lub ostatniej Ładowarki. **do 1 miesiąca** od upływu najdłuższego okresu rękojmi za wady i gwarancji jakości.

17. Zamawiający, niezależnie od okresu ważności gwarancji, zwraca 70% wysokości zabezpieczenia w terminie do 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane tj. od daty podpisania protokołu odbioru końcowego ostatniego Autobusu lub ostatniej Ładowarki .

Powinno być:

16. Wymagany termin ważności poręczenia:

- dla należytego wykonania umowy (100% kwoty zabezpieczenia) - nie krócej niż 2 miesiące od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu.
- dla należytego usunięcia wad w okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości (30% kwoty zabezpieczenia) – od dnia, w którym zgodnie z postanowieniami umowy powinno nastąpić podpisanie protokołu odbioru ostatniego Autobusu **do 1 miesiąca** od upływu najdłuższego okresu rękojmi za wady i gwarancji jakości.

17. Zamawiający, niezależnie od okresu ważności gwarancji, zwraca 70% wysokości zabezpieczenia w terminie do 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane tj. od daty podpisania protokołu odbioru końcowego ostatniego Autobusu.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 – wzór umowy § 9 pkt 3:

Jest:

3. Ceny podane w Umowie zawierają wszystkie ciężary publicznoprawne (w tym w szczególności opłaty celne, podatki importowe, akcyzę) oraz wszelkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia na warunkach określonych

w Umowie, których poniesienie jest niezbędne do prawidłowego wykonania Umowy, w tym w szczególności koszt kompletnego Autobusu lub Ładowarki, koszt odbiorów, realizacji obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji i rękojmi w tym serwisu zewnętrznego w okresie gwarancji, udzielenia autoryzacji, przeprowadzenia szkoleń personelu Zamawiającego, dokumentacji, oprogramowania, licencji, zapewnienia tłumaczeń na język polski do upływu terminu obowiązywania Umowy w tym w związku z udzieloną autoryzacją, gwarancją i rękojmią, załadunku, transportu, rozładunku w miejscu przeznaczenia wskazanym przez Zamawiającego w Rybniku, ubezpieczenia ryzyka związanego z utratą lub uszkodzeniem Autobusów do czasu odbioru końcowego przez Zamawiającego, pozostałych kosztów, w tym w szczególności związanych z wymaganym wyposażeniem elektronicznym Autobusu oraz systemów informatycznych.

Powinno być:

3. Ceny podane w Umowie zawierają wszystkie ciężary publicznoprawne (w tym w szczególności opłaty celne, podatki importowe, akcyzę) oraz wszelkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia na warunkach określonych w Umowie, których poniesienie jest niezbędne do prawidłowego wykonania Umowy, w tym w szczególności koszt kompletnego Autobusu, koszt odbiorów, realizacji obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji i rękojmi w tym serwisu zewnętrznego w okresie gwarancji, udzielenia autoryzacji, przeprowadzenia szkoleń personelu Zamawiającego, dokumentacji, oprogramowania, licencji, zapewnienia tłumaczeń na język polski do upływu terminu obowiązywania Umowy w tym w związku z udzieloną autoryzacją, gwarancją i rękojmią, załadunku, transportu, rozładunku w miejscu przeznaczenia wskazanym przez Zamawiającego w Rybniku, ubezpieczenia ryzyka związanego z utratą lub uszkodzeniem Autobusów do czasu odbioru końcowego przez Zamawiającego, pozostałych kosztów, w tym w szczególności związanych z wymaganym wyposażeniem elektronicznym Autobusu oraz systemów informatycznych.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 – wzór umowy § 9 pkt 6:

Jest:

6. Wynagrodzenie będzie płatne za każdy Autobus osobno po podpisaniu odpowiednio protokołu odbioru końcowego Autobusu z adnotacją: Ocena odbioru przez Zamawiającego - pozytywna". Zapłata za każdy odebrany Autobus jak również za każdą odebraną Ładowarkę nastąpi przelewem na następujący numer rachunku bankowego Wykonawcy:

..... w terminie do **30 dni** od daty doręczenia Zamawiającemu wystawionej prawidłowo i zgodnie z umową faktury.

Powinno być:

6. Wynagrodzenie będzie płatne za każdy Autobus osobno po podpisaniu odpowiednio protokołu odbioru końcowego Autobusu z adnotacją: Ocena odbioru przez Zamawiającego - pozytywna". Zapłata za każdy odebrany Autobus nastąpi przelewem na następujący numer rachunku bankowego Wykonawcy:

..... w terminie do **30 dni** od daty doręczenia Zamawiającemu wystawionej prawidłowo i zgodnie z umową faktury.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4 – wzór umowy § 15 pkt 8:

Jest:

8. Zamawiający zwraca 70% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania dostaw Autobusów i Ładowarek i uznania ich przez Zamawiającego za należycie wykonane, tj. od daty podpisania protokołu odbioru końcowego ostatniego Autobusu albo ostatniej Ładowarki, w zależności od tego, który z tych Towarów zostanie dostarczony jako ostatni.

Powinno być:

8. Zamawiający zwraca 70% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania dostaw Autobusów i uznania ich przez Zamawiającego za należycie wykonane, tj. od daty podpisania protokołu odbioru końcowego ostatniego Autobusu, w zależności od tego, który z tych Towarów zostanie dostarczony jako ostatni.

Pytanie nr 47.

Zamawiający w rozdziale XIII SWZ, punkt 5.2 napisał:

Ofertę, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 Pzp., podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt. Ofertę, a także oświadczenie o jakim mowa w Rozdziale XII ust. 1 SWZ składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej

Ze względu na ograniczoną liczbę załączników, jaką można dodać na Platformie Zakupowej (dopuszczalna ilość plików: 20) zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie formatów .ZIP, .7z

Odpowiedź na pytanie nr 47.

Zamawiający przychyliła się od wniosku Wykonawcy i dopuszcza format .zip.

Zamawiający zmienia zapisy w SWZ rozdział XIII pkt 5.2:

Jest:

5.2. Ofertę, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 Pzp., podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt. Ofertę, a także oświadczenie o jakim mowa w Rozdziale XII ust. 1 SWZ składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Powinno być:

5.2. Ofertę, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 Pzp., podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt, .zip. Ofertę, a także oświadczenie o jakim mowa w Rozdziale XII ust. 1 SWZ składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Pytanie nr 48.

Zamawiający w rozdziale V SWZ napisał:

Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium.

W rozdziale XXIII Zamawiający napisał:

W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia.

W punkcie 14 formularza oferty Zamawiający napisał:

1. *Informujemy o wniesieniu wadium w wymaganej wysokości w formie*

..... w dniu

..... Zwrotu wadium wniesionego w pieniądzu należy dokonać na konto w

....., nr

.....

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium. Wnosimy o wykreślenie zapisów z formularza oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 48.

Zamawiający informuje że wystąpiła oczywista omyłka pisarska i nie wymaga wniesienia wadium.

Zamawiający usuwa zapisy w Zał. 1 – formularz oferty część II pkt 14:

14. Informujemy o wniesieniu wadium w wymaganej wysokości w formie

..... w dniu Zwrotu wadium wniesionego w pieniądzu

należy dokonać na konto w,

nr

Pytanie nr 49.

Ze względu na ustawę z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych Zamawiający wymaga podania w ofercie jakiego rodzaju Przedsiębiorstwem jest Wykonawca.

Zwracamy się z wnioskiem o podanie czy Zamawiający jest:

1. Mikroprzedsiębiorstwem
2. Małym przedsiębiorstwem
3. Średnim przedsiębiorstwem?

Odpowiedź na pytanie nr 49.

Zamawiający informuje że jest małym przedsiębiorstwem.

Pytanie nr 50.

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ – wzór umowy napisał:

„[Umowa] zawarta dnia pomiędzy: **Komunikacja Miejska Rybnik Sp. z o.o.** z siedzibą w Rybniku, ul. Budowlanych 6, 44-200 Rybnik, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO pod nr KRS 0000063037, NIP: 6790085613, posiadającą kapitał zakładowy w wysokości 5000000,00 zł, zwaną dalej **Zamawiającym**, którą reprezentują: „

Zwracamy się z wnioskiem o weryfikację powyższych danych Zamawiającego czy są poprawne.

W Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem KRS 0000063037 pojawia się informacja, że podmiot został wykreślony z Rejestru.

Odpowiedź na pytanie nr 50.

Zamawiający informuje że wystąpiła omyłka pisarska.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 4:

Jest:

[Umowa] zawarta dnia pomiędzy: **Komunikacja Miejska Rybnik Sp. z o.o.** z siedzibą w Rybniku, ul. Budowlanych 6, 44-200 Rybnik, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez

SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO pod nr KRS 0000063037, NIP: 6790085613, posiadającą kapitał zakładowy w wysokości 5000000,00 zł, zwaną dalej **Zamawiającym**, którą reprezentują:

Powinno być:

[Umowa] zawarta dnia pomiędzy: **Komunikacja Miejska Rybnik Sp. z o.o.** z siedzibą w Rybniku, ul. Budowlanych 6, 44-200 Rybnik, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO pod nr KRS 0000972892, NIP: 6790085613, posiadającą kapitał zakładowy w wysokości 5000000,00 zł, zwaną dalej **Zamawiającym**, którą reprezentują:

Pytanie nr 51.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 51.

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej.

Pytanie nr 52.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Gwaranta tj. wystawcę gwarancji poręczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 52.

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 53.

W paragrafie 10 wzoru umowy Zamawiający napisał:

„[Rękojmia za wady]

1. *Strony rozszerzają zakres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady o zakres odpowiadający wynikającemu z niniejszej Umowy zakresowi odpowiedzialności z tytułu gwarancji jakości.*
2. *Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu gwarancji należytej jakości niezależnie od uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne.*
3. *Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji.”*

Zamawiający w załączniku nr 10 do SWZ napisał:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na prawidłowe funkcjonowanie Towarów zgodnie z warunkami Umowy. Zamawiający wymaga, aby zobowiązania gwaranta z tytułu udzielonej gwarancji przechodziły na jego ewentualnych następców prawnych. Przyjmuje się, że okres rękojmi odpowiada oferowanemu okresowi gwarancji”

Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi odpowiada oferowanemu okresowi gwarancji całopojazdowej (stanowiącego podkryterium nr 1)

W przeciwnym razie, gdyby okres rękojmi równał się najdłuższemu okresowi gwarancji, oznaczałoby to, że zgodnie ze wskazanymi informacjami w załączniku 10 do SWZ rękojmia wyniesie nawet 10 lat. Powoduje to istnienie bardzo dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dodatkowo pozostawienie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 15 na okres gwarancji i rękojmi w wysokości 10 lat, również wpływa na podwyższenie ceny oferowanych autobusów (opłaty za gwarancje bankowe lub ubezpieczeniowe, które należy wkalkulować w cenę oferty). Dodatkowo przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej standardowe okresy udzielania gwarancji wynoszą 60 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 53.

Zamawiający potwierdza, że okres rękojmi odpowiada oferowanemu okresowi gwarancji całopojazdowej.

Pytanie nr 54.

Pytanie dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ.

1. Oświadczenie bazuje wyłącznie na treści przepisów (nie uwzględnia projektu objaśnień), co oznacza, że w kontekście pytania o transakcje z rajami podatkowymi analiza dotyczy wszystkich transakcji niezależnie od ich wartości (zarówno zakupowe jak i sprzedażowe).

Zwracamy się z wnioskiem o dostosowanie oświadczenia, nie tylko do treści przepisów ale również do objaśnień stosowanych w ich zakresie.

2. Szczególną uwagę chcielibyśmy zwrócić na treść pytania nr 3, bo o ile (zgodnie z przepisami) zastosowano odniesienie do art. 4a pkt 29 ustawy o CIT, to już użyte sformułowanie „rzeczywisty właściciel Kontrahenta” wskazywałoby raczej konieczność weryfikacji beneficjenta rzeczywistego na gruncie ustawy o AML a nie ustawy o CIT (co jak rozumiemy było celem Zamawiającego). Należy pamiętać, że są to dwa odrębne akty prawne wymagające przeprowadzenia odrębnych analiz bazujących na odrębnych założeniach. Jest to oczywisty błąd, który powoduje, że oświadczenie jest niezgodne z treścią przepisu oraz projektem objaśnień Ministerstwa Finansów i który w naszej opinii powinien zostać poprawiony. Dlatego też, sugerujemy przynajmniej zmianę sformułowania „rzeczywisty właściciel kontrahenta” na „rzeczywisty właściciel płatności”, do którego odwołują się wskazane w oświadczeniu przepisy art. 4a pkt 29 ustawy o CIT.

Odpowiedź na pytanie nr 54.

Zamawiający informuje że projekty objaśnień nie są źródłem obowiązującego prawa, jednocześnie Zamawiający wprowadza korekty w treści oświadczenie.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 8:

Jest:

1. W bieżącym roku podatkowym lub roku obrotowym, Kontrahent przeprowadził transakcję z podmiotem mającym siedzibę lub zarząd na terytorium lub w kraju stosującym szkodliwą konkurencję podatkową. [TAK] [NIE]
2. Siedziba Kontrahenta znajduje się obecnie w kraju stosującym szkodliwą konkurencję podatkową. [TAK] [NIE]
3. Rzeczywisty właściciel Kontrahenta jest lub stał się podmiotem mającym miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd na terytorium lub w kraju stosującym szkodliwą konkurencję podatkową. [TAK] [NIE]

Powyższe oświadczenie, obejmuje lata podatkowe lub lata obrotowe w których realizowana jest współpraca Wykonawcy z Komunikacją Miejską Rybnik Sp. z o.o., w ramach której wartość zawartych/przeprowadzonych transakcji (pomiędzy Kontrahentem, a Komunikacją Miejską Rybnik Sp. z o.o. w Rybniku) w trakcie tego roku obrotowego lub podatkowego przekroczyła 500 000 zł.

Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych złożonego przez Kontrahenta oświadczenia, dla poprawnej wykładni złożonych oświadczeń:

(...)

O wszelkich zmianach związanych z powyższymi oświadczeniami (zmiana siedziby do kraju stosującego szkodliwą konkurencję podatkową, zmiana miejsca zamieszkania, siedziby lub zarządu rzeczywistego właściciela Kontrahenta do kraju stosującego szkodliwą konkurencję podatkową lub zawarcie umowy, przeprowadzenie transakcji lub zamiar wykonania takowej z podmiotem mającym miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd w kraju ze szkodliwą konkurencją podatkową itp.), Kontrahent poinformuje Komunikację Miejską Rybnik Sp. z o.o. w terminie 7 dni od zaistnienia jakiegokolwiek zdarzenia zmieniającego zgodność niniejszego oświadczenia ze stanem rzeczywistym.

Powinno być:

1. W bieżącym roku podatkowym lub roku obrotowym, Wykonawca przeprowadził transakcję z podmiotem mającym siedzibę lub zarząd na terytorium lub w kraju stosującym szkodliwą konkurencję podatkową. [TAK] [NIE]
2. Siedziba Wykonawcy znajduje się obecnie w kraju stosującym szkodliwą konkurencję podatkową. [TAK] [NIE]

3. Wykonawca jako rzeczywisty właściciel jest lub stał się podmiotem mającym miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd na terytorium lub w kraju stosującym szkodliwą konkurencję podatkową. [TAK] [NIE]

Powyższe oświadczenie, obejmuje lata podatkowe lub lata obrotowe w których realizowana jest współpraca Wykonawcy z Komunikacją Miejską Rybnik Sp. z o.o., w ramach której wartość zawartych/przeprowadzonych transakcji (pomiędzy Wykonawcą, a Komunikacją Miejską Rybnik Sp. z o.o. w Rybniku) w trakcie tego roku obrotowego lub podatkowego przekroczyła 500 000 zł.

Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych złożonego przez Wykonawcę oświadczenia, dla poprawnej wykładni złożonych oświadczeń:

(...)

O wszelkich zmianach związanych z powyższymi oświadczeniami (zmiana siedziby do kraju stosującego szkodliwą konkurencję podatkową, zmiana miejsca zamieszkania, siedziby lub zarządu Wykonawcy jako rzeczywistego właściciela do kraju stosującego szkodliwą konkurencję podatkową lub zawarcie umowy, przeprowadzenie transakcji lub zamiar wykonania takowej z podmiotem mającym miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd w kraju ze szkodliwą konkurencją podatkową itp.), Wykonawca poinformuje Komunikację Miejską Rybnik Sp. z o.o. w terminie 7 dni od zaistnienia jakiegokolwiek zdarzenia zmieniającego zgodność niniejszego oświadczenia ze stanem rzeczywistym.

Pytanie nr 55.

Czy w zamian za oświadczenie zgodnie z załącznikiem nr 8 do SWZ dotyczące powiązań z krajami stosującymi szkodliwą konkurencję podatkową Wykonawca może złożyć przed zawarciem umowy oświadczenie wg własnego wzoru?

Odpowiedź na pytanie nr 55.

Zamawiający informuje że Wykonawca powinien złożyć oświadczenie zgodne z załącznikiem nr 8 o SWZ

Pytanie nr 56.

Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ w par. 16 ust. 2 napisał:

„W przypadku zwłoki w realizacji umowy w stosunku do Terminu dostawy. Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy w całości lub w części w trybie natychmiastowym. Prawo rozwiązania umowy o którym mowa w zdaniu 1 może być zrealizowane w okresie 6 miesięcy od upływu Terminu dostawy.”

Prosimy o potwierdzenie, że postępowanie przetargowe **nie jest** podzielone na części.

Zapis w obecnej formie jest niespotykany w dokumentacjach przetargowych; informuje Wykonawców, że w razie jakiegokolwiek zwłoki, **czyli nawet o jeden dzień w stosunku do terminu dostawy** Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy w całości lub w części w trybie **natychmiastowym** i może je zrealizować w dowolnym momencie w ciągu 6 następujących po sobie miesięcy.

W naszej ocenie zapis w nieproporcjonalny sposób przerzuca odpowiedzialność na Wykonawcę, jako stronę, która ponosi ryzyko odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, szczególnie mając na uwadze obecną sytuację geopolityczną i wynikające z niej ograniczenia. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego.

Wykonawcy dokładają wszelkich starań, by Zamawiający otrzymywali przedmioty zamówienia zgodnie z terminem zawarty w umowie. W związku z powyższym zapis stanowi to bardzo duże zagrożenie dla Wykonawców, co może mieć odzwierciedlenie w ilości złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu.

1. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu:

Prawo rozwiązania umowy o którym mowa w zdaniu 1 może być zrealizowane w okresie 6 miesięcy od upływu Terminu dostawy.”

2. Wnosimy o dodanie zapisu, że rozwiązanie umowy przysługuje Wykonawcy jeżeli zwłoka będzie wynosiła więcej niż 30 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 56.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów.

Pytanie nr 57.

Zamawiający w załączniku nr 10 do SWZ, pkt I, ppkt 11 napisał:

„Wystąpienie wady o charakterze masowym, zobowiązuje Wykonawcę do rozpoczęcia akcji serwisowej zapobiegającej awarii lub uszkodzeniu zamówionego towaru lub jego części. Akcją serwisową należy wszystkie Autobusy dostarczone w ramach umowy.”

Prosimy o potwierdzenie, że za wadę masową uznaje się wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z winy producenta, które wystąpiły w okresie 12 następujących po sobie miesięcy w okresie gwarancji, w co najmniej 30 % autobusów jednego typu, jednak nie mniej niż w 4 dostarczonych autobusach.

Odpowiedź na pytanie nr 57.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 58.

Prosimy o potwierdzenie, że personel techniczny delegowany na szkolenia będzie posiadał specjalistyczne uprawnienia branżowe, których pozyskanie nie jest uzależnione od przeprowadzenia szkoleń przez producenta pojazdu

Odpowiedź na pytanie nr 58.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 59.

W § 7 ust. 12 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający wskazał, że *termin dostawy Towarów wynosi do 90 dni od dnia podpisania umowy: świadczenia dodatkowe.*

Prosimy o informacje, co wchodzi w skład *świadczeń dodatkowych*, które miałyby być dostarczone do 90 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 59.

Zamawiający wyjaśnia, iż poprzez świadczenia dodatkowe Zamawiający rozumie każdy element, urządzenie, które musi być dostarczone oprócz dostawy autobusu, a które służy realizacji umowy. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż zmienił się termin dostawy świadczeń dodatkowych.

Pytanie nr 60.

Dotyczy XII Tablice informacyjne wewnętrzne punkt 2, podpunkt b, który brzmi: "Wymiary tablicy: 200x1900 mm, min. Rozdzielczość 24 x 200 punktów świetlnych w rozstawieniu od 5 do 10 mm; dopasowana do szerokości autobusu lub szerokości okna". Czy wymiar tablicy 200x1900mm dotyczy pola wyświetlania tak jak zostało to zdefiniowane dla pozostałych tablic?

Odpowiedź na pytanie nr 60.

Zamawiający potwierdza że wymiar tablicy 200x1900mm dotyczy pola wyświetlania.

Pytanie nr 61.

Dotyczy XII Tablice informacyjne wewnętrzne punkt 3, podpunkt c, który brzmi: "1 szt.: minimalne wymiary obszaru wyświetlania: 260x1300 mm, min. 24 x 130 punktów świetlnych w rozstawieniu od 5 do 10 mm; , przygotowanie techniczne tablicy do prezentowania informacji: nazwa przystanku końcowego w jednym bądź w dwóch

wierszach, możliwość prezentowania dodatkowych elementów graficznych (piktogramów); " Podany wymiar pola wyświetlania nie jest możliwy do osiągnięcia po uwzględnieniu rozstawu punktów świetlnych w przedziale 5 do 10mm, ponieważ dla 24x130 punktów maksymalny wymiar pola wyświetlania wyniesie 240x1300 - czyli minimalne wymagania nie zostaną osiągnięte. W przypadku 2 zwiększenia liczby punktów dla tej tablicy, czcionka i sposób wyświetlania nie byłyby takie same jak dla pozostałych tablic.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza rozwiązanie o rozdzielczości 24x160 z minimalnym polem wyświetlania 160x1000mm?

Odpowiedź na pytanie nr 61.

Zamawiający częściowo dopuszcza zaproponowane rozwiązanie ustalając rozdzielczość na 24x160 a minimalne pole wyświetlania na 190x1000.

Zamawiający zmienia zapisy w Zał. 9 rozdział XII pkt 3c:

Jest:

- c. 1 szt.: minimalne wymiary obszaru wyświetlania: 260x1300 mm, min. 24 x 130 punktów świetlnych w rozstawieniu od 5 do 10 mm;,, przygotowanie techniczne tablicy do prezentowania informacji: nazwa przystanku końcowego w jednym bądź w dwóch wierszach, możliwość prezentowania dodatkowych elementów graficznych (piktogramów);

Powinno być:

- c. 1 szt.: minimalne wymiary obszaru wyświetlania: 190x1000 mm, min. 24 x 160 punktów świetlnych w rozstawieniu od 5 do 10 mm;,, przygotowanie techniczne tablicy do prezentowania informacji: nazwa przystanku końcowego w jednym bądź w dwóch wierszach, możliwość prezentowania dodatkowych elementów graficznych (piktogramów);

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy SWZ:

W SWZ w rozdziale XV ust. 1:

Jest:

1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 22 listopada 2022 r.

Powinno być:

1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 26 listopada 2022 r.

W SWZ w rozdziale XVII ust. 1 i 2:

Jest:

1. **Oferty wraz z wymaganymi dokumentami należy zamieścić na Platformie w części dotyczącej Postępowania w terminie do dnia 25 sierpnia 2022 r. do godz. 9:00**
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25 sierpnia 2022 r. o godz. 10:00. Zamawiający nie przewiduje publicznej sesji otwarcia ofert.

Powinno być:

1. **Oferty wraz z wymaganymi dokumentami należy zamieścić na Platformie w części dotyczącej Postępowania w terminie do dnia 29 sierpnia 2022 r. do godz. 9:00**
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 29 sierpnia 2022 r. o godz. 10:00. Zamawiający nie przewiduje publicznej sesji otwarcia ofert.

Zgodnie z art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, aby umożliwić Wykonawcom wprowadzenie w ofertach zmian wynikających z wyjaśnień SWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 29 sierpnia 2022 r. do godziny 9:00.

Prezes Zarządu
KMR Sp. z o.o.



Lukasz Kosobucki