

**GMINA
ŚWIERZAWA**
Pl. Wolności 60,
59-540 Świerzawa
tel. 75 71 35 360,
urząd@swierzawa

pl
**[https://platforma
zakupowa/pl/pn.s
wierzawa](https://platforma
zakupowa/pl/pn.s
wierzawa)**

INGK.Dr.271.43.2.2023/15

Świerzawa, dnia 10.11.2023r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn.: „**Utrzymanie cieków wodnych na terenie gminy Świerzawa: w tym na rzece Kaczawa, potoku Biegoszowskim, rzece Czermnica oraz w czasie zbiornika przeciwpowodziowego Świerzawa**”

Zamawiający działając zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 2 lit. a z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. rok 2023 poz. 1605, z późn. zm.) **odrzuca ofertę** nr 3 firmy **Usługowo-Handlowej Piotr Biniek**, Stara Kraśnica 71, 59 – 540 Świerzawa, złożoną dla części I - Utrzymanie cieków Biegoszowski Potok w gm. Świerzawa w m. Biegoszów i Gozdno”

Uzasadnienie odrzucenia

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. a ustawy z dnia 11.09.2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U rok 2023 poz.1605, z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem nr INGK.Dr.271.43.2.2023/9 z dnia 06.11.2023r wezwał Wykonawcę do przedłożenia dla **części I** zamówienia wymaganych w swz dokumentów, tj.:

a) **aktualnego odpisu** z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji w celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu – wystawionego nie wcześniej **niż 3 miesiące** przed terminem składania ofert.

b) **wykazu usług** wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie - zgodnie z treścią Załącznika nr 4 do SWZ.

c) **Oświadczenia Wykonawcy** o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego – zgodnie z treścią *Załącznika nr 5 do SWZ. Oświadczenie, o którym mowa powyżej składa Wykonawca, każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, podmiot na którego zasobach polega Wykonawca.*

d) **Odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej**, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4) ustawy sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji.

Wezwanie zostało dostarczone Wykonawcy w dniu 07.11.2023r. za pośrednictwem platformy zakupowej. Zgodnie z treścią wezwania, Wykonawca zobowiązany był do złożenia środków dowodowych do dnia 13.11.2023r, do godziny 9:00 za pośrednictwem platformy zakupowej.

W wyznaczonym terminie tj. w dniu 07.11.2023r. na platformie zakupowej Zamawiający otrzymał wymagane dokumenty.

Z przesłanych dokumentów tj. wykazu wykonanych usług wynika, że Wykonawca nie wykonał **jednego zadania** obejmującego wykonanie prac polegających na konserwacji lub odmuleniu rowów, cieków wodnych, rzek, wycinki krzaków, oczyszczenia koryta cieków z namułu lub zatorów z drzew i innych rzeczy na **długości 0,8km i wartości prac 100,000zł**. Jedna referencja obejmowała konserwację rowów na dług. 750m o wartości 78 500,00zł, natomiast druga referencja obejmowała zakres prac związany z ręcznym wykoszeniem porostów ze skarp, półek, wygrabienie ręczne, ścinanie krzaków, zagospodarowanie wyciętych krzaków, usunięcie zatorów i odpadów z koryta rzeki na **długości 0,99km o wartości 43 550,00zł**.

Zamawiający w udostępnionej Wykonawcom Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Nr INGK. Dr. 271.43.2.2023 z dnia 18.10.2023r. określił szczegółowo, jaki zakres doświadczenia Wykonawca powinien posiadać w zakresie wykonanych usług pod względem długości oraz wartości zadania.

Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe, ale ich analiza doprowadziła Zamawiającego do wniosku, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wobec treści złożonych podmiotowych środków dowodowych, które **nie potwierdzają spełnienia warunków progowych** Zamawiający zgodnie z brzmieniem art. 110 ust. 1 ustawy p.z.p. – wyklucza wykonawcę z postępowania, co skutkuje **odrzuconiem oferty** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. a.

Mając na uwadze powyższe, ofertę nr 3 firmy **Usługowo-Handlowej Piotr Biniek**, Stara Kraśnica 71, 59 – 540 Świerzawa, dla części I zamówienia, uznaje się za **odrzuconą**.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 515 ust.1 pkt. 2 lit. a ustawy Pzp, Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.