

**INFORMACJA nr 2
dla Wykonawców**

**dot. postępowania o nazwie: „Rozbudowa wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego na terenie
Miasta i Gminy Osiek ”**

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający usunie §4 ust. 6 i ust. 13 Umowy?

Odpowiedź:

Umowa nie zawiera wskazanych ustępów w § 4.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający zmieni § 10 ust. 1 Umowy w ten sposób, że będzie naliczał kary umowne od wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający zmieni treść § 10 ust. 1 pkt. 10 Umowy na następującą: „10) maksymalny limit kar umownych o którym mowa w ust. 1 nie może przekroczyć 10 % Wynagrodzenia netto, o którym mowa w §7 ust. 1.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający zmieni treść § 12 ust. 6 Umowy na następującą: „W razie odstąpienia od umowy, Zamawiający zobowiązany jest do dokonania odbioru przedmiotu umowy wykonanych do dnia odstąpienia od umowy, zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty oraz protokolarnego przejęcia placu budowy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis we wskazanym w pytaniu paragrafie.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający doda postanowienie do umowy o następującej treści: „Odpowiedzialność każdej ze Stron z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy a także umowy o przetwarzanie danych osobowych ograniczona jest do równowartości 100 (stu) % Wynagrodzenia netto, o którym mowa w §7 ust. 1. Strony wyłączają odpowiedzialność za szkody pośrednie, utracone korzyści. Ograniczenie i wyłączenie odpowiedzialności nie dotyczy szkód wyrządzonych z winy umyślnej.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6:

Zamawiający wymaga ochrony przeciwprzepięciowej opraw na poziomie 20 kV, co znacząco ogranicza konkurencję i uniemożliwia uzyskanie optymalnej oferty. Standardem rynkowym wśród wszystkich

wiodących i renomowanych producentów jest ochrona na poziomie 10 kV, co jest w zupełności wystarczające z punktu widzenia prawidłowej eksploatacji, a jednocześnie pozwoli uzyskać możliwość wyboru korzystnej oferty. 20 kV w połączeniu z innymi punktami specyfikacji jest jasnym wskazaniem na jednego producenta. Wnosimy o zmianę wymaganego poziomu ochrony przeciwprzebieciowej na min. 10 kV.

Odpowiedź:

Na rynku oświetleniowym stosowane są rozwiązania opraw oświetleniowych wyposażonych w ochronniki przepięciowe o wartości 20 kV, Wynika to z faktu, iż w przypadku wystąpienia wyładowania atmosferycznego w rejonie instalacji elektrycznej oprawy oświetleniowe wyposażone w ochronnik 20kV są lepiej chronione przed destrukcyjnym oddziaływaniem ładunku wyładowania atmosferycznego. Konsekwencja zastosowania ochronnika 20 kV jest możliwość ograniczenia ilości uszkodzonych opraw w obrębie powstałego wyładowania atmosferycznego. Zamawiający ma prawo do oczekiwania zastosowania produktów określonej funkcjonalności i określonym standardzie, w trosce o utrzymanie optymalnych parametrów światło-technicznych i elektrycznych oraz zabezpieczenie bezawaryjnej pracy włącznie ze zmniejszeniem prawdopodobieństwa uszkodzenia sprzętu poprzez działania czynników środowiskowych, które nie są objęte gwarancją producenta (w szczególności wyładowania atmosferyczne). Zamawiający podtrzymuje wymóg odnośnie wyposażenia opraw oświetleniowych w ochronnik przepięciowy o wartości 20 kV.

Pytanie 7:

Zamawiający wymaga dla opraw drogowych i parkowych stopnia szczelności IP67, co jest jawną pomyłką, gdyż IP67 to wg. normy ochrona przed ... krótkotrwałym zanurzeniem. Wnosimy o odstąpienie od tego kuriozalnego wymagania i zmianę na poziom IP66 powszechnie stosowany przez wszystkich producentów i odpowiadający rzeczywistym warunkom pracy opraw.

Odpowiedź:

Oprawy oświetlenia drogowego pracując w otwartych warunkach zewnętrznych narażone są na szkodliwe działania warunków środowiskowych. Za ochronę przed wpływem powyższych czynników w głównej mierze odpowiada współczynnik poziomu szczelności IP, który definiuje szczelność przed ciałami stałymi i wilgocią. Zamawiający określając wymagania techniczne opraw oświetleniowych może wymagać wysokich dostępnych parametrów na rynku, celem zapewnienia maksymalnej ochrony i długiej żywotności nowych opraw w technologii LED. Na rynku dostępne są oprawy kilku czołowych producentów oferujących urządzenia o wysokich, wyspecyfikowanych wartościach stopnia IP. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje wymóg stopnia ochrony.

Pytanie 8:

Zamawiający specyfikuje oprawy oświetleniowe otwierane od dołu w jawny sposób skazując się na utrudniony montaż i konserwację. Powszechnie wiadomo, że oprawy otwierane od dołu są dla monterów dużo trudniejsze w obsłudze. Stanowią też one zdecydowaną mniejszość na rynku w stosunku do tych otwieranych do góry. Wnosimy o dopuszczenie również opraw otwieranych do góry

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego najważniejszą kwestia jest bezpieczna i długotrwała eksploatacja opraw oświetleniowych. W związku z powyższym rzeczą naturalną jest dobór takich rozwiązań, które eliminują występowanie zawiasów, elementów otwieralnych, ruchomych w górnej półprzestrzeni oprawy, która w sposób oczywisty w pierwszej kolejności narażona jest na opady deszczu i wnikanie wody i wilgoci. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku z prawdopodobną ingerencją w komorę zasilania oprawy w czasie eksploatacji bezpieczniejszym rozwiązaniem jest wariant konstrukcyjnego zlokalizowania pokrywy oprawy w dolnej półprzestrzeni oprawy, która w wyniku błędu montażowego lub błędu eksploatacyjnego może się rozszczelnić. Zamawiający wyspecyfikował również parametr IP67 celem uzyskanie maksymalnej ochrony wrażliwych elementów elektronicznych.

Pytanie 9:

Zamawiający wymaga dla opraw drogowych odporności na uderzenia na poziomie IK10, co jest oczekiwaniem zupełnie nie przystającym do opraw montowanych na wysokości 10 m.... Jednocześnie w połączeniu z innymi punktami specyfikacji rażąco ogranicza konkurencję i wskazuje na jednego producenta. Wnosimy o zmianę na powszechnie używany przez wszystkich wiodących i renomowanych producentów poziom IK09.

Odpowiedź:

Oprawy oświetlenia drogowego pracując w otwartych warunkach zewnętrznych narażone są również na oddziaływania ludzkie określane mianem wandalizmu.

Za ochronę przed wymienionym czynnikiem odpowiada w głównej mierze stopień odporności mechanicznej na uderzenia IK. Zamawiający określając wymagania techniczne opraw oświetleniowych może wymagać wysokich dostępnych parametrów na rynku, celem zapewnienia maksymalnej ochrony i długiej żywotności nowych opraw w technologii LED. Na rynku dostępne są oprawy kilku producentów oferujących urządzenia wysokich, wyspecyfikowanych wartościach stopnia IK. Znane są przypadki, w których oprawy drogowe instalowane na różnych wysokościach narażone były na akty wandalizmu, ponadto Zamawiający informuje że na terenie Gminy znajdują się oprawy zamontowane na niższych wysokościach. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że osiągnięcie przedmiotowego parametru nie stanowi istotnego problem technicznego. Mając na uwadze powyższe kwestie Zamawiający podtrzymuje wymóg stopnia ochrony przed uderzeniami mechanicznymi równy IK10.

Pytanie 10:

Dla opraw drogowych Zamawiający wymaga certyfikatu rangi ENEC, podczas gdy dla opraw parkowych już nie... Jak Zamawiający wytłumaczy taki brak logiki i niekonsekwencję w ramach jednego wspólnego postępowania przetargowego? ENEC jest powszechnie dostępny wśród producentów opraw zewnętrznych i nie wymagając go Zamawiający naraża się na oferty zawierający produkty niskiej jakości i niezwyfikowane przez niezależne instytuty badawcze. ENEC został stworzony w celu ochrony interesów klientów publicznych w UE i należy z tego przywileju bezwzględnie korzystać. Wnosimy o wymaganie certyfikatu rangi ENEC także dla opraw parkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach przedmiotowego postępowania w zakresie rzeczowym nie jest przewidziany montaż lub dostawa opraw oświetlenia parkowego a jedynie źródła światła LED do opraw parkowych w związku z powyższym postawił wymóg dla przedmiotowego zakresu rzeczowego w postaci deklaracji CE.

Pytanie 11:

Zamawiający wymaga aby oprawa miała skuteczność świetlną powyżej 155lm/W tymczasem oprawa z załączonych przez Zamawiającego obliczeń referencyjnych nie posiada takiej skuteczności. W związku z powyższym wnosimy o zmianę wartości parametru skuteczności świetlnej powyżej 140lm/W.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dostosowuje parametry minimalne dotyczące skuteczności świetlnej do symulacji oraz plików fotometrycznych referencyjnych dla danych geometrii dróg na terenie Miasta i Gminy Osiek. Minimalna skuteczność to 150 lm/W, Zamawiający informuje również, że producenci oświetlenia ulicznego w swoich kartach katalogowych deklarują skuteczność świetlną znacznie przekraczającą 150 lm/W.

Pytanie 12:

Brak spełnienia zadanych parametrów w załączonych obliczeniach fotometrycznych. W jednej z sytuacji oświetleniowych zadany rozstaw pomiędzy słupami to 80m. Taka odległość pomiędzy kolejnymi punktami

światłymi uniemożliwia spełnienie jakichkolwiek klas oświetleniowych, co potwierdzają załączone obliczenia w dokumentacji przetargowej. W związku z tym wnosimy o usunięcie wariantu obliczeniowego o nazwie „drogi wiejskie 5m_odstęp 80” ?

drogi wiejskie 5m_odstęp 80m

Jezdnia 1 (M5)

Wyniki dla pola oceny

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Jezdnia 1 (M5)	L_m	0.25 cd/m ²	≥ 0.50 cd/m ²	✗
	U_o	0.22	≥ 0.35	✗
	U_l	0.13	≥ 0.40	✗
	TI	14 %	≤ 15 %	✓
	R_{EI}	0.77	≥ 0.30	✓

Wyniki dla obserwatora

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Obserwator 1 Pozycja: -60.000 m, 1.250 m, 1.500 m	L_m	0.25 cd/m ²	≥ 0.50 cd/m ²	✗
	U_o	0.22	≥ 0.35	✗
	U_l	0.13	≥ 0.40	✗
	TI	14 %	≤ 15 %	✓
	Obserwator 2 Pozycja: -60.000 m, 3.750 m, 1.500 m	L_m	0.27 cd/m ²	≥ 0.50 cd/m ²
U_o		0.23	≥ 0.35	✗
U_l		0.17	≥ 0.40	✗
TI		11 %	≤ 15 %	✓

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że wymogiem stawianym przed wykonawcą nie jest spełnienie normy oświetleniowej i zapewnienie zgodnych z normą warunków oświetleniowych dla przywołanej sytuacji drogowej "drogi wiejskie 5m_odstęp 80". Referencyjna symulacja fotometryczna o ściśle określonych warunkach brzegowych ma na celu rzeczywiste i w tych samych warunkach oświetleniowych zestawienie skuteczności emisji i rozkładu światłości przez oprawy oświetlenia LED rozumiane jako układ połączeń w postaci półprzewodnikowej diody LED oraz układu optycznego.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje przedmiotowy wymóg.

Pytanie 13

Dokumentacja przetargowa określa konkretne moce opraw z tolerancją +/- 5%. Wnosimy o wykreślenie zapisu tolerancji parametru mocy, dobór typu oraz mocy powinien bazować na spełnieniu zadanych wymagań oświetleniowych. Brak ograniczenia co do mocy oprawy pozwoli na znalezienie najbardziej korzystnego rozwiązania pod względem energetycznym.

Numer postępowania: KB.271.1.2023

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że podtrzymuje wymóg dotyczący tolerancji + 5%, tj. moc zastosowanej oprawy może być maksymalnie o 5% wyższa niż ta podana jako referencyjna w dokumentacji przetargowej. Jednocześnie zamawiający dopuszcza każdą mniejszą moc oprawy oświetleniowej pod warunkiem zapewnienia nie gorszych warunków oświetleniowych w zestawieniu z referencyjnymi.