Znak sprawy: DFP.271.95.2023.DB Kraków, dnia 13.09.2023 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę kompresora śrubowego bezolejowego dla Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 4 | Almig Kompressoren Polska SAul. Krzysztofa Kolumba 22, 02-288 Warszawa | 169 740,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta wybrana otrzymała maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1. | Czemar Sp. z o.o.ul. Kościelna 10, 46-113 Wilków | 281 670,00 zł |
| 2. | ATMOPOL Sp. z o.o.ul. Biskupińska 23, 30-832 Kraków | 179 998,20 zł |
| 3. | ATLAS COPCO Polska Sp. z o.o.ul. Badylarska 25, 02-484 Warszawa | 191 914,44 zł |
| 4. | Almig Kompressoren Polska SAul. Krzysztofa Kolumba 22, 02-288 Warszawa | 169 740,00 zł |
| 5. | AIR System Sp. z o.o.ul. Kapelanka 12, 30-347 Kraków | 184 000,00 zł |
| 6. | Arbatech Sp. z o.o.ul. Szkolna 99, 62-070 Dopiewo k/ Poznania  | 280 440,00 zł |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Liczba punktów w kryterium cena (100%)** | **Łączna ilość punktów** |
|  |
| Oferta:4Almig Kompressoren Polska SA | 100,00 | 100,00 |
| Oferta:2ATMOPOL Sp. z o.o. | 94,30 | 94,30 |
| Oferta:6Arbatech Sp. z o.o. | 60, 52 | 60,52 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów:zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r., oferty otrzymały punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania określonym
w Specyfikacji.

1. W postępowaniu odrzucono niżej wskazane oferty:

Oferta nr 1

Nazwa/Adres: Czemar Sp. z o.o.; ul. Kościelna 10, 46-113 Wilków

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c oraz art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych a także nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniu 17.08.2023r. Zamawiający wezwał wykonawcę (w oparciu o możliwość przewidzianą w pkt. 10.2.4. SWZ) do uzupełnienia materiałów firmowych dla zaoferowanego kompresora śrubowego potwierdzających, że oferowany produkt spełnia wymagania określone przez Zamawiającego. Wykonawca wraz z ofertą nie przedstawił żadnego przedmiotowego środka dowodowego do czego był zobowiązany zgodnie z pkt. 10.2.4.1 SWZ (w myśl art. 107 ust. 1 ww. ustawy). Wykonawca pozostawił wezwanie zamawiającego bez odpowiedzi.

Ponadto Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy /pismo z dnia 28.08.2023/ z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 02.10.2023 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (pozostawił prośbę Zamawiającego bez odpowiedzi). W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Oferta nr 3

Nazwa/Adres: Atlas Copco Polska Sp. z o.o., ul. Badylarska 25, 02-484 Warszawa

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 98 Kodeksu cywilnego oraz art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy PZP oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, oraz Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie innych dokumentów (tj. pełnomocnictwa).

Zgodnie z zapisami w Krajowym Rejestrze Sądowym Wykonawcy, Działu 2, Rubryka 1– Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu, w przypadku gdy zarząd jest wieloosobowy do reprezentowania spółki uprawnieni są dwaj członkowie zarządu działający łącznie lub członek zarządu działający z prokurentem łącznie. Złożona przez Wykonawcę oferta w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu przetargowym podpisana została tylko przez jednego z Członków Zarządu Spółki. W związku z tym że w skład zarządu jest wieloosobowy, Zamawiający kierując się zapisami art. 98 Kodeksu cywilnego, który mówi, że do czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu potrzebne jest pełnomocnictwo określające ich rodzaj, Zamawiający wezwał Wykonawcę /pismem z dnia 17.08.2023 r./ do uzupełnienia pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Wykonawcy w postepowaniu przez Członka Zarządu który podpisał ofertę. Wykonawca z przewidzianym terminie nie odpowiedział na wezwanie i nie uzupełnił żądanego przez Zamawiającego dokumentu. W związku z powyższym, Zamawiający postanowił odrzucić ofertę Wykonawcy, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów a także wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił żądanych dokumentów.

Oferta nr 5

Nazwa/Adres: AIR System Sp. z o.o.; ul. Kapelanka 12, 30-347 Kraków

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c oraz art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie dokumentów
(tj. pełnomocnictwa) oraz Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający zwrócił się z prośbą do Wykonawcy /pismo z dnia 28.08.2023/ o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 02.10.2023 r. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył oświadczenie podpisane tylko przez jednego z członków zarządu spółki. Zamawiający wezwał Wykonawcę /pismem z dnia 17.08.2023 r./ do uzupełnienia pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu przez jednego z Członków Zarządu, który podpisał dokument. Wykonawca z przewidzianym terminie nie uzupełnił pełnomocnictwa do samodzielnej reprezentacji.

Biorąc pod uwagę powyższe, oświadczenie o przedłużeniu terminu związania oferta jest nieważne gdyż zostało podpisane przez nieupełnomocnionego członka zarządu oraz Wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił żądanych dokumentów.

1. W zakresie przedmiotu zamówienia umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.