



Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie

73-110 Stargard, ul. Bydgoska 13/15

tel.: 091-577-52-19
fax.: 091-577-52-19 w. 34
e-mail: zdp@zdp.stargard.pl

REGON:811804156
<http://www.zdp.stargard.pl>

ZDP.1/ZP.3310.1.2023

Stargard, dnia 17.03.2023r.

Otrzymują wg rozdzielnika

W trakcie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Modernizacja drogi powiatowej numer 1731Z na odcinku od przejazdu kolejowego do Barzkowic oraz drogi powiatowej numer 1732Z na odcinku Golina-Sulino**” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00117512/01 z dnia 02.03.2023r. wpłynęły do Zamawiającego niżej wymienione pytania i wnioski dotyczące specyfikacji warunków zamówienia (zachowano oryginalną pisownię pytań wykonawców). Zamawiający udziela poniżej wyjaśnień i odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania i wnioski.

Udzielając niniejszych odpowiedzi Zamawiający wprowadza zmianę w załączniku nr 2 oraz załączniku numer 6 do Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z czym wprowadza się również zmianę terminu składania ofert na dzień 22 marca 2023 r.

Pytania z dnia 17.03.2022r.:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do warstwy ścieralnej mieszanki typu AC 11 S 50/70 KR 1-2, zgodą z wymaganiami WT-2 2014? Zastosowanie takiej mieszanki, przeznaczonej do nawierzchni o niższym obciążeniu ruchem, pozwoli na uzyskanie odpowiedniej sztywności warstwy, dostosowanej od nośności i sztywności całej konstrukcji. W konsekwencji cała konstrukcja będzie się charakteryzować wyższą trwałością zmęczeniową.

Odpowiedź 1:

Projektant podtrzymuje zawarte w dokumentacji rozwiązanie. Dla warstwy ścieralnej należy zastosować mieszankę jak dla ruchu kategorii KR-3. Zamawiający na podstawie wieloletnich dotychczasowych doświadczeń potwierdza, iż przyjęte rozwiązania sprawdza się w dotychczasowym. użytkowaniu dróg powiatowych

Pytanie 2:

Zgodnie z OT stan drogi jest zły lub bardzo zły, co wynika między innymi z braku odpowiedniej podbudowy. Zakres prac na przedmiotowym zadaniu obejmuje jednak jedynie górne warstwy konstrukcyjne, nie ingerując w przyczynę złego stanu technicznego nawierzchni. Wykonawca prosi o dołączenie do dokumentacji projektowej potwierdzenia, że nośność konstrukcji jest wystarczająca do zastosowania remontu w formie przyjętej w projekcie, który przewiduje 20-letni okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wskazuje, iż przedmiotem zamówienia jest wykonanie nowych warstw

bitumicznych na istniejącej konstrukcji oraz wyrównanie istniejącej nawierzchni, która została wcześniej frezowana. Podbudowa i dolne warstwy konstrukcji poza poszerzeniami nie są objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie 3:

Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź 3:

Nie wykonywano dokumentacji geologicznej. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie nowych warstw bitumicznych na istniejącej konstrukcji oraz wyrównanie istniejącej nawierzchni, która została wcześniej frezowana.

Pytanie 4:

Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie minimum dwóch częściowych lub miesięcznych - rozwiązanie takie bezspornie przyczyni się do obniżenia wysokości składanych ofert w niniejszym postępowaniu, co z uwagi na kryteria oceny oferty jest i będzie zdecydowanie korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, że zapis jest zgodny z promesą dotyczącą Polskiego Ładu i jest zgodne z treścią art. 422 ust 1 i 2 pzp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 5:

Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 7 lit. h

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez dołączenie dowodów rozliczenia z podwykonawców tj. alternatywnie faktury wystawionej przez tego podwykonawcę oraz dowodu (potwierdzenie) dokonania płatności lub oświadczenia o pełnym uregulowaniu należności – w obecnym brzmieniu Zamawiający wymaga jednego tylko dokumentu tj. oświadczenie, które z przyczyn nawet losowych może nie być możliwe do osiągnięcia od Podwykonawcy mimo pełnego spełnienia świadczenia. Z uwagi właśnie na takie sytuacje Zamawiający Publiczni wprowadzają możliwość alternatywnego potwierdzenia pełnego spełniania świadczenia przez Wykonawcę względem Podwykonawców.

Odpowiedź 5:

Zamawiający właśnie w celu zabezpieczenia interesów podwykonawców wprowadził postanowienia § 5 ust 7 lit h umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy

Pytanie 6:

Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 11

Prosimy o korektę terminu płatności do 30 dni co podyktowane jest chociażby sankcjami przewidzianymi w ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym późnieniom w transakcjach handlowych

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy na termin płatności na 30 dni- 35 dni zostało wpisane na skutek oczywistej omyłki pisarskiej

Pytanie 7:

Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust. 1 pkt. 5

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako sprzecznej z istotą kar umownych i zasadami ich naliczenia. W treści przedmiotowej jednostki Zamawiający przewidział faktycznie karę za naruszenie § 6 czyli faktycznie za wykonanie umowy w sposób odmienny od zakładanego. Każde takie działanie potencjalnego Wykonawcy stanowić będzie natomiast wadę w wykonanych robotach. W tej sytuacji Zamawiającemu będą przysługiwać określone uprawnienia o ich usunięciu i ewentualnie w przypadku nieusunięcia w terminie określone dalsze roszczenia nie wyłączając możliwości naliczenia kary umownej i zastępczego wykonania. Przedmiotowy zapis ustanawia zatem możliwość naliczenia kary umownej za samo wystąpienie wady co jest zdecydowanym nadużyciem pozycji Zamawiającego względem Wykonawcy, co pozostaje w zdecydowanej sprzeczności z istotą znowelizowanego prawa zamówień publicznych i zasadami naliczania kar umownych.

Odpowiedź 7:

Wystąpienie wady jak i wykonanie przedmiotu umowy w sposób prawidłowy co do technologii ale niezgodny z oczekiwaniami Zamawiającego nie wyklucza możliwości obciążenia Wykonawcy sumą kar umownych.

Zapis ten pozwala nie prawidłowe zabezpieczenie interesów Zamawiającego w przypadku wystąpienia różnych przypadków nienależytego wykonywania umowy.

Pytanie 8:

Dotyczy Projektu Umowy – § 13 ust. 1 pkt. 1

Prosimy o usunięcie z treści sformułowania słowa części – przedmiot odbioru nie podlega bowiem odbiorom częściowym zaś, zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem w przypadku braku wad istotnych Zamawiający zobowiązany jest odebrać obiekt (w całości a nie w części) i wyznaczyć termin na usunięcie wad.

Odpowiedź 8:

Przepis § 13 pozwala na dokonanie odbioru części przedmiotu umowy która nie jest wadliwa - przedmiotem umowy nie wykonanie danego obiektu budowlanego, ale zadanie dotyczące „Modernizacji drogi powiatowej numer 1731Z na odcinku od przejazdu kolejowego do Barzkowic oraz drogi powiatowej numer 1732Z na odcinku Golina – Sulino”, może się zdarzyć taka sytuacja, że jeden odcinek będzie wykonany prawidłowo i inny nie. Stąd też został wprowadzony taki zapis w projekcie umowy przedstawionym przez Zamawiającego.

Pytanie 9:

Dotyczy Projektu Umowy – § 19 ust. 3 pkt. 1

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez wskazanie czy zapis powyższy ma charakter wyłącznie porządkowy dający ostatecznie Zamawiającemu prawo do ostatecznego określenia wartości umowy czy też wykonawca każdorazowo przed wykonaniem robót przekraczających ilości przyjęte w przedmiarze robót

winien uzyskać zgodę Zamawiającego na ich wykonanie w drodze odpowiedniego aneksu do umowy.

Odpowiedź 9:

Jak wskazano w treści umowy taka zmiana wymaga wprowadzenia stosownego aneksu, gdyż bezpośrednio wpływa to na wartość wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie 10:

Dotyczy rozbieżności podstaw do wykluczenia pomiędzy SWZ a formularzem nr 2 do SWZ

Wykonawca prosi o potwierdzenie iż Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu zgodnie z załącznikiem 2 do SWZ ust. 2:

- 1) nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych;

Lub jego korektę

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuję, że prawidłowe zapisy dotyczące podstaw do wykluczenia znajdują się w SWZ w rozdziale V. Poprawiony formularz nr 2 został dołączony do niniejszego wyjaśnienia.

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część SWZ. Następstwem przedmiotowych zmian jest zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00117512/01 z dnia 02.03.2023r. w zakresie terminu składania ofert.

Urząd Dróg Powiatowych
Inżynier Secele Bohanowski
Wieliczka Bocheńska