

Wielopole Skrzyńskie, dnia 18-09-2024 r.

Zamawiający:
Gmina Wielopole Skrzyńskie
39-110 Wielopole Skrzyńskie 200

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania pn.: „**Remont ogrodzenia i podjazdu oraz zakup niezbędnego wyposażenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Wielopolu Skrzyńskim oraz likwidacja barier architektonicznych w Szkole Podstawowej im. T.M. Kantora w Wielopolu Skrzyńskim**” – oznaczonego symbolem **RRz.271.27.2024** – dotyczy części nr I - **Wentylacja mechaniczna w WTZ** i nr IV - **Dostawa i montaż wyposażenia sceny artystyczno-muzycznej**.

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu do upływu terminu składania ofert wpłynęło: 1 oferta na część nr I i 2 oferty na część nr IV.

Oferta wykonawcy: P.H.U. Lobos Sp. z o.o. podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawca nie złożył podpisanej oferty.

Podstawa prawna odrzucenia ofert: art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.; zwana dalej: Pzp) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: Złożona oferta Wykonawcy nie została podpisana elektronicznie przez Wykonawcę co sygnalizuje elektroniczne poświadczenie weryfikacji komunikatem: „Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem”.

W związku z powyższym, stosownie do:

- art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności,
- art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia,
- art. 18 ust. 1 UUZ lub art. 20b, ust. 1 UIDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych.

Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z tym przepisem w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. opatruje się ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Natomiast w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Formularz oferty bez podpisu jest nieważny z mocy prawa – stanowi o tym art. 63 ustawy Pzp. Oznacza to, że zamawiający traktuje go tak, jakby wcale nie został złożony.

Właśnie te okoliczności przesądziły o dopuszczalności odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

Działając na podstawie:

- art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, **zamawiający informuje, że unieważnił części nr I i IV prowadzonego postępowania.**

Uzasadnienie prawne

Gmina Wielopole Skrzyńskie informuje, iż zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”, **unieważnia części nr I i nr IV postępowania** na zadanie pn. „Remont ogrodzenia i podjazdu oraz zakup niezbędnego wyposażenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Wielopolu Skrzyńskim oraz likwidacja barier architektonicznych w Szkole Podstawowej im. T.M. Kantora w Wielopolu Skrzyńskim”.

Uzasadnienie faktyczne

Na dzień 17.09.2024 r. Zamawiający wyznaczył termin do składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części nr I i IV zamówienia w wysokości: Część nr I – 4.000,00 zł i Część nr IV – 58.000,00 zł.

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż ceny ofert najkorzystniejszych przekroczyły kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr Łukasz Dziok

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu