

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88

bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Wrocław, dnia 25.03.2025 r.

Nr postępowania: **BZP.2711.11.2025.AW**

Wykonawcy

(informacja zamieszczona na stronie
internetowej prowadzonego postępowania)

**INFORMACJA NR 2
wyjaśnienia i zmiana treści SWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: „**Usługi programistyczne i parametryzacji do systemu TETA**”

Na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) dalej jako „uPzp”, Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania i zmienia treść SWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z punktem 4.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Strony, w celu dokonania odbioru przedmiotu zamówienia „*podpiszą Protokół Odbioru zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Umowy („Protokół Odbioru”). Podpisany Protokół Odbioru zostanie dołączony do zgłoszenia w SOZW.*”

Zgodnie natomiast z treścią załącznika numer 2 do Umowy, tj. wzoru protokołu odbioru, protokół odbioru posługuje się sformułowaniem „*Oświadczam, iż wyżej wymienione prace zostały wykonane bez zastrzeżeń.*”

Powyższa treść załącznika numer 2 do Umowy, tj. wzoru protokołu odbioru pozostaje w sprzeczności z treścią punktem 4.6. Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, zgodnie z którym to Zamawiający może odmówić odbioru z powodu stwierdzenia, że wykonane usługi są dotknięte wadami istotnymi.

Mając to na uwadze, kierujemy do Zamawiającego pytanie czy dopuszcza możliwość zmiany następującej treści załącznika numer 2 do umowy „*Oświadczam, iż wyżej wymienione prace zostały wykonane bez zastrzeżeń.*” w sposób następujący:

„*Oświadczam, iż wyżej wymienione prace zostały wykonane bez istnienia wady istotnej Zamówienia.*”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odrzuca propozycję Wykonawcy, gdyż ogranicza proces odbioru prac jedynie do wad istotnych.

Dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie punktu 4.6 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ. Punkt 4.6 OPZ jako załącznik do SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający może odmówić odbioru z powodu stwierdzenia, że wykonane usługi są dotknięte wadami, które uniemożliwiają lub ograniczają możliwość korzystania z Systemu na skutek wykonanych prac w ramach Zamówienia. W takim przypadku Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 14 dni, dokona koniecznych poprawek i ponownie przedstawi Zamawiającemu wykonane usługi do odbioru w zakresie zgłoszonych zastrzeżeń.”

Dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany punktu 4.7 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ. Punkt 4.7 OPZ jako załącznik do SWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ma obowiązek usunąć stwierdzone wady w odpowiednim terminie ustalonym wspólnie przez Strony lub (2) jeżeli wady usunąć się nie dadzą, Zamawiający ma prawo żądać obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji poszczególnego Zamówienia w odpowiednim stosunku. Za wady usług nie uważa się w szczególności okoliczności mających charakter subiektywny, jak kwestie estetyczne lub dotyczące wyglądu interfejsu użytkownika”.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z paragrafem 8 punkt 1 podpunkt 1) Umowy, Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku zaistnienia zwłoki w wykonaniu Zamówienia.

Treść tego punktu nie koresponduje z treścią z paragrafem 8 punkt 1 Umowy, który posługuje się z kolii pojęciem opóźnienia.

Mając to na uwadze, kierujemy do Zamawiającego pytanie czy dopuszcza możliwość zmiany paragrafu 8 punkt 2 Umowy i nadania mu następującej treści:

„Jeśli naruszenia mają charakter powtarzający się (np. kolejne zwłoki w realizacji Zamówień), Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy bez konieczności wyznaczania dodatkowego terminu na ich usunięcie, o ile naruszenia te wystąpiły co najmniej dwukrotnie w okresie realizacji niniejszej Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przyjmuje zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę i jednocześnie dokonuje modyfikacji treści § 8 punktu 2 Wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Jeśli naruszenia mają charakter powtarzający się (np. kolejne zwłoki w realizacji Zamówień), Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy bez konieczności wyznaczania dodatkowego terminu na ich usunięcie. Po pierwszej zwłoce w realizacji Zamówień każda kolejna zwłoka będzie uznawana za podstawę do odstąpienia od Umowy”.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z paragrafem 9 punkt 10 Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do naprawia szkody wyrządzonej Administratorowi bez wskazania jakichkolwiek ograniczeń w odpowiedzialności Wykonawcy.

Szczegółowe uzasadnienie i propozycja zmian w tym zakresie została przedstawiona w treści pytania numer 8 poniżej. W tym miejscu sugerujemy wykreślenie zapisu paragrafu 9 punkt 10 Umowy i uregulowanie zagadnienia odpowiedzialności w treści umowy o powierzeniu danych osobowych w sposób proponowany przez Wykonawcę w punkcie 8 niniejszego zapytania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odrzuca propozycję zmiany wyrażoną przez Wykonawcę w pytaniu nr 8 wraz z uzasadnieniem. W nawiązaniu do tego stanowiska Zamawiający odrzuca propozycję Wykonawcy w zakresie dokonania wykreślenie zapisu § 9 punkt 10 Wzoru umowy.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z paragrafem 10 punkt 2 podpunkt 4) Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego karę umową w przypadku ujawnienia jakiejkolwiek informacji poufnej za każdy przypadek.

W ocenie Wykonawcy, tak określona kara umowna jest niewspółmiernie wysoka. Mając to na uwadze, kierujemy do Zamawiającego pytanie czy dopuszcza możliwość zmiany paragrafu 10 punkt 2 podpunkt 4) Umowy i nadania mu następującej treści z

„w przypadku ujawnienia jakiegokolwiek informacji, o której mowa w § 9, w okresie obowiązywania Umowy lub po wygaśnięciu lub rozwiązaniu Umowy, w wysokości 5% maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek ujawnienia informacji;”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odrzuca propozycję Wykonawcy, gdyż w ocenie Zamawiającego kara umowna określona w § 10 pkt. 2 ppkt. 4 Wzoru umowy nie jest niewspółmiernie wysoka.

Pytanie nr 5:

W § 3 ustępie 7 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych przewidziano obowiązek podmiotu przetwarzającego do (po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych) zgłaszania tego faktu Administratorowi danych, bez zbędnej zwłoki, w ciągu 12 h od stwierdzenia naruszenia.

Wskazać zatem należy, że termin 12 godzin (w świetle terminu na zgłoszenie naruszenia do odpowiednich organów państwowych wynoszącego 72 godzin) jest terminem ekstremalnie krótkim. Wniosek ten jest szczególnie trafny w sytuacji kiedy to Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu szczegółowych i wyczerpujących informacji opisujący zaistniały incydent naruszenia danych osobowych.

Mając to na uwadze, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany § 3 ustępu 7 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, poprzez jego zmianę w następujący sposób:

„Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je Administratorowi danych w ciągu 48 h od stwierdzenia naruszenia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

W ocenie Zamawiającego termin 12 godzin nie jest „ekstremalnie krótki”. Podmioty przetwarzające mają obowiązek niezwłocznego zgłaszania administratorom wszystkich stwierdzonych naruszeń ochrony danych osobowych. Jednak, biorąc pod uwagę, że proponowana przez Wykonawcę zmiana nadal umożliwia dokonanie zgłoszenia do organów państwowych w ciągu 72 godzin (vide RODO art. 33 ust. 1), Zamawiający decyduje o wprowadzeniu zmiany do zapisu w § 3 ust. 7 Wzoru umowy Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych. Paragraf 3 ust. 7 UPPDO otrzymuje brzmienie:

„Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je Administratorowi danych w ciągu 48 h od stwierdzenia naruszenia”.

Pytanie nr 6:

W § 4 ustępie 2 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych opisano zasady przeprowadzenia kontroli. Wykonawca wyjaśnia, iż w chwili obecnej obsługuje ponad 500 różnego rodzaju podmiotów, a więc jeszcze szczególnie zainteresowany aby bardziej szczegółowo uregulować zasady wykonywana przez Administratora kontroli.

Mając to na uwadze, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany § 4 ustępu 2 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, poprzez jego zmianę w następujący sposób:

„Podmiot przetwarzający umożliwi Administratorowi dokonanie kontroli przestrzegania przez Podmiot przetwarzający niniejszej Umowy, w tym także za pomocą niezależnych audytorów, działających na koszt Administratora, w każdym przypadku jednak bez dostępu i wykorzystania jakichkolwiek poufnych danych przedsiębiorstwa Podmiotu przetwarzającego i bez zakłócania jego pracy. Kontrola, o której jest mowa zdaniu poprzedzającym, może mieć miejsce maksymalnie raz w roku, chyba że

istnieją uzasadnione dowody na to, że Podmiot przetwarzający nie przestrzega swoich zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy. Kontrola zostanie przeprowadzona z co najmniej 3 dniowym uprzednim powiadomieniem na koszt Administratora. Podmiot przetwarzający powinien dostarczyć Administratorowi informacji niezbędnych do przeprowadzenia kontroli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odrzuca propozycję zmiany w zakresie § 4 ust. 2 Wzoru umowy Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych, gdyż przedmiot przetwarzający nie może ograniczać ani uniemożliwiać kontroli procesu przetwarzania danych.

Pytanie nr 7:

W § 4 ustępie 3 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych przewidziano obowiązek podmiotu przetwarzającego do usunięcia niezgodności z przepisami obowiązującego prawa, stwierdzonych podczas kontroli w terminie uzgodnionym wspólnie przez Strony, nie dłuższym niż 7 dni.

Wskazać zatem należy, że termin, który w każdym wypadku nie może być dłuższy niż 7 dni powoduje, że w określonych sytuacjach jego dochowanie może okazać się niemożliwe lub wiązać się z poniesieniem nadmiernych kosztów. Nie sposób bowiem ustalić z góry jednego terminu, który mógłby mieć zastosowanie do wszystkich możliwych do zaistnienia sytuacji. Z tego względu w ocenie Wykonawcy termin ten powinien być określony ogólnie, jako termin odpowiedni do danej sytuacji.

Mając to na uwadze, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany § 4 ustępu 3 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, poprzez jego zmianę w następujący sposób:

„Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia stwierdzonych przez Administratora w trakcie kontroli niezgodności z przepisami obowiązującego prawa dotyczącego ochrony i przetwarzania danych osobowych, w tym naruszeń zapisów Rozporządzenia, w odpowiednim do tego terminie uzgodnionym wspólnie przez Strony.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odrzuca propozycję zmiany w zakresie § 4 ust. 3 Wzoru umowy Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych, gdyż zastosowanie zmiany proponowanej przez Wykonawcę mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której termin usunięcia uchybień nigdy nie zostanie ustalony przez Strony (dodatkowo w interesie podmiotu przetwarzającego byłoby negocjowanie możliwie najdłuższego okresu, na co Zamawiający nie może pozwolić ze względu na stwierdzone podczas kontroli naruszenia).

Pytanie nr 8:

We wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych nie znalazły się żadne zapisy dotyczące ograniczenia odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego względem Administratora.

Wykonawca nie dopuszcza natomiast możliwości zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, która nie będzie zawierała regulacji dotyczącej odpowiedzialności. Jednocześnie jako element usługi związanej z zawieraną umową główną, odpowiedzialność ta powinna podlegać tym samym ograniczeniom odpowiedzialności, które uzgodnione będą w umowie głównej.

Mając to na uwadze, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany § 6 wzoru Umowy, poprzez jego zmianę w ten sposób, że po § 6 ustępie 2 dodane zostaną nowe ustępy o następującym brzmieniu:

„3. Strona, która dopuściła się naruszenia swoich zobowiązań wynikających z Umowy jest odpowiedzialna za szkodę i koszty, które druga Strona poniosła w wyniku tych naruszeń. Z zastrzeżeniem postanowień niniejszego § 6 ustęp 4, 5 i 6 oraz z wyłączeniem przypadków zachowania umyślnego, do odpowiedzialności za wszelkie szkody poniesione przez Stronę w wyniku

naruszeń spowodowanych przez drugą Stronę Umowy, mają zastosowanie postanowienia Umowy Głównej dotyczące (jakiegokolwiek ograniczenia) odpowiedzialności Strony.

4. Podmiot przetwarzający powinien zwolnić Administratora z grzywien i / lub kar pieniężnych nałożonych na Administratora przez lub w imieniu organu administracji publicznej odpowiedzialnego za ochronę danych osobowych („OOD”) oraz z roszczeń odszkodowawczych pochodzących od osoby lub osób, których dane dotyczą, jeżeli udowodniono, że te grzywiny i / lub kary pieniężne lub roszczenia są wynikiem naruszenia przez Podmiot przetwarzający zasad przetwarzania danych osobowych wynikających z obowiązków Rozporządzenia lub innych obowiązujących przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych osobowych, które mają zastosowanie do Podmiotu przetwarzającego.

Administrator może dochodzić od Podmiotu przetwarzającego zwolnienia Administratora z tych grzywien i/lub kar pieniężnych lub roszczeń pod warunkiem: (i) niezwłocznego poinformowania Podmiotu przetwarzającego na piśmie o zgłoszeniu i treści roszczenia osoby, której dane dotyczą lub o kontroli / postępowaniu lub innej okoliczności, która mogłaby wskazywać na zamiar nałożenia przez OOD grzywiny, kary lub wydania nakazu nałożenia grzywiny lub kary; (ii) podejmowania działań i przekazywania informacji organom władzy publicznej lub osobom, których dane dotyczą, w porozumieniu z Podmiotem przetwarzającym; (iii) zakwestionowania, wniesienia sprzeciwów lub odwołań od nałożonych grzywien, kar lub zgłoszonych roszczeń, jeżeli istnieją ku temu podstawy; (iv) pozostawienia pełnej kontroli nad prowadzonymi sprawami, włącznie z zawieraniem wszelkich ugód, w całości Podmiotowi przetwarzającemu. W tym celu Administrator udzieli niezbędnych pełnomocnictw i informacji oraz będzie współdziałał z Podmiotem przetwarzającym, aby bronić się przed tymi działaniami prawnymi, w razie potrzeby także w imieniu Administratora.

5. Administrator powinien zwolnić Podmiot przetwarzający z grzywien i / lub kar pieniężnych nałożonych na Podmiot przetwarzający przez lub w imieniu OOD oraz z roszczeń odszkodowawczych pochodzących od osoby lub osób, których dane dotyczą, jeżeli udowodniono, że te grzywiny i / lub kary pieniężne lub roszczenia są wynikiem naruszenia zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora wynikających z obowiązków Rozporządzenia lub innych obowiązujących przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych osobowych, które mają zastosowanie do Administratora.

Podmiot przetwarzający może dochodzić od Administratora zwolnienia go tych z grzywien i/lub kar pieniężnych lub roszczeń pod warunkiem: (i) niezwłocznego poinformowania Administratora na piśmie o zgłoszeniu i treści roszczenia osoby, której dane dotyczą lub o kontroli / postępowaniu lub innej okoliczności, która mogłaby wskazywać na zamiar nałożenia przez OOD grzywiny, kary lub wydania nakazu nałożenia grzywiny lub kary; (ii) podejmowania działań i przekazywania informacji organom władzy publicznej lub osobom, których dane dotyczą, w porozumieniu z Administratorem; (iii) zakwestionowania, wniesienia sprzeciwów lub odwołań od nałożonych grzywien, kar lub zgłoszonych roszczeń, jeżeli istnieją ku temu podstawy; (iv) pozostawienia pełnej kontroli nad prowadzonymi sprawami, włącznie z zawieraniem wszelkich ugód, w całości Administratorowi. W tym celu Podmiot przetwarzający udzieli niezbędnych pełnomocnictw i informacji oraz będzie współdziałał z Administratorem, aby bronić się przed tymi działaniami prawnymi, w razie potrzeby także w imieniu Podmiotu przetwarzającemu.

6. W zakresie, w jakim Strony są solidarnie odpowiedzialne wobec stron trzecich, w tym wobec osoby lub osób, których dane dotyczą lub w zakresie, w jakim Strony są łącznie obciążone grzywną nałożoną przez OOD, są one zobowiązane wobec siebie za tą część długu, która ich obciąża zgodnie z porozumieniem stron co do długów i kosztów.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odrzuca propozycję zmiany w proponowanym zakresie, gdyż w ocenie Zamawiającego nie ma podstaw do ograniczenia odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego względem administratora. Odpowiedzialność dotyczy działań lub zaniechań podmiotu przetwarzającego.

Pytanie nr 9:

W związku ze zmianą dokonaną w zakresie § 4 ustępu 3 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w celu dostosowania pozostałej regulacji umowy do tej zmiany, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany § 7 ustępu 2 litera a) wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, poprzez jego zmianę w następujący sposób:

„pomimo zobowiązania go do usunięcia naruszeń obowiązującego prawa dotyczącego ochrony danych osobowych stwierdzonego przez Administratora podczas kontroli nie usunie go w uzgodnionym przez Strony terminie;”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odrzuca propozycję zmiany w zakresie § 4 ust. 3 Wzoru umowy Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych (vide odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7), a tym samym Zamawiający odrzuca propozycję Wykonawcy podniesioną w pytaniu nr 9.

Zamawiający informuje, że zgodnie z Informacją nr 1 dla Wykonawców z dnia 19.03.2025 r. dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą.

Integralnymi załącznikami do niniejszej Informacji są:

1. Zał. nr 3 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia po zmianach z dn. 25.03.2025 r.
2. Zał. nr 4 do SWZ - Wzór umowy po zmianach z dn. 25.03.2025 r.
3. Załącznik nr 5 do umowy - Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych po zmianach z dn. 25.03.2025 r.

Zgodnie z rozdz. VIII pkt 2.8 SWZ jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającą późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

**DYREKTOR GENERALNY
mgr Elżbieta Solarewicz**