



Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o.

95-200 Pabianice, ul. Jana Pawła II 68
tel: 42 22 53 503 fax: 42 214 92 99, e-mail: pcmnzo@pcmnzo.pl
NIP: 731-20-02-395, REGON: 100682491
Certyfikaty EN ISO 9001:2015,
wydane przez IQS CERT
Certyfikat Akredytacyjny Ministerstwa Zdrowia



Pabianice, dnia 03.10.2023 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego na „Dostawę laparoskopu dla PCM Sp. z o. o.”

Znak Sprawy: 47/ZP/PN/D/23

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. z dnia 2023.08.14) dalej zwaną ustawą Pzp.

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1. Prosimy Zamawiającego o: dopuszczenie wyodrębnienia w formularzu ofertowym oraz w projekcie umowy kosztu finansowania płatności ratalnej. Ponieważ zapłata za realizację zamówienia jest rozłożona na raty, co powoduje powstanie także kosztu finansowania dostawy, z korzyścią dla Zamawiającego będzie umożliwienie wyodrębnienia tego kosztu oddzielnie od wartości sprzętu medycznego. Pozwoli to uniknąć konieczności naliczenia 8% podatku VAT od finansowania. W przypadku wyodrębnienia finansowanie, jako odrębna usługa, jest ono zwolnione z podatku VAT i w przypadku wyodrębnienia na formularzu, Zamawiający uzyska od wykonawcy cenę oferty niższą o stawkę podatku VAT;
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę poprzez dodanie zapisów w Formularzu Ofertowym: „W tym koszt finansowania płatności ratalnej zł VAT zw.”
2. Prosimy Zamawiającego o: zmodyfikowanie formularza ofertowego, ponieważ aktualna treść formularza nie zawiera wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca ma podać w formularzu marżę, jednakże marża nie jest tożsama z kosztem finansowania. Koszt finansowania obliczany jest w oparciu o marżę oraz zmienne oprocentowanie WIBOR 1M, zgodnie z SWZ (m.in. rozdział 4 pkt 2), dlatego też zmiana w tym zakresie jest niezbędna;
Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Formularz Ofertowy poprzez dodanie zapisu: „Wysokość rat będzie ustalana wg zmiennej stopy WIBOR 1M oraz stałej marży w wysokości punktów procentowych rocznie.”
3. Prosimy Zamawiającego o: zmianę formularza ofertowego w ten sposób, aby zamiast podawania kwoty jednej raty, Wykonawca był zobowiązany załączyć do oferty harmonogram spłaty rat, który w trakcie realizacji umowy będzie aktualizowany. Zamawiający wymaga, aby w formularzu ofertowym Wykonawca podał wysokość raty z podziałem na części składowe raty. Zgodnie z SWZ rata kapitałowa ma być stała, a oprocentowanie zmienne oparte o WIBOR 1M. W związku z tym, kwota raty, z uwagi za zmienną część odsetkową będzie ulegać zmianie wraz ze zmianą wskaźnika WIBOR 1M. Właściwszym będzie załączenie harmonogramu przedstawiającego symulację wysokości rat z podziałem na część kapitałową i odsetkową w okresie 24miesiący. Wzór zmienionego formularza oraz §5 ust. 1 projektu umowy prezentujemy poniżej:
Cenę oferty netto: zł (słownie:),
podatek VAT w wys.% w kwocie tj.
Cenę oferty brutto: zł (słownie:).
W tym koszt finansowania płatności ratalnej zł VAT zw.



Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o.

95-200 Pabianice, ul. Jana Pawła II 68
tel: 42 22 53 503 fax: 42 214 92 99, e-mail: pcmnzoz@pcmnzoz.pl
NIP: 731-20-02-395, REGON: 100682491
Certyfikaty EN ISO 9001:2015,
wydane przez IQS CERT
Certyfikat Akredytacyjny Ministerstwa Zdrowia



Wysokość rat będzie ustalana wg zmiennej stopy WIBOR 1M oraz stałej marży w wysokości punktów procentowych rocznie.

Harmonogram spłaty rat z podziałem na kwotę części kapitałowej oraz części odsetkowej należy załączyć do oferty.

Przedmiot zamówienia	Wartość Netto	Wartość brutto
Monitor operacyjny 4K/3D – 1 zestaw		
Monitor operacyjny 4K – 1 zestaw		
Sterownik kamery - 1 zestaw		
Głowica kamery 4K – 1 szt.		
Źródło światła LED - 1 zestaw		
Optyka		
Wideoendoskop 4K/3D ICG do laparoskopii – 1 zestaw		
Insuflator CO2 - 1 zestaw		
Diatermia chirurgiczna z oprzyrządowaniem – 1 zestaw		
Wózek aparaturowy - 1 zestaw		
Zestaw narzędzi laparoskopowych do chirurgii urologicznej		
Instrumentarium do chirurgii bariatrycznej		
Zestaw narzędzi laparoskopowych do chirurgii ogólnej		
Narzędzia jelitowe oraz imadła		
Instrumentarium do laparoskopii ginekologicznej		
Manipulator maciczny typu HOHL – 1 zestaw		
Koszt finansowania płatności ratalnej – 1 usługa		

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym Łódź - Śródmieście,
Sąd Gospodarczy, XX Wydział KRS pod numerem KRS 0000330633.
Wysokość kapitału zakładowego 69 954 900,00 zł. Rok założenia: 2009r.



Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o.

95-200 Pabianice, ul. Jana Pawła II 68
tel: 42 22 53 503 fax: 42 214 92 99, e-mail: pcmnzo@pcmnzo.pl
NIP: 731-20-02-395, REGON: 100682491
Certyfikaty EN ISO 9001:2015,
wydane przez IQS CERT
Certyfikat Akredytacyjny Ministerstwa Zdrowia



– w przypadku gdy cena oferty przekracza kwotę 1 200 000,00 zł		
Suma		

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza do Formularza Ofertowego proponowane zapisy.

4. Proszę o dostosowanie pkt 22 pkt 2 SWZ do treści formularza ofertowego. Tabela znajdująca się w formularzu ofertowym nie zawiera ceny jednostkowej netto oraz stawki VAT.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis Rozdziału 22 pkt. 2 SWZ w następujący sposób: „W ofercie Wykonawca określi wartość netto i brutto, stawkę VAT oraz inne składowe ceny opisane w Formularzu Ofertowym. Cena musi być wyrażona w złotych polskich.”

5. Prosimy o potwierdzenie, że zmiana oprocentowania spowodowana zmianą stopy WIBOR, nie stanowi jej zmiany i nie wymaga jej wypowiedzenia, ani zawarcia z Zamawiającym aneksu do umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

6. Prosimy o wskazanie na jaki dzień należy przyjąć stopę WIBOR 1M w celu złożenia oferty (np. WIBOR 1M z dn. 12.09.2023 r.).

Odpowiedź: W celu złożenia oferty należy przyjąć stopę WIBOR 1M z dnia poprzedzającego termin składania ofert.

7. Prosimy o potwierdzenie, iż dla pierwszego okresu odsetkowego należy przyjąć wartość WIBOR z dnia przyjętego do obliczenia ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

8. Prosimy Zamawiającego o wskazanie daty przyjmowania wartości WIBOR dla aktualizacji harmonogramu. Wykonawca proponuje, aby dla aktualizacji harmonogramu przyjmować wartość WIBOR z ostatniego dnia roboczego przed rozpoczęciem nowego okresu rozliczeniowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż dla aktualizacji harmonogramu przyjmować należy wartość WIBOR z ostatniego dnia roboczego przed rozpoczęciem nowego okresu rozliczeniowego.

9. Prosimy Zamawiającego o wskazanie terminu zawiadomienia o aktualizacji harmonogramu przez Wykonawcę od momentu obowiązywania nowej wartości stawki WIBOR (np. 14 dni) oraz o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje zawiadomienia drogą elektroniczną tj. mailem na wskazany adres.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż oczekuje zawiadomienia o aktualizacji harmonogramu w terminie 14 dni od momentu obowiązywania nowej wartości stawki WIBOR.

10. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody, aby w przypadku wyznaczenia zamiennika kluczowego wskaźnika referencyjnego WIBOR i zaprzestania notowania wskaźnika WIBOR Wykonawca mógł przedstawić Zamawiającemu zmodyfikowany harmonogram płatności rat, sporządzony w oparciu o rozporządzenie wyznaczające zamiennik wydane przez ministra właściwego do spraw instytucji finansowych. Opisana zmiana kluczowego wskaźnika referencyjnego nie będzie stanowiła zmiany Umowy i nie będzie wymagała zawarcia przez Strony aneksu do Umowy. Pragniemy poinformować, iż obecnie w ramach Komitetu Sterującego Narodowej Grupy Roboczej prowadzona jest dyskusja dotycząca wyboru nowego wskaźnika referencyjnego, który zastąpiłby wskaźnik WIBOR (https://www.knf.gov.pl/aktualnosci?articleId=79460&p_id=18). Za przyjęciem rozwiązania pozwalającego na objęcie przedmiotowej umowy zamiennikiem kluczowego

wskaźnika referencyjnego WIBOR w przypadku likwidacji tego wskaźnika i zaprzestania jego notowania przemawia fakt, iż zgodnie z art. 23c ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (dalej jako: BMR), wstąpienie zamiennika wskaźnika referencyjnego do umowy nastąpi z mocy samego prawa (skutek *ex lege*). Wskazane rozporządzenie BMR wydane zostało na podstawie Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w związku z czym w hierarchii aktów prawnych, zgodnie z Konstytucją RP, stanowi akt wyższego rzędu względem ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Ponadto, dokonując wykładni normy wynikającej z art. 23c ust. 3 BMR wskazać należy, iż stanowi ona *lex specialis* w stosunku do ustawy PZP, bowiem jako norma późniejsza wprowadza szczególny skutek materialnoprawny, natomiast normy wynikające z ustawy PZP ocenić należy jako te mające w przeważającym stopniu charakter proceduralny. Za objęciem umów zawartych w trybie ustawy PZP skutkiem zastosowania zamiennika wskaźnika referencyjnego w umowie z mocy samego prawa przemawia również fakt, iż tryb wyznaczania zamienników, przewidziany w art. 23a lit. a BMR ma zastosowanie do wszelkich umów (rozdział 4A BMR posiada odrębny- szerszy zakres zastosowania względem ogólnego zakresu stosowania BMR), wobec czego dotyczyć będzie także umów zawartych w trybie ustawy PZP. W rozporządzeniu BMR nie wprowadzono wyłączenia zastosowania trybu wyznaczania zamienników w stosunku do umów zawartych w trybie ustawy PZP, co ma istotne znaczenie, biorąc pod uwagę fakt, iż ustawa PZP stanowi transpozycję dyrektyw unijnych do krajowego porządku prawnego. W związku z tym, gdyby intencją prawodawcy unijnego było wprowadzenie wskazanego wyłączenia, takie wyłączenie zostałoby przewidziane wprost w treści BMR. Na uwagę zasługuje także cel przyświecający stosowaniu zamiennika wskaźnika referencyjnego WIBOR. Wskazać należy, iż tryb ten służyć ma ochronie wszelkich kontraktów, w tym także umów, które nie znajdują się w pierwotnym zakresie stosowania BMR, niezależnie od trybu ich zawarcia, a więc swym zakresem obejmować będzie także umowy zawarte w trybie ustawy PZP.

Odpowiedź: Zamawiający, w przypadku wyznaczenia zamiennika kluczowego wskaźnika referencyjnego WIBOR i zaprzestania notowania wskaźnika WIBOR, wyrazi zgodę na zmianę kluczowego wskaźnika referencyjnego, przy czym wymagać się będzie wówczas sporządzenia aneksu bez prawa do negocjacji.

11. W celu potwierdzenia, że za całość przedmiotu zamówienia zostanie wystawiona jedna faktura, a także w celu doprecyzowania terminu płatności rat, proszę o zmianę rozdziału 4 pkt 2 SWZ, zapisu „Warunki płatności” mieszczącego się w formularzu ofertowym oraz §5 ust. 3 projektu umowy poprzez wskazanie, że za dostarczony przedmiot umowy, na podstawie podpisanego protokołu odbioru zostanie wystawiona jedna faktura, z tym że kwota 1 200 000 złotych brutto zostanie zapłacona w terminie 30 dni od dnia otrzymania faktury, a pozostała część ceny (w przypadku, gdy cena przekroczy kwotę 1 200 000 złotych brutto) zostanie rozłożona na 24 raty. Pierwsza rata będzie płatna w terminie 60 dni od upływu terminu płatności kwoty 1 200 000 złotych, a kolejne raty będą płatne na koniec każdego kolejnego miesiąca, zgodnie z harmonogramem spłat dostarczonym przez Wykonawcę wraz z fakturą, uwzględniającym następujące założenia: rata stała kapitałowa, odsetki zmienne oparte o stałą marżę w wysokości określonej w ofercie, oraz zmienny WIBOR 1M.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i na dowód tego dokonuje zmiany treści Rozdziału 4 pkt. 2 SWZ oraz §5 ust. 3 projektu umowy. Zmodyfikowany załącznik znajduje się na stronie prowadzonego postępowania.

12. Proszę o zmianę rozdziału 4 pkt 4 SWZ poprzez wykreślenie z niego zdania: „Powyższe czynności Wykonawca wykonana siłami własnymi i na swój koszt”, ponieważ Zamawiający nie zastrzegł w SWZ obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę jakiegokolwiek części zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Rozdziału 4 pkt 4 SWZ na następującą: „Poprzez dostawę Zamawiający rozumie dostarczenie, wniesienie i montaż sprzętu wraz ze wszystkimi niezbędnymi do jego należytego funkcjonowania elementami wynikającymi z zastosowanego przez Wykonawcę sposobu montażu, usunięcie opakowań, przeszkolenie personelu. Powyższe czynności Wykonawca wykonana na swój koszt.”

13. Proszę o zmianę rozdziału 36 SWZ poprzez wykreślenie z niego pkt 6. Zgodnie z rozdziałem 27 Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pkt. 6 Rozdziału 36 SWZ.

14. Proszę o wykreślenie z formularza ofertowego zdania: „Oświadczamy, że spełniamy warunek dotyczący zatrudnienia na umowę o pracę zgodnie z wymaganiami, o których mowa w art. 22 Kodeksu Pracy osoby wykonujące niezbędne do realizacji niniejszego zamówienia czynności”, gdyż zgodnie z rozdziałem 26 SWZ Zamawiający nie postawił warunku w zakresie zatrudniania na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla wskazane w pytaniu zdanie z Formularza Ofertowego.

15. W związku z treścią §2 ust. 3 projektu umowy, prosimy o wyłączenie uprawnienia do naliczania kar umownych w przypadku zastępczego powierzenia wykonania zobowiązań wynikających z umowy na koszt i ryzyko Wykonawcy. W przeciwnym wypadku Wykonawca będzie dwukrotnie karany za to samo przewinienie, raz w związku z koniecznością poniesienia kosztów wykonania zastępczego i drugi raz poprzez zapłatę kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje modyfikacji treści w ww. zakresie.

16. Proszę o wykreślenie §2 ust. 4 projektu umowy, gdyż w sposób nieuzasadniony rozszerza on znacząco odpowiedzialność Wykonawcy. Należy wskazać, że w §7 projektu umowy Zamawiający przewidział już odpowiedzialność wykonawcy za szkody związane z niewykonaniem czy nienależytym wykonaniem umowy. Natomiast incydent medyczny to innego rodzaju zdarzenie uregulowane w ustawie o wyrobach medycznych oraz w rozporządzeniu 2017/745 i rozporządzeniu 2017/746. Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych wystąpienie incydentu medycznego zgłasza się Prezesowi Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, producentowi wyrobu medycznego lub jego upoważnionemu przedstawicielowi. Przyczyny wystąpienia incydentu medycznego, a także związek przyczynowo skutkowy między wyrobem medycznym, a zgłaszanym incydentem ustala producent, upoważniony przedstawiciel oraz Prezes Urzędu. To głównie na wytwórcy ciąży obowiązek wyjaśnienia wszystkich incydentów medycznych dotyczących wyrobu medycznego oraz przypadków wystąpienia błędów użytkowych i nieprawidłowego użycia. Jeżeli wytwórca, na podstawie doświadczeń dotyczących wyrobów w fazie poprodukcyjnej, nieprawidłowego użycia lub błędów użytkowych, zgłoszonych zdarzeń lub incydentów medycznych, które nie spełniają kryteriów raportowania, stwierdzi istotny wzrost liczby lub częstości występowania reklamacji, zdarzeń lub incydentów medycznych, to on lub jego autoryzowany przedstawiciel przesyła Prezesowi Urzędu raport o trendzie, na formularzu raportu wytwórcy o trendzie, niezależnie od

okresowego raportu zbiorczego. Skoro ustawodawca nałożył na Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, producenta wyrobu medycznego lub jego upoważnionego przedstawiciela obowiązek wyjaśnienia przyczyn incydentu medycznego, a Wykonawca niebędący wytwórcą bądź jego upoważnionym przedstawicielem jest wyłączony z tej procedury, nie powinien on ponosić odpowiedzialności za wystąpienie incydentu medycznego. Należy wskazać, że w świetle ustawy o wyrobach medycznych, zanim wyroby medyczne trafią na rynek po raz pierwszy, muszą przejść procedurę oceny zgodności. Potwierdza ona, że dany wyrób może być wprowadzony do obrotu. Ocenę zgodności przeprowadzają jednostki notyfikowane autoryzowane przez Ministra Zdrowia. Po przeprowadzeniu oceny zgodności wytwórca sporządza deklarację zgodności, potwierdzając w niej, że wyrób spełnia odnoszące się do niego wymagania zasadnicze. Następnie przed pierwszym wprowadzeniem do obrotu w UE poprzez rynek polski wyrób medyczny musi zostać zgłoszony do prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych – w terminie 14 dni. Mając na uwadze powyższe należy podkreślić, że Wykonawca niebędący wytwórcą wyrobu medycznego nie może ponosić odpowiedzialności za wystąpienie incydentu medycznego związanego z działaniem wyrobu medycznego, gdyż nie bierze on udziału w procedurze związanej ani z wytworzeniem wyrobu medycznego ani z jego wprowadzeniem do obrotu. Dodatkowo należy zauważyć, że nie można z góry przenieść odpowiedzialności za wystąpienie incydentu medycznego na Wykonawcę, z uwagi na okoliczność, że incydent medyczny może być także spowodowany okolicznościami w pełni niezależnymi od Wykonawcy, jak np. błędy w użytkowaniu wyrobu medycznego czy uszkodzenia wyrobu medycznego spowodowane przez osobę trzecią. Okoliczności będące przyczyną wystąpienia incydentu medycznego są badane dopiero w procedurze opisanej powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla §2 ust. 4 projektu umowy.

17. Proszę o doprecyzowanie §2 ust. 6 projektu umowy poprzez dodanie po fragmencie „...potrzeb Zamawiającego”, fragmentu: „określonych w opisie przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść §2 ust. 6 projektu umowy w sposób następujący: „Wykonawca zobowiązuje się zrealizować wszelkie niezbędne czynności konieczne do należytego wykonania Przedmiotu Umowy.”

18. Proszę o wykreślenie §3 ust. 1 pkt 10 projektu umowy. W żadnym punkcie SWZ ani w opisie przedmiotu zamówienia nie określono, że przedmiot zamówienia obejmuje także czynności polegające na uzyskaniu decyzji o dopuszczeniu pracowni do pracy. Przedmiot zamówienia powinien być opisany przez Zamawiającego precyzyjnie ze wskazaniem wszystkich czynności wchodzących w jego zakres. Jeśli w tym opisie nie wymieniono obowiązku uzyskania decyzji o dopuszczeniu pracowni do pracy, obowiązek ten powinien zostać także wykreślony z projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w §3 ust. 1 pkt 10 projektu umowy.

19. Proszę o zmianę §3 ust. 1 projektu umowy poprzez wykreślenie z niego fragmentu: w szczególności”. Wszystkie warunki związane z realizacją zamówienia, obowiązki Wykonawcy, opis przedmiotu zamówienia powinny być określone szczegółowo w dokumentach zamówienia i znane Wykonawcy przed złożeniem oferty, aby mógł on z należytą starannością ustalić, czy jest w stanie wykonać zamówienie zgodnie jego warunkami w terminie wskazanym w SWZ, a użycie sformułowania w szczególności powoduje, że Zamawiający może na etapie realizacji oczekiwać od Wykonawcy wykonania także innych czynności



Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o.

95-200 Pabianice, ul. Jana Pawła II 68
tel: 42 22 53 503 fax: 42 214 92 99, e-mail: pcmnzo@pcmnzo.pl
NIP: 731-20-02-395, REGON: 100682491
Certyfikaty EN ISO 9001:2015,
wydane przez IQS CERT
Certyfikat Akredytacyjny Ministerstwa Zdrowia



niemieszczących się w wykazie określonym w § 3 ust. 1, co jest niezgodne z zasadami opisywania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w §3 ust. 1 projektu umowy fragment: „... w szczególności“

20. Proszę o zmianę §3 ust. 5 pkt 1 i 2 projektu umowy poprzez nadanie im łącznie następującego brzmienia: „Wykonawca odpowiada za uszkodzenie, zdekompletowanie lub zniszczenie Sprzętu oraz szkodę w mieniu Zamawiającego spowodowane z jego winy lub winy osoby, którymi Wykonawca posługuje się przy wykonywaniu Umowy, pod warunkiem, że szkoda stanowi bezpośrednie następstwo zawinonego zachowania Wykonawcy bądź osoby, za pośrednictwem której Wykonawca wykonuje umowę”. Aktualne brzmienie ww. postanowień jest rygorystyczne i prowadzi do znacznego rozszerzenia odpowiedzialności Wykonawcy za szkodę. Ponadto kwestia związana z wykazaniem szkody oraz zapłatą odszkodowania jest niezależna od podpisania protokołu odbioru. Działalność Wykonawcy jest ubezpieczona. Wykonawca posiada polisę OC i w razie wystąpienia szkody, po jej udowodnieniu, odszkodowanie będzie pokrywane przez Ubezpieczyciela, a nie potrącane z wynagrodzenia Wykonawcy. W przypadku wystąpienia szkody w mieniu Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca lub podwykonawca, każdorazowo Strony powinny wspólnie oszacować wartość zaistniałej szkody i sposób jej naprawienia. Ponadto rozwiązanie zaproponowane przez Zamawiającego w §3 ust. 5 pkt. 2 projektu umowy jest w niezgodne z podstawowymi zasadami ponoszenia odpowiedzialności kontraktowej określonymi w kodeksie cywilnym. Zobowiązany z umowy nie odpowiada za wszelkie szkody jakie wystąpiły po stronie kontrahenta w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Odpowiada tylko za takie szkody, które pozostają w adekwatnym związku przyczynowym z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem. Tak znaczne rozszerzenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy w niniejszym wypadku, nie znajduje żadnego gospodarczego ani prawnego uzasadnienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść §3 ust. 5 pkt 1 na następującą: „uszkodzenie, zdekompletowanie lub zniszczenie Sprzętu oraz szkodę w mieniu Zamawiającego spowodowane przez Wykonawcę lub osoby, którymi Wykonawca posługuje się przy wykonywaniu Umowy, chociażby szkoda ta została wyrządzona wyłącznie przy okazji bez bezpośredniego związku z wykonywaniem Umowy. Nienaprawienie przez Wykonawcę szkody powstałej w okolicznościach określonych w zdaniu poprzednim, stanowi przeszkodę do podpisania protokołu odbioru. Wartość szkody może zostać ustalona w protokole podpisanym przez Strony.” §3 ust. 5 pkt 2 pozostaje bez zmian.

21. Proszę o wykreślenie §5 ust. 6 projektu umowy. Sposób płatności został opisany w §5 ust. 3, postanowienie o zapłacie ceny w terminie 30 dni od faktury określone w §5 ust. 6 projektu umowy wprowadza wątpliwości, gdyż nie uwzględnia zapisów dotyczących płatności ratalnej.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis §5 ust. 6 projektu umowy.

22. Prosimy o ujednoczenie postanowień umownych w zakresie zmiany rachunku bankowego wykonawcy. Zgodnie z §5 ust. 12 projektu umowy zmiana rachunku bankowego wymaga aneksu do umowy. Natomiast §6 ust. 13 projektu umowy wskazuje, że nie stanowi zmiany umowy zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną umowy, np. zmiana numeru rachunku bankowego. W związku z tym w projekcie umowy zawarto dwa wykluczające się postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg aneksu do umowy w przypadku zmiany rachunku bankowego. W związku z tym odpowiednio modyfikuje zapis §6 ust. 13 projektu umowy.

23. W związku z faktem, iż długi pieniężne są traktowane w kodeksie cywilnym jako długi oddawcze, prosimy Zamawiającego o zmianę §5 ust. 14 projektu umowy i nadania mu brzmienia: „Za dzień zapłaty rozumie się dzień uznania rachunku Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w ww. zakresie.

24. Proszę o modyfikację projektu umowy poprzez wykreślenie z niego §5 ust. 15. Kwestia zmiany wynagrodzenia w przypadku podwyższenia albo obniżenia stawki podatku VAT została opisana w §6 ust. 11 pkt 2 projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis §5 ust. 15 projektu umowy.

25. Proszę o zmianę §6 ust. 10 pkt 2 projektu umowy poprzez wykreślenie z niego fragmentu: „przez okres co najmniej 14 (czternastu) dni kalendarzowych”. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających realizację zamówienia z winy Zamawiającego, w tym wstrzymanie dostawy, termin wykonania umowy powinien ulec wydłużeniu o każdy dzień w którym Wykonawca z powodów zawinionych przez Zamawiającego nie mógł wykonywać umowy, a nie dopiero po upływie 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w §6 ust. 10 pkt 2 projektu umowy fragmentu: „przez okres co najmniej 14 (czternastu) dni kalendarzowych”

26. W celu zabezpieczenia interesu Stron stosunku prawnego na wypadek zaistnienia zewnętrznego, niemożliwego do przewidzenia i zapobieżenia przez Strony zdarzenia, wpływającego na zobowiązania oraz odpowiedzialność Stron z tytułu niewykonania lub nienależytego Umowy, prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na wprowadzenie do projektu umowy odrębnego paragrafu z klauzulą siły wyższej o brzmieniu proponowanym poniżej:

„§....

Siła wyższa

1) Przez siłę wyższą Strony rozumieją zdarzenie zewnętrzne, nagłe, nadzwyczajne, niemożliwe do przewidzenia i zapobieżenia przez Strony, które ma wpływ na zakres i sposób realizacji Umowy.

2) Strony zgodnie postanawiają, że nie są odpowiedzialne za skutki wynikające z wystąpienia siły wyższej.

3) Jeżeli którakolwiek ze Stron stwierdzi, że Umowa nie może być realizowana bądź jej realizowanie jest w znacznym stopniu utrudnione z powodu wystąpienia siły wyższej lub z powodu następstw jej wystąpienia, niezwłocznie powiadomi o tym drugą Stronę na piśmie lub mailowo.

4) W przypadku wystąpienia siły wyższej lub jej następstw, Strony uzgodnią wzajemne działania minimalizujące negatywne skutki wystąpienia siły wyższej, a w razie potrzeby dokonają także zmiany w treści Umowy, w szczególności poprzez wydłużenie terminu jej wykonania, zmianę zakresu świadczenia Wykonawcy lub sposobu wykonania Umowy.

5) Strony zgodnie potwierdzają, iż w przypadku wystąpienia siły wyższej lub jej następstw nie naliczą kar umownych przewidzianych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, a zwłaszcza kar z tytułu nieterminowego wykonania obowiązków umownych przez Wykonawcę.

6) W przypadku, gdy brak jest możliwości dojścia do porozumienia w kwestii działań określonych w ust. 4 i w konsekwencji którakolwiek ze Stron odstąpi od Umowy na skutek wystąpienia siły wyższej, Strony zwracają sobie wzajemnie świadczenia, które otrzymały od drugiej Strony. W przypadku gdy zwrot wykonanej już części świadczenia jest niemożliwy, Wykonawcy przysługuje z tego tytułu wynagrodzenie proporcjonalne do części świadczenia, którą zatrzymał Zamawiający”.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje (w §6 ust. 16 projektu umowy) proponowane zapisy bez pkt. 6).

27. W przypadku wyrażenia zgody na powyższe, prosimy o zmianę §6 ust. 11 pkt 1 projektu umowy poprzez dodanie po wyrazach „siła wyższa” fragmentu: „w rozumieniu § ... niniejszej umowy)”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis §6 ust. 11 pkt 1 projektu umowy na następujący: „ 1) siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami niniejszej Umowy w §6 ust. 16 pkt 1 - 5;”

28. Proszę o zmianę projektu umowy poprzez wykreślenie z niego postanowienia §6 ust. 11 pkt 3, ponieważ stanowi ono niedozwolone postanowienie umowne. Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis §6 ust. 11 pkt 3 projektu umowy.

29. Prosimy o dodanie do §6 projektu umowy poniższych przesłanek zmiany umowy:

1) zastąpienia sprzętu, który ma być dostarczony w ramach realizacji niniejszej umowy, sprzętem nowym, posiadającym co najmniej takie same parametry jakie posiadał sprzęt będący podstawą wyboru oferty Wykonawcy w przypadku wycofania lub wstrzymania produkcji sprzętu który miał być dostarczony, pod warunkiem, iż cena wprowadzonego sprzętu nie ulegnie zwiększeniu;

2) zastąpienia sprzętu, który ma być dostarczony w ramach realizacji niniejszej umowy, sprzętem o wyższej jakości, w przypadkach, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, pod warunkiem, iż cena wprowadzonego sprzętu nie ulegnie zwiększeniu;

3) nastąpienia zmiany danych podmiotów zawierających umowę (np. w wyniku przekształceń, przejęć, itp.);”

Odpowiedź: Zamawiający dodaje proponowane zapisy w §6 projektu umowy.

30. Proszę o zmniejszenie wysokości kary umownej określonej w §7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy z 1% do 0,5%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w ww. zakresie.

31. Proszę o zmianę projektu umowy poprzez wykreślenie z §7 ust. 2 zastrzeżenia, zgodnie z którym Zamawiający będzie miał prawo do sumowania kar umownych powstałych na skutek jednego zdarzenia, gdyż nie jest ono zgodne z aktualnym orzecznictwem. Zgodnie z orzecznictwem SN, co do zasady nie może być kumulowana kara umowna przewidziana za nienależyte wykonanie zobowiązania, np. kara umowna za zwłokę w wykonaniu zobowiązania z karą umowną za niewykonanie zobowiązania, ponieważ jeżeli w umowie przewidziano odrębną karę w związku z odstąpieniem od umowy (w niniejszym przypadku kara za rozwiązanie umowy), to należy przyjąć, że tak określona kara ma rekompensować w pełni szkodę, jakiej dozna strona na skutek niewykonania zobowiązania w następstwie odstąpienia od umowy. Szkada doznana na skutek niewykonania zobowiązania pochłania

szkodę powstałą wskutek nienależytego wykonania zobowiązania, w tym więc szkodę doznaną przez stronę do czasu odstąpienia od umowy. Zatem, jeżeli umowa przewiduje odrębną karę umowną na wypadek odstąpienia od umowy czy rozwiązania umowy to jest to kara umowna za szkodę spowodowaną niewykonaniem zobowiązania, której częścią jest szkoda, wcześniej doznana, na skutek nienależytego wykonania zobowiązania.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść §7 ust. 2 projektu umowy na następującą: „Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości poniesionej szkody.”

32. Proszę o zmianę przesłanki odstąpienia od umowy określonej w §8 ust. 1 lit. b projektu umowy w taki sposób, aby odpowiadała ona treści art. 456 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp. Obecne brzmienie jest nie do zaakceptowania, gdyż m.in. prowadzi do możliwości odstąpienia od umowy w razie jakiegokolwiek zmiany przepisów prawa.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść §8 ust. 1 lit. b projektu umowy na następującą: „powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu.”

33. Proszę o wykreślenie odstąpienia od umowy określonej w §8 ust. 1 lit. c projektu umowy. Należy wskazać, że zastrzeżenie prawa do odstąpienia na wypadek upadłości reguluje ustawa Prawo upadłościowe. Zgodnie z art. 83 Prawa Upadłościowego postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne. Natomiast w zakresie zastrzeżenia prawa do odstąpienia od umowy na wypadek innego sposobu zakończenia prowadzenia działalności gospodarczej, należy zauważyć, że przedsiębiorstwo wykonawcy może podlegać, np. przejęciu lub przekształceniu i w takiej sytuacji jego prawa i obowiązki z mocy prawa przejdą na inny podmiot. W takim wypadku Zamawiający także nie powinien mieć możliwości odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w §8 ust. 1 lit. c projektu umowy.

34. Prosimy o wyjaśnienie zastosowania §8 ust. 3 projektu umowy bądź jego wykreślenie. Zgodnie ze wskazanym paragrafem, w przypadku, o którym mowa w ust. 2 wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia z tytułu wykonania faktycznej części umowy. Ust. 2 wskazuje jednak, że uprawnienie do odstąpienia nie wyłącza innych uprawnień stron przewidzianych w przepisach prawa. W związku z tym połączenie ust. 2 i 3 nie ma logicznego sensu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść §8 ust. 3 projektu umowy na następującą: „W przypadku o którym mowa w ust. 1 wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania faktycznej części umowy”

35. Proszę o zmianę postanowień projektu umowy w zakresie podwykonawstwa, tj.: wykreślenie z §6 ust. 11 pkt 4 projektu umowy fragmentu: „których udział w realizacji przedmiotu umowy zaakceptował Zamawiający”.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z §6 ust. 11 pkt 4 projektu umowy.

36. Proszę o zmianę postanowień projektu umowy: wykreślenie z §6 ust. 13 wskazania, że nie stanowi zmiany umowy zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną, np. zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców – dokumenty potwierdzające uregulowanie płatności wobec podwykonawców są przedkładane Zamawiającemu w przypadku gdy odpowiada on za dokonanie płatności wobec

podwykonawców, w razie niedokonania takiej płatności przez wykonawcę, co jest charakterystyczne dla umów o roboty budowlane. W przypadku niniejszej umowy dowody zapłaty na rzecz podwykonawców nie będą przedkładane Zamawiającemu, więc wszelkie postanowienia w tym zakresie są zbędne.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść §6 ust. 13 projektu umowy na następującą: „ 1) zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną umowy 2) zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami.”

37. Proszę o zmianę postanowień projektu umowy: wykreślenie §9 ust. 4 - 7 projektu umowy. Zgodnie z art. 462 ust. 1 ustawy pzp Ustawodawca wyraźnie dopuszcza możliwość wykonania części zamówienia przez podwykonawcę. Stosownie zaś do art. 462 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz nazw ewentualnych wykonawców, jeżeli są znani. Zgodnie z orzeczeniem KIO (wyrok z 22 września 2022 r. sygn. akt KIO 2340/22), wskazywanie przez wykonawcę na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego tych danych ma charakter informacyjny, a brzmienie art. 462 ust. 2 ustawy pzp wprowadzające fakultatywne wymaganie żądania informacji o części zamówienia, których wykonanie wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, faktycznie przesądza o jego informacyjnym charakterze. Tym samym, wprowadzanie przez wykonawcę zmian w zakresie podwykonawstwa po terminie składania ofert należy uznać za dopuszczalne, o ile tylko nie stoi w sprzeczności z wymaganiami zamawiającego w zakresie osobistego wykonania zamówienia. Podsumowując zatem, w związku z tym, że Zamawiający nie zastrzegł w niniejszym postępowaniu obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia, a także z uwagi na to, że nie przeprowadza weryfikacji podwykonawcy wskazanego w formularzu ofertowym pod względem przesłanek wykluczenia, Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy uzyskiwania od niego na etapie wykonywania zamówienia akceptacji na zmianę podwykonawcy. Dokonanie proponowanych przez nas zmian w projekcie umowy jest zatem uzasadnione.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla treść §9 ust. 4 - 7 projektu umowy.

38. Proszę o zmianę postanowień projektu umowy: wykreślenie §9 ust. 8 i 9 projektu umowy – z uwagi na charakter postępowania, którym jest dostawa sprzętu a nie roboty budowlane, Zamawiający nie ma uprawnienia do ingerowania w sposób kształtowania stosunków prawnych pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami. Taka możliwość występuje w przypadku umów o roboty budowlane, gdzie przepisy przewidują procedurę akceptacji podwykonawców, umów z podwykonawcami przez Zamawiającego oraz ewentualną odpowiedzialność Zamawiającego z tytułu wynagrodzenia przysługującego podwykonawcom w razie braku zapłaty ze strony wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w §9 ust. 8 - 10 projektu umowy.

39. Proszę o zmianę §11 ust. 7 projektu umowy poprzez zastąpienie fragmentu: „Przeeglądy i naprawy wykonuje serwis Wykonawcy” zapisem: „Przeeglądy i naprawy wykonuje autoryzowany serwis gwarancyjny producenta urządzeń, a także § 12 ust. 1 projektu umowy poprzez zastąpienie wyrazów: „serwis Wykonawcy” zapisem: „autoryzowany serwis gwarancyjny producenta urządzeń”. Proponowana zmiana jest zgodna z §11 ust. 1 projektu umowy. Przedmiotem niniejszego postępowania oprócz dostawy sprzętu medycznego, jest także usługa finansowa, a zatem ofertę mogą złożyć również instytucje finansowe nie prowadzące serwisów oferowanych urządzeń. W przypadku złożenia oferty przez instytucje

finansowe usługę serwisową będzie prowadził autoryzowany serwis producenta w ramach podwykonawstwa, za co odpowiedzialność będzie ponosił Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści §11 ust. 7 projektu umowy na następującą: „Przeglądy i naprawy wykonuje autoryzowany serwis gwarancyjny producenta urządzeń potwierdzający każdorazowo swoje czynności w dostarczonych wraz ze Sprzętem paszportach technicznych. W okresie gwarancji autoryzowany serwis gwarancyjny producenta urządzeń prowadzi paszporty techniczne Sprzętu i pozostałą dokumentację Sprzętu – w taki sposób, aby wskazane dokumenty spełniały wymogi określone ustawą o wyrobach medycznych;

40. Proszę o zmianę §12 ust. 3 projektu umowy poprzez wykreślenie z niego 3 dniowego terminu na usunięcie usterek, gdyż termin usunięcia usterek został już określony w ust. 2 i wynosi 5 dni. Proszę także o wskazanie, że w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy termin napraw będzie wynosił 10 dni.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść §12 ust. 3 projektu umowy na następującą: „Usunięcie usterki w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie do 10 (dziesięciu) dni roboczych od daty zgłoszenia. Konieczność importu i jego dokonanie Wykonawca musi udokumentować w postaci załączników do protokołu naprawy.”

41. W związku z treścią §12 ust. 7 projektu umowy, proszę o potwierdzenie, że termin naprawy ulega zawieszeniu na czas wyrażenia przez Zamawiającego zgody na wyniesienie elementów sprzętu podlegających naprawie poza miejsce jego zainstalowania.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść §12 ust. 7 projektu umowy na następującą: “Jeżeli zajdzie konieczność naprawy poza miejscem zainstalowania Sprzętu, Wykonawca odbierze uszkodzoną część składową Sprzętu i dostarczy ją do bezpośredniego użytkownika po zakończonej naprawie na własny koszt i ryzyko. Co do zasady niedopuszczalne jest wyniesienie poza siedzibę Zamawiającego elementów Sprzętu stanowiących nośniki pamięci na których są lub mogą być utrwalone dane osobowe; wszelkie odstępstwa od tej reguły wymagają uzgodnienia Stron, z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności. Termin naprawy ulega zawieszeniu na czas wyrażenia przez Zamawiającego zgody na wyniesienie elementów sprzętu podlegających naprawie poza miejsce jego zainstalowania.”

42. Proszę o zmianę §12 ust. 8 projektu umowy w taki sposób, aby po 3 nieskutecznych naprawach gwarancyjnych tego samego elementu sprzętu, Wykonawca był zobowiązany do dostarczenia nowego elementu o parametrach nie gorszych niż element naprawiany. Obowiązek dostarczenia nowego sprzętu w przypadku kilku nieskutecznych napraw jednego elementu jest nieproporcjonalny i doprowadzi do znacznego wzrostu ceny oferty, gdyż ryzyko takie Wykonawca będzie musiał wkalkulować w cenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis treści §12 ust. 8 projektu umowy w sposób następujący: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany elementu Sprzętu na nowy (fabrycznie identyczny egzemplarz lub lepszy zaakceptowany przez Zamawiającego) po 3 nieskutecznych naprawach gwarancyjnych tego samego elementu, wykonanych w celu usunięcia uszkodzeń i / lub wad uniemożliwiających pracę całego Sprzętu - w terminie 7 (siedmiu) dni, liczonym od dnia czwartego zgłoszenia przez Zamawiającego do Wykonawcy uszkodzenia / wady uniemożliwiających użycie Sprzętu zgodnie z przeznaczeniem. Postanowienie ust. 7 zdanie drugie stosuje się”

43. Proszę o zmianę projektu umowy poprzez wykreślenie z niego §12 ust. 10. Zgodnie z §12 ust. 1 projektu umowy reakcja serwisu powinna nastąpić w godzinach 08:00-17:00. W tych samych godzinach Wykonawca jest w stanie zapewnić możliwość przyjmowania zgłoszeń. Zgłoszenie, które będzie złożone po godzinie 17:00 w dniu niebędącym dniem ustawowo wolnych od pracy lub sobotą zostanie uznane za przyjęte w o godz. 08:00 następnego dnia roboczego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis §12 ust. 2 projektu umowy na następujący: „Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii - do 24 godz. w dni robocze (przez dni robocze rozumie się dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy oraz sobót, godz. 8.00- 17.00), czas usunięcia zgłoszonych wad lub usterek i wykonania napraw maks. 5 dni roboczych od daty zgłoszenia przez Zamawiającego, przy czym za reakcję serwisową uważa się także wywiad telefoniczny przedstawiciela serwisu Wykonawcy. Zgłoszenie, które będzie złożone po godzinie 17:00 w dniu niebędącym dniem ustawowo wolnym od pracy lub sobotą zostanie uznane za przyjęte o godz. 8:00 następnego dnia roboczego.”

44. Proszę o zmianę §12 ust. 2 projektu umowy poprzez zastąpienie zdania: „przez dni robocze rozumie się dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, godz. 8.00- 17.00”, zdaniem: „przez dni robocze rozumie się dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy oraz sobót, godz. 8.00- 17.00”.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił odpowiedź na niniejsze pytanie w pkt. 43.

45. Proszę o ujednoczenie postanowień projektu umowy w zakresie materiałów eksploatacyjnych i zużywalnych oraz części zamiennych. Zgodnie z §11 ust. 1 projektu umowy w okresie gwarancji Wykonawca odpowiada za serwis, konserwację, przeglądy i naprawy sprzętu, za wyjątkiem materiałów eksploatacyjnych i części zużywalnych, natomiast zgodnie z §11 ust. 2 koszt części zamiennych użytych do napraw, przeglądów stanu technicznego, konserwacji w okresie gwarancyjnym obciąża Wykonawcę. W §12 ust. 11 projektu umowy wskazano, że obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie przeglądu, konserwacji, serwisu i naprawy z wykorzystaniem materiałów eksploatacyjnych (części zamiennych i innych materiałów wykorzystywanych do konserwacji i naprawy) nowych, oryginalnych i odpowiedniej jakości, bez doprecyzowania, czy Wykonawca ponosi koszt tych materiałów i części.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian w zakresie §11 ust. 1 oraz 2 projektu umowy. Zamawiający informuje, że §12 ust. 11 pkt. 6 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „z wykorzystaniem części zamiennych i innych materiałów wykorzystywanych do konserwacji i naprawy nowych, oryginalnych i odpowiedniej jakości.”

46. Proszę o zmianę §3 ust. 6 projektu umowy w taki w sposób, aby Wykonawca był zobowiązany do zapewnienia części zamiennych w okresie gwarancyjnym. Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy zapewnienia części zamiennych w całym okresie użytkowania sprzętu. Zaznaczyć należy, iż producent, zbywca bądź importer nie mają obowiązku nałożonego prawem, produkcji czy przechowywania części zamiennych przez nieograniczony czas. Z uwagi na szybkie tempo zmian w wyniku np. zastosowania nowszych technologii, wdrożenia nowego produktu, producent lub dystrybutor może zaprzestać produkcji części zamiennych do produktów sprzed kilku lat. Koszty magazynowania części zamiennych, jakie należy ponieść, aby zadośćuczynić postanowieniom umowy, są zbyt wysokie i niosą ryzyko zaniżenia kręgu potencjalnych Wykonawców i zawyżenia ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis §3 ust. 6 projektu umowy.

47. Proszę o zmianę §12 ust. 12 poprzez w taki sposób, aby Wykonawca był zobowiązany do bezpłatnego usunięcia wad, usterek, awarii przedmiotu umowy powstałych lub ujawnionych w okresie gwarancji, w zakresie w jakim te wady lub usterki powstały z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy, zgodnie z art. 578 k.c. Wykonawca nie może być bowiem obowiązany do usuwania wszelkich wad urządzenia, w sytuacji gdy wady te powstały na skutek np. nieprawidłowego korzystania z urządzenia przez Zamawiającego lub osobę trzecią albo w sytuacji normalnego zużycia rzeczy. Ponadto wskazujemy, że zgodnie z kodeksem cywilnym Wykonawca może odmówić zadośćuczynienia żądaniu Zamawiającego, jeśli doprowadzenie do zgodności z umową rzeczy wadliwej w sposób wybrany przez Zamawiającego jest niemożliwe lub wymagałoby nadmiernych kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian.

48. Proszę o potwierdzenie, że obowiązek dostarczenia części zamiennych określony w §13 ust. 3 projektu umowy dotyczy wyłącznie okresu gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

49. Proszę o zmianę projektu umowy poprzez wykreślenie z niego §13 ust. 2 projektu umowy. Jeśli usługa serwisu pogwarancyjnego będzie przedmiotem odrębnego zamówienia udzielanego w ramach innego postępowania przetargowego, Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy złożenia oferty w takim postępowaniu ani określać w umowie na dostawę sprzętu warunków cenowych przyszłej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z §13 ust. 2 projektu umowy.

50. Proszę o wykreślenie §15 ust. 3 projektu umowy. W przypadku umowy zawieranej w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest możliwym przeprowadzenie negocjacji i zawarcie nowej umowy. Zawarcie nowej umowy wymagałoby przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla §15 ust. 3 projektu umowy.

51. Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy zapisu o możliwości postawienia zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy w stan natychmiastowej wymagalności w przypadku nierealizowania zobowiązań wynikających z umowy dostawy przez Zamawiającego. Proponujemy następujący zapis: „Opóźnienie w zapłacie całości bądź części którejkolwiek raty przekraczające 60 dni skutkować będzie powstaniem po stronie Wykonawcy prawa do postawienia kwoty ceny w stan natychmiastowej wymagalności oraz żądania zapłaty całości niespłaconej ceny” W przypadku jeżeli Zamawiający zechce wprowadzić inny niż wskazany powyżej 60-sto dniowy termin opóźnienia , prosimy o jego wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

52. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

53. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwanie umowy zastawu rejestrowego na wzorze Wykonawcy po jego wcześniejszej akceptacji przez Zamawiającego? W razie braku zgody na zawarcie umowy zastawu na wzorze przygotowanym przez Wykonawcę prosimy o załączenie do odpowiedzi wzoru umowy zastawu rejestrowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

54. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że na prośbę Wykonawcy Zamawiający zawrze umowę zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia w terminie do 30 dni od daty podpisania protokołu odbioru.



Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o.

95-200 Pabianice, ul. Jana Pawła II 68
tel: 42 22 53 503 fax: 42 214 92 99, e-mail: pcmnoz@pcmnoz.pl
NIP: 731-20-02-395, REGON: 100682491
Certyfikaty EN ISO 9001:2015,
wydane przez IQS CERT
Certyfikat Akredytacyjny Ministerstwa Zdrowia



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

55. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy przewłaszczenia obowiązującej do czasu ustanowienia zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

56. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pokryje koszty ustanowienia zabezpieczeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że pokryje koszty ustanowienia zabezpieczeń w postaci weksla in blanco.

57. Z uwagi na ratalną formę płatności prosimy o wyrażenie zgody na ustanowienie zabezpieczenia terminowej spłaty rat w postaci weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

58. W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie prosimy o potwierdzenie, że weksel In blanco wraz z deklaracją wekslową zostanie przekazany Wykonawcy w dniu podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

59. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby weksel i deklaracja były wzorami Wykonawcy. W razie odpowiedzi negatywnej prosimy o załączenie do odpowiedzi wzoru weksla oraz deklaracji wekslowej Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

60. Prosimy Zamawiającego o udostępnienie Wykonawcom jako załącznik do odpowiedzi lub na stronie internetowej Zamawiającego następujących dokumentów:

- Sprawozdanie F-01 lub bilans i rachunek zysków i strat za ostatni zamknięty kwartał kalendarzowy [zgodnie z ustawą o rachunkowości];
- zaświadczenie o niezaleganiu z płatnościami wobec ZUS (nie starsze niż 30 dni przed datą dostarczenia);
- zaświadczenie o niezaleganiu z płatnościami wobec US (nie starsze niż 30 dni przed datą dostarczenia);
- informacji o zadłużeniu w innych bankach lub/i instytucjach finansowych (obejmująca: nazwę wierzyciela, produkt, kwotę udzielonego finansowania oraz pozostałego do spłaty, wysokość miesięcznych rat kapitałowych, zabezpieczenie) (załączony wzór)
- informacji o należnościach i zobowiązaniach handlowych przeterminowanych > 90 dni (wraz z kwotą i nazwą dłużnika/wierzyciela, którego udział przekracza 10%) (załączony wzór)
- informacji o kontraktach z NFZ (załączony wzór).

Odpowiedź: Zamawiający powyższe dokumenty przekaże Wykonawcom w formie załącznika do odpowiedzi. Z tym, że w przypadku zaświadczenia o którym mowa w pkt. c) – Zamawiający informuje, iż wystąpił do US o wydanie zaświadczenie w tej sprawie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ww. dokument przekaże na etapie podpisania umowy.

61. Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do treści umowy następującego zapisu: „Zamawiający zobowiązuje się dostarczyć w okresach rocznych, do 30.07 każdego roku, sprawozdania finansowe obejmujące: bilans, rachunek zysków i strat oraz informację dodatkową za ostatni pełny rok sprawozdawczy, w kopii poświadczonej wg wyboru Spółki za zgodność z oryginałem przez Zamawiającego albo pracownika Spółki.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanego zapisu. Zamawiający na wniosek wykonawcy przedstawi wyszczególnione w pytaniu dokumenty.

62. W związku z nowelizacją ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, która weszła w życie w dniu 8.12.2022 r., każdy duży

przedsiębiorca jest zobligowany do złożenia drugiej stronie transakcji handlowej oświadczenia o posiadaniu, uzyskaniu albo utracie statusu dużego przedsiębiorcy, jeżeli odpowiednio posiada, uzyskał albo utracił ten status. Wobec powyższego, w przypadku posiadania przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, statusu dużego przedsiębiorcy, prosimy o zgodę na dodanie do projektu umowy klauzuli o poniższej treści: „.....**, w wykonaniu obowiązku określonego w art. 4c ustawy z dnia z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. 2013 poz. 403 z późn. zm.) oświadczam, że posiada status „dużego przedsiębiorcy” w rozumieniu ww. ustawy.”*

Odpowiedź: Zamawiający dodaje zapis w §2 tworząc ust. 8: "Wykonawca w wykonaniu obowiązku określonego w art. 4c ustawy z dnia z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. 2013 poz. 403 z późn. zm.) oświadczam, że posiada status „dużego przedsiębiorcy” w rozumieniu ww. ustawy."

63. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 248 OPZ imadła laparoskopowego z przyciskiem zwolnienia zapinki z lewej strony? Pozostałe parametry zgodne z wymaganymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

64. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie niektórych elementów przedmiotu zamówienia, tj.: wózek aparaturowy i jego komponenty: uchwyt kamery, uchwyt do butli, wysięgnik na płyny irygacyjne, mobilny stojak, które nie podlegają ustawie z dnia 7 kwietnia 2022r. o wyrobach medycznych (Dz.U. 2022 poz. 974), a zatem obowiązkowi wystawienia deklaracji zgodności oraz obowiązkowi oznakowania znakiem CE, dla których stawka VAT wynosi 23% (tzw. wyrób niemedyczny)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

65. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji serwisu na zgłoszenie awarii do 72 godzin w dni robocze? Czas ten jest optymalny pod względem planowania prac serwisu i tym samym zapewnienia usług na najwyższym poziomie.

Odpowiedź: Odpowiedź w pkt. 43

66. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu usunięcia usterki lub wady do 8 dni roboczych a w przypadku konieczności sprowadzania części zamiennych spoza granicy Polski do 15 dni roboczych?

Odpowiedź: Odpowiedź w pkt. 40.

67. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu na wymianę Sprzętu na nowy po 3 nieskutecznych naprawach gwarancyjnych tego samego elementu Sprzętu, wykonanych w celu usunięcia uszkodzeń i / lub wad uniemożliwiających pracę całego Sprzętu w terminie do 14 dni roboczych liczonym od dnia czwartego zgłoszenia przez Zamawiającego do Wykonawcy uszkodzenia / wady uniemożliwiających użycie Sprzętu z przeznaczeniem.

Odpowiedź: Odpowiedź w pkt. 42.

68. Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych) wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji? Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.



Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o.

95-200 Pabianice, ul. Jana Pawła II 68
tel: 42 22 53 503 fax: 42 214 92 99, e-mail: pcmnzo@pcmnzo.pl
NIP: 731-20-02-395, REGON: 100682491
Certyfikaty EN ISO 9001:2015,
wydane przez IQS CERT
Certyfikat Akredytacyjny Ministerstwa Zdrowia



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

69. (Dot. projektu umowy §7 ust. 1. ppkt. 2)) Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary za zwłokę w dostawie do 0,5% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

70. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar umownych o których mowa w projekcie umowy §7 ust. 1. ppkt. 2. - od wartości nie dostarczonych produktów, a nie od wartości całego wynagrodzenia umownego? Kary umowne winny być naliczane od wartości niedostarczonego asortymentu, podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie, a nie od wartości wszystkich wystawionych faktur. Taki zapis sprawia, że strony umowy nie są równoprawne. Pozostawienie w/w paragrafu w niezmienionej formie powoduje znaczącą dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron, w związku z czym wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w związku z udzielonymi odpowiedziami dokonuje modyfikacji następujących dokumentów zamówienia:

Specyfikacja Warunków Zamówienia

Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz Ofertowy

Załącznik nr 5 do SWZ – Projekt umowy

Kierownik Zamawiającego