


<p>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIwersytetu Jagiellońskiego Ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03, e-mail: bpz@uj.edu.pl www.uj.edu.pl www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 17.07.2024 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), dalej „PZP, którego przedmiotem jest Wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych związanych z wykonaniem remontu elewacji zachodniej budynku WBBiB przy ul. Gronostajowej 7 w Krakowie.

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy Zamawiający informuje, iż dokonał następujących rozstrzygnięć:

- 1) Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP tj. ze względu na to że, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa środki jakie zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

Oferta Wykonawcy **Biuro Inżynierskie INTECH-EXPERT Piotr Stadnik, 30-399 Kraków, ul. Petrażyckiego 47A** została złożona na kwotę 307.357,74 PLN brutto, a Zamawiający może przeznaczyć na realizację kwotę nie wyższą niż 279.380,29 PLN.

- 2) Zamawiająca na podstawie art. 224 ust. 6 w zw. z 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP, odrzuciła ofertę **Kierbud Patryk Kieroński, ul. Tadeusza Rejtana 6 Kraków 30-510**, gdyż ta oferta zawierała rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wskazał że, wartość zamówienia powiększona o wartość podatku VAT, ustalona przed wszczęciem postępowania wynosi 279.380,29 PLN brutto. Oferta Wykonawcy została zaś złożona na kwotę; 191 917,79 PLN brutto. Ze względu na to, iż cena oferty jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o wartość podatku VAT, ustalonej przed wszczęciem postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia ceny oferty wraz z przedłożeniem dowodów potwierdzających te wyjaśnienia.

Wykonawca w swojej odpowiedzi poza kilkoma ogólnymi stwierdzeniami wskazującymi, że:

- „cena wykonania zadania wynika z bardzo dobrej znajomości budynku WBBiB przy ul. Gronostajowej 7 z racji wykonywania wielu robót budowlanych na budynku
- posiadania własnego rusztowania (co znacząco obniża koszty wykonania)
- posiadania maszyn do wyrobu parapetów okiennych (dzięki czemu nie musimy korzystać z usług podwykonawców)
- posiadania dużego doświadczenia w pokrewnych robotach budowlanych
- zakupu materiałów budowlanych bez pośrednio od producentów co ma bezpośredni wpływ na cenę wykonania”

powielił jedynie treść przepisów zacytowanych w wezwaniu. Wyjaśnienia, nie zawierają żadnych dowodów na potwierdzenie tych tez a, tym samym Wykonawca nie udowodnił, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z treścią przepisu art. 224 ust. 6 PZP odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Stanowisko Zamawiającego znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo w wyroku z dnia 28.04.2023 w sprawie o sygn. akt: 1032/23 KIO orzekła: „*należy zauważyć, że stwierdzenie o wieloletnich kontaktach handlowych jest wiarygodne, natomiast brak stosownych dowodów na relacje z kontrahentami skutkujące szczególnie korzystnymi i wymiernymi warunkami dostaw, nie pozwala na ich pozytywne uwzględnienie w rozpoznawanej sprawie.*”

Ten sam wyrok przytacza poprzednie orzecznictwo KIO:

- 1) *Wyrok KIO 2449/19: „Zwrócenie się zamawiającego o wyjaśnienia kreuje domniemanie rażąco niskiej ceny lub kosztu, które wykonawca może obalić, składając przekonujące wyjaśnienia oraz dowody, wykazujące, że możliwe jest rzetelne wykonanie zamówienia za zaproponowaną cenę lub koszt. Jeśli wykonawca nie udzieli wyjaśnień bądź gdy udzielone wyjaśnienia potwierdzą w ocenie zamawiającego, że cena lub koszt oferty są rażąco niskie, oferta wykonawcy zostanie odrzucona. Złożenie wyjaśnień nieopartych dowodami bądź ogólnikowych może zostać uznane przez zamawiającego za brak złożenia wyjaśnień”.*
- 2) Słusznie wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza o braku zasadności kolejnego wezwania wykonawcy ze względu na ogólność złożonych wyjaśnień, które nie są popartymi żadnymi dowodami: *Wyrok KIO 1166/21: „Ponowne wezwanie do wyjaśnień w zakresie ceny rażąco niskiej nie ma charakteru automatycznego, czy też bezrefleksyjnego. Tak jak podkreśla się w orzecznictwie i doktrynie, ponowne wezwanie wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny jest możliwe w sytuacji, gdyby wykonawca złożył rzetelne i wyczerpujące wyjaśnienia, odpowiadające wystosowanemu wezwaniu, a koniecznym byłoby wyjaśnienie kwestii, o które zamawiający nie zapytał. (...) Wykonawca nie może oczekiwać ponownego wezwania do wyjaśnień, jeśli w odpowiedzi na pierwsze wezwanie, składa wyjaśnienia ogólne, nieprecyzyjne i nieoparte żadnymi dowodami”.*

Tym samym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem
Jerzy Wordliczek