



**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA I WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY
ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn. „Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego dla Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu” (zadanie częściowe Nr 3).

Zadanie częściowe Nr 3 Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego i multimedialnego

Zamawiający - Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Przemyślu - na podstawie art.260 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania (zadanie częściowe Nr 3) o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym.

Zamawiający - Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Przemyślu - na podstawie art.255 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2) gdyż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

1. Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby wykonawcy	Punktacja w kryterium cena 70%	Punktacja w kryterium gwarancja 30%
1.	13p Sp. z o.o. Ul. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	Oferta odrzucona na podst. art. 226 .1 pkt. 5	
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podst. art. 226 .1 pkt. 10	
4.	INFORES POBO Sp. z o.o. sp. k. ul. Lwowska 11 37-700 Przemyśl	Oferta odrzucona na podst. art. 226 .1 pkt. 10	

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

- 1) Na podstawie art.253 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.)Zamawiający zawiadamia o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

- 2) W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzuca ofertę firmy 13 p Sp. z o.o. ul. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław (Oferta Nr 1) .

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226.1 pkt. 5 Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- 3) W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzuca ofertę Spółki **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. na podstawie art. 226.1 pkt.8** –. „Zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226.1 pkt. 8 Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż oferta zgodnie z wyjaśnieniem wykonawcy zawiera znamiona rażąco niskiej ceny.

- 4) W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzuca ofertę Spółki **INFORES POBO Sp. z o.o. Sp. k. na podstawie art. 226.1 pkt.10** –. „Zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226.1 pkt. 10 Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż oferta zgodnie z wyjaśnieniem wykonawcy zawiera błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić w trybie art. 223.2 pkt. 2 ustawy Pzp. jako oczywistej omyłki rachunkowej.

Biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie złożone w niniejszym postępowaniu oferty zostały odrzucone, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp. „Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu”.

Z up. REKTORA
mgr Tomasz J. Filozof
Kancierz Państwowej Akademii Nauk Stosowanych
w Przemyślu

Otrzymują:

1. Strona internetowa: www.platformazakupowa.pl
2. DZP a/a