



Kcynia, data oznaczona w podpisie elektronicznym

znak sprawy:

RI.271.1.916286.2024

## Wykonawcy w postępowaniu

dotyczy: wyjaśnień zamawiającego do treści SWZ na podstawie art. 284 PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu przy Szkole Podstawowej im Jana Czochralskiego w Kcyni”, sygn.: RI.271.1.916286.2024

Zamawiający informuje, że wpłynęły do niego pytania Wykonawców dot. treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu, na które udzielił odpowiedzi na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. ze zm. – dalej: PZP).

### **Treść zapytań (pisownia oryginalna) wraz z wyjaśnieniami zamawiającego:**

Pytanie 1: Zamawiający wymaga nawierzchni, która w Polsce jest instalowana w śladowych ilościach. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni wiodących w Europie producentów nawierzchni o parametrach i dokumentach jak poniżej:

**Nawierzchnia musi spełniać minimalne parametry:**

cecha produktu		Wielkość
Współczynnik poślizgu	na sucho	85-100
	na mokro	55-100
Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów	w temp. 23° C	38-44
Odształcenie pionowe w temp. 23° C		1,2 -2 mm
Przepuszczalność wody		Min. 5000 mm/h
Odporność na zużycie	przed starzeniem	1,3 - 2,1 g
	po starzeniu	1,3 - 2,1 g
Zmiana barwy		3-4
Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu		0,50 – 0,60 MPa
Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu		40 – 70%
Całkowita grubość systemu		Min. 15 mm

### **NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ EKOLOGICZNYCH I PROZDROWOTNYCH:**

- Aktualne certyfikaty ISO w zakresie
  - Zarządzania jakością (ISO 9001:2015)
  - Zarządzania środowiskiem (ISO 14001:2015)wystawione dla dostawcy oferowanej nawierzchni poliuretanowej w zakresie obiektów sportowych: projektowania, doradztwa, sprzedaży, montażu i serwisu systemów nawierzchni poliuretanowej
- Raport z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014-12 lub nowszą potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej;
- Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny;

### **NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ TECHNICZNYCH I JAKOŚCIOWYCH:**

- Wyniki badań na zgodność z aktualną normą EN 14877:2014 przeprowadzone przez niezależne, akredytowane (przez IAAF lub Polskie Centrum Akredytacji lub odpowiednik PCA w innych krajach) laboratorium potwierdzające wszystkie wymagane parametry nawierzchni.
- Certyfikat/Oświadczenie o dopuszczeniu IHF lub/i FIBA (poziom 1 i 2) - dopuszcza się wszystkie na-wierzchnie posiadające certyfikaty/oświadczenia o dopuszczeniu wydane w latach wcześniejszych
- Karta techniczna systemu potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.

Dopuszczenie powyższych wymogów zagwarantuje Zamawiającemu jakość wykonania nawierzchni oraz zwiększenie konkurencji.

**Odpowiedź 1:** Zamawiający informuje, że parametry nawierzchni określone w projekcie wynikają z troski o bezpieczeństwo użytkowników boiska oraz potrzeby utrzymania wysokiej jakości nawierzchni w długiej perspektywie czasu od jej wykonania, w związku z czym nie wyraża zgody na zmianę parametrów nawierzchni wskazanych w pytaniu. Wykonawcy zobowiązani są wycenić i zaoferować nawierzchnię o parametrach zgodnych z projektem.

**Pytanie 2:** Wnosimy o zmianę kolorystyki z RAL 2011 (pomarańczowy) na np. standardowy kolor ceglasty RAL 3016. Kolor pomarańczowy tak jak żółty jest jednym z najdroższych odcieni, ale przede wszystkim źle się starzeje, po dość krótkim czasie może dość brzydko blaknąć i mogą wystąpić przebarwienia, także zdecydowanie lepszym rozwiązaniem będzie najbardziej standardowy kolor ceglasty.

**Odpowiedź 2:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kolorystyki nawierzchni na RAL 3016 (ceglasty) lub równoważny.

**Pytanie 3:** Dotyczy SWZ – rozdział X pkt 4 lit. c – wykaz osób  
Zamawiający w powyższym punkcie wskazuje: „Dowodami, o których mowa w lit. c, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego wykonane zostały roboty budowlane, którymi kierował wskazany przez Wykonawcę w formularzu oferty, a następnie w Załączniku nr 6, kierownik budowy, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty (z dokumentów tych – niezależnie od ich rodzaju – musi jednoznacznie wynikać, że wskazana osoba kierownika budowy pełniła tę funkcję / wykonywała obowiązki kierownika dla inwestycji wymienionych w formularzu oferty oraz w Załączniku nr 5 i/lub nr 6). Pragniemy wskazać, że referencje dla Kierownika budowy nie są standardowym dokumentem uzyskiwanym po zrealizowaniu inwestycji. W przypadku braku referencji Zamawiający wskazuje, że można przedstawić „inne odpowiednie dokumenty”. Wskazujemy w tym miejscu, że niejednokrotnie na protokołach odbiorów nie jest wskazane z imienia i nazwiska kto pełnił funkcję kierownika budowy. Wykonawca nie jest twórcą protokołów (szczególnie w przypadku Inwestora publicznego) i jego treść jest „narzucana” przez Inwestora. Z tego względu protokoły końcowe nie będą potwierdzeniem doświadczenia kierownika budowy zgodnie z zapisem zawartym w rozdział X pkt 4 lit. c. pomimo, iż kierownik faktycznie kierował budową i ma doświadczenie. W związku z powyższym (w przypadku gdy na protokole odbioru nie ma wskazanego imienia i nazwiska Kierownika budowy) czy Zamawiający zaakceptuje dodatkowo do protokołu odbioru referencje wystawione przez Wykonawcę robót (z ramienia, którego kierownik budowy kierował robotami) dla wskazanego kierownika potwierdzające, że kierownik budowy na wskazanych inwestycjach kierował budową.

**Odpowiedź 3:** Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SWZ w tym zakresie nie narzuca Wykonawcom typu / rodzaju dokumentów na potwierdzenie doświadczenia kierownika budowy. Istotnym jest wszakże wskazanie – na podstawie pkt. X ppkt 4 lit. c Rozdziału I SWZ – nazw tych inwestycji poprzez ich wymienienie w formularzu oferty, a w ślad za tym (na kolejnym etapie porównania i oceny ofert) poprzez odwołanie do załącznika nr 5 „Wykaz zamówień podobnych” bądź ich wymienienie w załączniku nr 6) oraz poprzez załączenie dokumentów, z których – niezależnie od ich rodzaju – musi jednoznacznie wynikać, że wskazana osoba kierownika budowy pełniła tę funkcję / wykonywała obowiązki kierownika dla inwestycji wymienionych w formularzu oferty oraz w Załączniku nr 5 i/lub nr 6. Istotnym jest zatem nie typ / rodzaj dokumentu, ale jego merytoryczna zawartość potwierdzająca oświadczenie złożone w ofercie i składanych załącznikach.

**Pytanie 4:** Dotyczy : Kryterium 2 – DOŚWIADCZENIE KIEROWNIKA BUDOWY.  
Prosimy o wskazanie liczby inwestycji kierowanych przez kierownika budowy za jaką można zdobyć maksymalną liczbę punktów. Standardowo w tym kryterium Zamawiający wymagają np. 4-6 Inwestycji w celu uzyskania maksymalnej ilości punktów. Brak górnej granicy powoduje niepotrzebne generowanie ogromnej ilości czasu i dokumentów do sprawdzania, co spowoduje przedłużenie procedury wyboru wykonawcy.

**Odpowiedź 4:** Zamawiający nie ustanowił w tym kryterium oceny ofert „górną granicę doświadczenia” kierownika budowy w postaci liczby kierowanych przez niego inwestycji, gdyż zależy mu na wyłonieniu oferty dającej najwyższą rękojmię jakości zrealizowanego zamówienia, czego jedną z gwarancji jest z pewnością doświadczony kierownik budowy. Z drugiej jednak strony, mając na względzie ciągle doskonaloną technologię wykonywania poszczególnych elementów składających się na przedmiot zamówienia, Zamawiający nałożył ograniczenie czasowe ww. doświadczenia w postaci 10-letniego

okresu, licząc wstecz od upływu terminu składania ofert, podczas którego inwestycje składające się na to doświadczenie winny się zakończyć. Celem tego ograniczenia jest przede wszystkim skupienie się na doświadczeniu w realizacji zamówień maksymalnie zbliżonych do przedmiotu zamówienia, w szczególności pod kątem technologii wykonywanych nawierzchni i innych elementów zamówień podobnych, tak aby doświadczenie to było jak najbardziej merytorycznie związane z przedmiotowym zamówieniem, a nie tylko „nabijało licznik” i wydłużało czas oraz angażowało siły i środki do oceny przedłożonych dokumentów, jak trafnie wskazał w swoim pytaniu Wykonawca.

**Pytanie 5:** Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

**Odpowiedź 5:** Zamawiający informuje, że – zgodnie z zapisami art. 222 ust. 4 PZP – udostępni na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, przed otwarciem ofert. Wcześniejsze udostępnienie tej informacji (tj. przed terminem składania ofert) mogłoby bowiem narazić Zamawiającego na konieczność wydatkowania większej kwoty tytułem wynagrodzenia wyłonionego Wykonawcy, gdyż znając możliwości finansowe przed upływem ww. terminu, każdy z Wykonawców starałby się maksymalnie dopasować do wskazanego poziomu, co z kolei mogłoby być odebrane jako naruszenie przez Zamawiającego dyscypliny finansów publicznych.

**Pytanie 6:** Umowa określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

**Odpowiedź 6:** Zamawiający informuje, że wskazany w pkt. VII ppkt 2 Rozdziału I SWZ termin realizacji zamówienia został określony na tyle odległe, licząc od daty zawarcia umowy, że 14-dniowy okres na przekazanie placu budowy nie powinien stanowić przeszkody w jego dochowaniu. Kierując się jednak chęcią zapewnienia wybranemu Wykonawcy jak najlepszych warunków realizacji zamówienia, Zamawiający przychylił się do wniosku. Projekt umowy sanujący wprowadzoną zmianę stanowi załącznik do przedmiotowych wyjaśnień.

**Pytanie 7:** W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

**Odpowiedź 7:** Zamawiający informuje, że uregulował w projekcie umowy, stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ, kwestie dotyczące bezpośrednich rozliczeń z podwykonawcami, w związku z czym nie przewiduje zawierania umów o przelew wierzytelności.

**Pytanie 8:** W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź 8:** Zamawiający informuje, że w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia nie przewiduje zawierania umów o przelew wierzytelności z jakimkolwiek bankiem.

**Pytanie 9:** Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

**Odpowiedź 9:** Zamawiający informuje, że z uwagi na niezbyt długi termin wykonania zamówienia oraz przyjęte zasady rozliczenia finansowego inwestycji jedynym możliwym trybem wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy jest podzielenie go na zaliczkę wypłacaną po zawarciu umowy oraz rozliczenie końcowe z płatnością bilansującą po podpisaniu protokołu końcowego bez wad istotnym wykonanego zamówienia, co zostało określone w projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie 10:** Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w

zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź 10:** Zamawiający wyjaśnia, że udostępnił całą posiadaną dokumentację, która została opracowana przez biuro projektowe. Dokumentacja ta była podstawą dokonania zgłoszenia wykonania robót we właściwym organie architektoniczno-budowlanym, który na etapie przyjmowania zgłoszenia zweryfikował kompletność i poprawność dokumentacji i nie wniósł do niej zastrzeżeń.

**Pytanie 11:** Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź 11:** Zamawiający wyjaśnia, iż dysponuje zaświadczeniem Starosty Nakielskiego z dn. 23 lutego 2023 r. znak: WWA.6743.61.2023.AM, w sprawie przyjęcia zgłoszenia realizacji zamiaru budowy boiska wielofunkcyjnego wraz z elementami zagospodarowania terenu na działkach nr ewid. 470/3, 470/5, 1122/1 w obrębie Kcynia. Aktualizacja uzgodnień, jeśli straciły bądź stracą swą ważność w trakcie realizacji przedmiotowego zamówienia, leżeć będzie po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 12:** Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

**Odpowiedź 12:** Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt. V ppkt 1 Rozdziału I SWZ przedmiary pełnią rolę pomocniczą, a cenę wykonania zamówienia uwidocznioną w ofercie Wykonawcy winni skalkulować w oparciu o projekt architektoniczno-budowlany (techniczny), specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót, treścią SWZ (a w szczególności jej Rozdziału II) oraz wyjaśnieniami treści dokumentów postępowania publikowanymi w toku prowadzonej procedury.

**Pytanie 13:** Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

**Odpowiedź 13:** Zamawiający informuje, iż dotąd nie otrzymał od projektanta inwestycji wnioskowanych dokumentów. Jeśli tylko sytuacja ta ulegnie zmianie (stosowne wystąpienie zostało już przekazane do autora projektu), pliki te zostaną niezwłocznie opublikowane na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie 14:** Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź 14:** Zamawiający informuje, że wszystkie sieci zostały naniesione na mapie do celów projektowych, a ewentualne kolizje winny być opisane w projekcie.

**Pytanie 15:** Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź 15:** Zamawiający wyjaśnia, że teren budowy przylega do szkoły podstawowej, w związku z czym kwestie dojazdu należy uzgodnić z użytkownikiem terenu – dyrektorem szkoły. Na ulicy Wyrzyskiej, przy której posadowiona jest szkoła, brak jest ograniczeń w dojeździe dla sprzętu budowlanego czy samochodów ciężarowych.

**Pytanie 16:** Proszę o informację na temat koloru nawierzchni poliuretanowej. W związku z tym, że jest to istotny czynnik cenotwórczy proszę o potwierdzenie, proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

**Odpowiedź 16:** Zamawiający informuje, że udzielił już odpowiedzi na analogiczne pytanie – patrz: odpowiedź #2.

**Pytanie 17:** Proszę o potwierdzenie, że uzyskanie wszelkich decyzji administracyjnych jest po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź 17:** Zamawiający wyjaśnia, iż uzyskanie wszelkich decyzji tudzież pozwoleń administracyjnych (w szczególności takich jak: ewentualne wycinki, zajęcia pasa drogowego, itp.) leży po stronie Wykonawcy.

Jednocześnie, na podstawie art. 286 ust. 3 PZP w zw. z art. 284 ust. 3 PZP, Zamawiający informuje, iż w związku z przedłużającym się opracowywaniem wyjaśnień na pytania Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu podjął w dniu 17 czerwca 2024 r. decyzję o przedłużeniu terminu składania ofert.

Nowy termin składania ofert został wyznaczony na dzień **24 czerwca 2024 r., g. 9:00**, o czym Wykonawcy zostali poinformowani za pośrednictwem Profilu Nabywcy Zamawiającego w dniu 17 czerwca 2024 r.

Sporządził:  
Marcin Narewski  
@: przetargi@kcynia.pl