

**Do wszystkich uczestników postępowania ZP/42/2024**

Łódź, 24 lipca 2024

Sygnatura: ZP/42/2024

Sprawa: **Dotyczy postępowania: Roboty budowlane polegające na budowie konstrukcji zewnętrznego szybu windowego i montażu windy, w ramach CKD2.**

**Działając w oparciu art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.**

**Pytania i odpowiedzi**

1) Prosimy o załączenie rysunków z informacją o wymaganej klasie ognioodporności drzwi szybowych.

**Odpowiedź:** Informujemy, że w zakresie odporności pożarowej EI do wyceny należy przyjąć drzwi szybowe bezklasowe.

2) Prosimy o informację czy Zamawiający doprowadza linie zasilanie, sygnał zjazdu pożarowego do miejsca usytuowania szafy sterowej?

**Odpowiedź:** Wykonanie zasilania elektrycznego windy należy do zakresu robót Wykonawcy (zasilanie bezpośrednio ze stacji transformatorowej SO7 kablem o odporności ogniowej E90). Należy zapewnić zjazd pożarowy dźwigu - z poziomu 0 na poziom P01 (poziom parkingu). Analogicznie zjazd taki ma być zapewniony również przy zaniku napięcia.

3) Prosimy o informację czy dostęp do dźwigu powinien być ograniczony systemem kontroli dostępu?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje systemu kontroli dostępu.

SWZ

4) Pkt 3.1 – prosimy o wyjaśnienie, w jakim trybie prowadzone jest postępowanie – w przypadku robót budowlanych ustawa Prawo zamówień publicznych wprowadza podział na postępowania prowadzone w trybie „wybuduj”, gdzie zamówienie opisane zostaje za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz na postępowania w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, gdzie przedmiot zamówienia opisany jest za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.

**Odpowiedź:** Realizacja zadania procedowana jest w trybie zaprojektuj (przeprojektuj) i wybuduj. Z uwagi jednak na fakt, iż Zamawiający dysponuje dokumentacją projektową którą udostępnia, a która wymaga dostosowania zgodnie z zapisami PFU w niniejszym przypadku Wykonawca ma za zadanie dostosować istniejącą dokumentację projektową windy - przeprojektować ją.

5) Pkt 5.3. ppkt 3 – prosimy o potwierdzenie, że wymóg aby ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej pozostawało w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia rozumieć należy w ten sposób, że wystarczające jest, aby jednym z przykładów

ubezpieczonej działalności wskazanej w polisie, która to polisa opiewa łącznie na kwotę ponad 750.000 zł, był montaż dźwigów osobowych i towarowych

**Odpowiedź:** Tak, jeżeli dla tego zakresu polisa nie będzie zawierała żadnych ograniczeń.

#### Formularz oferty

- 6) Pkt 2, fragment „Na podstawie dokumentacji postępowania – zał. nr 2 oraz 2.1 do SWZ” – celem uniknięcia wątpliwości wnosimy o wyjaśnienie, który z dokumentów stanowi załącznik nr 2.1 do SWZ – w wykazie załączników Specyfikacji nie ma załącznika o takim numerze

**Odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 1 – Formularz oferty.

#### Wzór umowy

- 7) § 1 ust. 1 – prosimy o korektę odwołania do formuły „zaprojektuj i wybuduj” lub o ograniczenie dokumentów postępowania do PFU.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie 4.

- 8) § 1 ust. 2

- a. wnosimy usunięcie odniesienia do kosztorysu nakładczego – informacja o kosztorysie tego rodzaju nie pojawia się ani w treści wzoru umowy, ani w samej SWZ.
- b. Wykonawca zwraca uwagę, że w wielu miejscach umowy znajdują się odwołania do kosztorysu ofertowego (np. w § 8 ust. 1), którego składania Zamawiający nie wymaga – wnosimy o korektę wzoru umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował zapisy § 1 ust. 2 i 3 umowy oraz § 8 ust. 1 i § 10 ust. 2, § 12 ust. 4 i § 16 ust. 3 umowy.

Ponadto Zamawiający uzupełnił zapis § 1 ust. 2 pkt a nadając mu treść:

*a) Specyfikacja Warunków Zamówienia, a w szczególności Opis przedmiotu zamówienia określony za pomocą Projektu budowlanego oraz Programu Funkcjonalno Użytkowego - zamiennego załączniki nr 1 i 1 a do umowy;*

- 9) § 1 ust. 3 lit. a – prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez „opis” w sformułowaniu „zgodnie z opisem”.

**Odpowiedź:** Zamawiający dodaje po słowie opis: zgodnie z opisem zawartym w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

- 10) § 1 ust. 4 – czy wprowadzone pierwszeństwo postanowień umownych przed innymi dokumentami wskazanymi w § 1 ust. 2 oznacza, że jeśli w umowie znajdzie się sformułowanie sprzeczne ze wskazaniami Załącznika 2 do SWZ, Wykonawca może nie zastosować się do wskazań dokumentacji?

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż pytanie na charakter czysto hipotetyczny, a pytający nie wskazuje żadnej rzeczywistej rozbieżności tego typu. Zamawiający nie dostrzega istnienia takiej sprzeczności. W przypadku stwierdzenia zaistnienia przez Wykonawcę takiej sprzeczności w pierwszej kolejności należy zgodnie z zasadą lojalności kontraktowej zgłosić powyższe Zamawiającemu w celu rozwiązania problemu – jeśli taki zaistnieje.

11) § 1 ust. 7 – wnosimy o usunięcie – to Zamawiający określa, poprzez prawidłowy opis, co jest przedmiotem danego zamówienia, a konsekwencje ewentualnych błędów Zamawiającego nie mogą obciążać Wykonawcy. W szczególności Wykonawca nie może być zmuszony do czynienia własnych domniemań w zakresie tego, co stanowi przedmiot zamówienia, dokonywanych zwłaszcza w oparciu o generalne reguły interpretacyjne i odwołania do „przeznaczenia przedmiotu Zamówienia”.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

12) § 1 ust. 10 – prosimy o wyjaśnienie pojęcia „wolnego obrotu towarowego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapis § 1 ust. 10 nadając mu brzmienie:

*Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zadanie z użyciem – zespołów dźwigowych, których Producenci udostępniają swoje produkty oraz części eksploatacyjne jak również sprzęt serwisowy do sprzedaży, bez żadnych ograniczeń w wolnym obrocie towarowym tj. prowadząc ich sprzedaż seryjną. Wyłącza się możliwość montażu zespołów dźwigowych wykonywanych przez Producenta wyłącznie montażu przez Producenta i podmioty z nim powiązane w rozumieniu ustawy o rachunkowości. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć aparaturę sterową, która nie będzie posiadała kodowanych zabezpieczeń, uniemożliwiających konserwację innym podmiotom poza producentem.*

13) § 1 ust. 11 – w zdaniu pierwszym wskazano na uprawnienie Zamawiającego, zdanie drugie zdaje się natomiast wprowadzać wyjątek od tej reguły (użycie słowa „jednak”), z którym to wyjątkiem skorelowana jest też, jak się wydaje, procedura opisywania przez Wykonawcę produktów niestandardowych, o której mowa w zdaniu ostatnim. Niemniej jednak sama treść zdania drugiego budzi wątpliwości, Zamawiający mimo użycia słowa „jednak” zdaje się bowiem powielać to samo zastrzeżenie ze zdania pierwszego („Zamawiający nie dopuszcza”). Prosimy zatem o korektę redakcyjną i o wyjaśnienie, jaka jest konsekwencja przekazania przez Wykonawcę wykazu elementów niestandardowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający skreśliła słowo „jednak” w § 1 ust. 11.

14) § 1 ust. 17 – prosimy o wyjaśnienie, co oznacza wymóg zapewnienia przez Wykonawcę serwisu gwarancyjnego w świetle faktu, że umowa serwisowa ma być podpisana przez Zamawiającego z autoryzowanym serwisem (z treści sformułowania ust. 17 wynika, że chodzi o podmiot inny niż Wykonawca), a zgodnie z pkt 4.1 lit b SWZ obowiązki Wykonawcy w tym zakresie ograniczają się do okresu 6 miesięcy.

**Odpowiedź:** Wymóg powyższy oznacza, iż Wykonawca zobowiązany jest do stosowania takich produktów co do których istnieje pewność, iż przez okres trwania gwarancji istniał będzie serwis pozwalający na wykonywanie serwisów gwarancyjnych.

15) § 2 ust. 2 – zgodnie z ciążącym na Zamawiającym obowiązkiem ustawowym, prosimy o sprecyzowanie zakresu, w jakim Wykonawca spełnić ma wymogi ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

**Odpowiedź:**

1) W zakresie dostępności architektonicznej:

a) zapewnienie wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynków,

b) instalację urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych,

c) zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy,

d) zapewnienie wstępu do budynku osobie korzystającej z psa asystującego, o którym mowa w art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573 i 1981 oraz z 2022 r. poz. 558, 1700 i 1812),

e) zapewnienie osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ich uratowania w inny sposób;

2. w zakresie dostępności informacyjno-komunikacyjnej:

a) obsługę z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się, o których mowa w art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824 oraz z 2022 r. poz. 583 i 830), lub przez wykorzystanie zdalnego dostępu online do usługi tłumacza przez strony internetowe i aplikacje,

b) instalację urządzeń lub innych środków technicznych do obsługi osób słabosłyszących, w szczególności pętli indukcyjnych, systemów FM lub urządzeń opartych o inne technologie, których celem jest wspomaganie słyszenia,

16) § 2 ust. 3 – zważywszy na fakt, że Wykonawca miałby koordynować prace własne z robotami prowadzonymi na terenie Inwestycji przez inne podmioty, tj. podmioty, w odniesieniu do których Wykonawca nie dysponuje jakimikolwiek bezpośrednimi instrumentami prawnymi zapewniającymi efektywność takiej koordynacji:

- a. prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający – jako strona zawartych z tymi podmiotami umów – wyposaży Wykonawcę w uprawnienia umożliwiające skuteczną koordynację,
- b. prosimy o wskazanie, jakie roboty budowlane realizowane będą przez inne podmioty na terenie Inwestycji w trakcie prowadzenia prac przez Wykonawcę Inwestycji objętej postępowaniem ZP/42/2024.

**Odpowiedź:** Zamawiający skreśla zapis § 2 ust. 3 umowy.

17) § 3 ust. 3 – termin 7 dni jest niezgodny z terminami na projektowanie wynikającymi z § 3 ust. 2, wnosimy o usunięcie odwołania do 7 dni.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapis § 3 ust. 3 nadając mu brzmienie:

*Wykonawca wraz z dokumentacją projektową wskazaną w § 1 ust. 3 pkt a, przedstawi Propozycję Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego wraz z tabelą elementów scalonych oraz szczegółowy kosztorys realizacji prac, który służyć ma jedynie ocenie zaawansowania rzeczowo-finansowego postępu prac i nie stanowi podstawy rozliczenia końcowego.*

18) § 3 ust. 5 – wnosimy o wyjaśnienie, czy obowiązek uwzględniania zastrzeżeń Zamawiającego co do terminów realizacji prac rozumieć w ten sposób, że Zamawiający miałby być uprawniony do swobodnego wymagania wprowadzenia zmian do Harmonogramu bez ograniczenia tej kompetencji jakimikolwiek warunkami. Zwracamy uwagę, że to Wykonawcy, jako podmiotowi odpowiadającemu

za terminową organizację inwestycji, przysługiwać winno wyłączne uprawnienie do określania harmonogramu realizacji prac. Zaznaczamy jednocześnie, że jeśli Wykonawca miałby być zmuszony do uwzględnienia w harmonogramie zmian, które uznaje za niezasadne, nie może ponosić odpowiedzialności za wynikającą stąd dezorganizację procesu realizacji inwestycji.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż za terminowość realizacji prac odpowiada Wykonawca. Uwzględnienie uwag Zamawiającego co do propozycji harmonogramu prac nie jest dla wykonawcy obligatoryjne, chyba, iż w nadmierny sposób ingerować to będzie w pracę Szpitala, uzgodnienie przez Inwestora z Wykonawcą harmonogramu prac jest zjawiskiem normalnym na każdej budowie albowiem założyć należy, iż także Wykonawcy zależy na tym, iż prace realizowane będą w przyjętych terminach, a wspólne uzgodnienie harmonogramu na wstępnym etapie ma na celu uniknięcie niepotrzebnych – dających się usunąć wcześniej zagrożeń.

19) § 3 ust. 8 – prosimy o potwierdzenie, że w oparciu o treść ust. 8 Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy przyspieszenia terminów realizacji prac w stosunku do terminów wynikających z umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza.

20) § 4 ust. 1 – wnosimy o wyjaśnienie, czy wskazane podmioty reprezentują Zamawiającego tylko działając łącznie, czy też każdy z nich ma prawo do reprezentacji samodzielnej.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z ust. 7 w/w osoby nie są uprawnione do składania w imieniu Zamawiającego oświadczeń Woli Zamawiający modyfikuje zapis § 4 ust. 4 nadając mu brzmienie:

*Wszelkie doręczenia i wezwania, o których mowa w niniejszej umowie oraz inne skierowane przez strony względem siebie pisma, uznaje się za prawidłowo i skutecznie dokonane, o ile zostanie zachowana forma pisemna, zaś doręczenie nastąpi bezpośrednio do rąk Przedstawicieli stron, o których mowa w § 4 ust. 1 i 2 lub za pomocą listu poleconego za potwierdzeniem odbioru na następujące adresy:*

- a) ze strony Zamawiającego: **Uniwersytet Medyczny w Łodzi, al. Kościuszki 4, 90-419 Łódź, Biuro Inwestycyjno-Techniczne UM w Łodzi ul. Pomorska 251**
- b) ze strony Wykonawcy: ..... lub biuro budowy

21) § 6 ust. 2 – zgodnie z treścią SWZ Wykonawca nie realizuje projektów budowlanych, a jedynie wykonawcze; wnosimy o usunięcie postanowienia o solidarnej odpowiedzialności z projektantami za treść dokumentacji projektowej;

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie. Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za dokumenty dostarczone przez Zamawiającego, z tym jednak, iż jego zadaniem jest dokonanie w nich stosownych zmian wymaganych w Zamówieniu.

22) § 7 ust. 2 zdanie drugie – prosimy o wyjaśnienie, czy przejście uprawnień z tytułu gwarancji producenckiej oznacza, że Zamawiający staje się jedynym podmiotem uprawnionym do zgłaszania roszczeń w stosunku do producenta, a traci je Wykonawca.

**Odpowiedź:** Nie, zamawiający wskazuje, iż standardowa procedura zgłaszania reklamacji następować będzie za pośrednictwem Wykonawcy. Zapis ten zabezpiecza Zamawiającego na wypadek problemów z realizacją gwarancji producenckiej.

23) § 8 ust. 4 – prosimy o potwierdzenie, że koszty serwisu gwarancyjnego obejmują wyłącznie okres 6-miesięczny, o którym mowa w pkt 4.1 lit. b SWZ.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza.

24) § 8 ust. 5 – mając na uwadze, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i nie jest ustalane powykonawczo w oparciu o obmiary, prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „robót niewykonanych”.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zasadami języka polskiego - roboty, które finalnie nie będą zrealizowane niezależnie od przyczyny.

25) § 8 ust. 7 – prosimy o wyjaśnienie, jak, w rozumieniu ust. 7, Wykonawca miałby naruszyć ustawę Prawo zamówień publicznych, skoro to Zamawiający jest podmiotem zobowiązanym do jej stosowania. Obecne brzmienie prowadzić może do absurdalnych konsekwencji – przykładowo, jeśli Zamawiający zleci Wykonawcy wykonanie robót dodatkowych i strony zawrą stosowny aneks, Wykonawca musiałby dokonać prawnego audytu działań Zamawiającego, aby upewnić się, czy Zamawiający postąpił zgodnie z ustawą PZP. Jednocześnie z treści ust. 7 wynika, że wykonanie prac z naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych dotyczy zupełnie innej sytuacji niż wykonanie prac bez pisemnego zlecenia ich wykonania, są to bowiem odrębne przesłanki.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, na błędny tok myślenia Wykonawcy, albowiem zapis dotyczy sytuacji wykonania robót bez ich zlecenie.

26) § 9 ust. 1 – prosimy o potwierdzenie, że odnośny fragment nie oznacza uznaniowości Zamawiającego co do tego, czy wypłaci zaliczkę, jeśli zajdą przesłanki z § 9 ust. 4.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż zapis ten nie oznacza uznaniowości Zamawiającego co do tego, czy wypłaci zaliczkę, jeśli zajdą przesłanki z § 9 ust. 4.

27) § 9 ust. 4 lit. c- zwracamy uwagę, że przedmiotem zamówienia jest robota budowlana, a roszczenie o wypłatę wynagrodzenia za jej wykonanie powstaje po stronie Wykonawcy w dniu odbioru prac. Nie ma podstaw do zatrzymywania z wynagrodzenia Wykonawcy 5% na okres kolejnych 6 miesięcy, Wykonawcy przysługiwać będą bowiem w takim przypadku odsetki za opóźnienie. Jedyną kwotą, jaką Zamawiający może zatrzymać, jest zabezpieczenie należytego wykonania umowy – w wysokości i na warunkach określonych w ustawie PZP.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

28) § 9 ust. 6 lit. c – wnosimy o usunięcie – wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie, albowiem ryczałtowy charakter rozliczenia nie pozostaje w sprzeczności z tym zapisem.

29) § 9 ust. 6 lit. d – o jakim wyposażeniu jest mowa?

**Odpowiedź:** Np. winda i inne jej elementy.

30) § 9 ust. 8 – wnosimy o usunięcie odwołania do księgi obmiarów – wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie, albowiem ryczałtowy charakter rozliczenia nie pozostaje w sprzeczności z tym zapisem.

31) § 11 ust. 6 – wnosimy o skrócenie do 3 dni, tak aby zapewnić spójność z ust. 5.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zarówno zapis § 11 ust. 5 jak i 11 ust. 6 uwspólniając termin do 5 dni roboczych.

32) § 11 ust. 8, 9 – wnosimy o skrócenie terminów do 3 dni.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zarówno zapis § 11 ust. 8 jak i 11 ust. 9 uwspólniając termin do 5 dni roboczych.

33) § 11 ust. 22 – nie ma podstawy prawnej, aby Wykonawca odpowiadał za wszelkie działania swojego podwykonawcy wobec dalszych podwykonawców, z którymi ten zawarł umowę. Stosunek prawny łączący podwykonawcę i dalszego podwykonawcę jest stosunkiem odrębnym, którego Wykonawca nie jest stroną, a ewentualne wyjątki od tej reguły wynikają z ustawy. Zamawiający zdaje się niezasadnie stosować regułę z art. 474 kodeksu cywilnego, która odnosi się wszak do odpowiedzialności dłużnika wobec swojego wierzyciela. To raczej podwykonawca zatem odpowiada w stosunku do wykonawcy za wszelkie działania, które realizuje przy pomocy zatrudnionych przez siebie dalszych podwykonawców.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

34) § 11 ust. 24 lit. a

- a. prosimy o wyjaśnienie, czy solidarna odpowiedzialność wykonawcy i podwykonawcy z tytułu gwarancji miałyby oznaczać, że Zamawiający mógłby wezwać do usunięcia wady tylko podwykonawcę, z pominięciem Wykonawcy, a następnie, jeśli podwykonawca nie usunie wady, obciążyć konsekwencjami Wykonawcę. Zwracamy uwagę, że w interesie zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy jest, aby Wykonawca sprawował pieczę nad należyłą realizacją procesu reklamacji
- b. prosimy o potwierdzenie, że podwykonawca i dalszy podwykonawca uprawniony jest do odpowiedniego przeredagowania oświadczenia jeśli w ramach zawartej umowy nie dostarcza urządzeń.

**Odpowiedź:** Nie, zamawiający wskazuje, iż standardowa procedura zgłaszania reklamacji następować będzie za pośrednictwem Wykonawcy. Zapis ten zabezpiecza Zamawiającego na wypadek problemów z realizacją reklamacji.

Zamawiający nie wyraża zgody na swobodną modyfikację treści oświadczeń. Dopuszcza się wypracowanie przez Inwestora z Wykonawcą jednego wzorca oświadczenia do takich rozwiązań.

35) § 12 ust. 4 – zwracamy uwagę, że przyznanie Zamawiającemu prawa do odmowy odbioru w każdej sytuacji, w której łączna wartość stwierdzonych usterek przekroczy 5000 zł, a więc w sytuacji usterek wręcz *prima facie* nieistotnych, albo w sytuacji, kiedy czas ich usunięcia przekracza 7 dni roboczych, niezależnie od ich charakteru, stanowi obejście zakazu zastrzegania w umowach wymogu bezusterkowości i dotknięte jest nieważnością.

**Odpowiedź:** Skreśla się w zapisie § 12 ust. 4 słowa „o charakterze nieistotnym”.

36) § 12 ust. 5 lit. a – czy Wykonawca ma odnośną dokumentację składać ponownie, jeśli przekazał ją już Zamawiającemu na wcześniejszym etapie realizacji umowy?

**Odpowiedź:** Tak.

37) § 13 ust. 1 – wnosimy o potwierdzenie, że terminy będą modyfikowane stosownie do tego, czy Wykonawca w ofercie przedłużył, czy też nie przedłużył okresu gwarancji.

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający modyfikuje wzór umowy w § 13 ust 1 nadając mu brzmienie:

*Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w § 8, udziela Zamawiającemu **rękojmi na okres 5 lat** oraz **gwarancji na okres ..... miesięcy** na wszystkie wykonane roboty oraz urządzenia i materiały użyte do ich realizacji oraz inne wykonane i dostarczone w ramach realizacji niniejszej umowy urządzenia, zarówno przez Wykonawcę jak i podwykonawców.*

38) § 13 ust. 3 lit. b. – Zwracamy uwagę, że Wykonawca podpisując umowę musi dysponować informacją o zakresie własnych obowiązków z tytułu udzielanej gwarancji. Przy obecnym brzmieniu Wykonawca nie posiada jakiegokolwiek informacji o minimalnym terminie, jakim dysponował będzie na realizację prac poprawkowych, co uniemożliwia należyte zorganizowanie procesu obsługi reklamacji. Wnosimy zatem o przyjęcie, że termin 14 dniowy będzie terminem minimalnym

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

39) § 11 ust. 6 lit. a – wnosimy o korektę postanowienia tak, aby odpowiadała wymogom art. 453 ust. 1 PZP – Zamawiający wprowadza przesłankę nieprzewidzianą przez ustawodawcę (odbioru bezusterkowe).

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

40) § 15 ust. 1 lit. a tiret pierwsze i drugie – wnosimy o zmianę kar do, odpowiednio, 0,01% i 0,05%.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

41) § 15 ust. 1 lit. c – wnosimy o zmniejszenie poziomu kary do 0,01% - fakt obliczania kary od całej wartości umowy w przypadku pojedynczej wady może być podstawą do uznania kary za rażąco wygórowaną.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

42) § 15 ust. 1 lit. l

- a. naruszenia których konkretnie postanowień § 16 ust. 2 dotyczy kara umowna?
- b. czy jeśli Wykonawca sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót w toku na dzień odstąpienia w terminie 8 dni od daty odstąpienia od umowy, Zamawiający naliczy karę umowną? Teoretycznie rzecz biorąc jest to naruszenie postanowień § 16 ust. 2, o którym mowa w komentowanym fragmencie.

**Odpowiedź:**

- a. Kara dotyczy naruszenia któregośkolwiek z postanowień § 16 ust. 2,
- b. W ocenie Zamawiającego jest to rozważanie czysto teoretyczne i nieadekwatne do realiów życiowych. Tak samo można by rozważać adekwatność negatywnych konsekwencji złożenia oferty 3 sekundy po upływie terminu, czy też środka odwoławczego także 3 sekundy po upływie terminu.

43) § 15 ust. 1 lit. m – wnosimy o usunięcie – utrzymanie kary prowadzić będzie do dublowania się sankcji z karami przewidzianymi już w § 15 ust. 1 lit. a.

**Odpowiedź:** Zamawiający skreśla zapis § 15 ust. 1 lit. m.

44) § 15 ust. 1 lit. n – czy uprawnienie do naliczenia kary przysługiwałoby również z tytułu drobnych uchybień o charakterze formalnym?

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 42.



45) Wnosimy o uwzględnienie dodatkowo kary umownej należnej Wykonawcy od Zamawiającego w wysokości 10% wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, wskazanej w § 8 ust. 1, z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający – przyznanie licznych kar umownych wyłącznie na rzecz jednej ze stron stosunku prawnego przy jednoczesnej odmowie przyznania uprawnienia do naliczenia kary umownej drugiej stronie stanowi naruszenie zasady równowagi kontraktowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

46) § 15 ust. 6 – wnosimy o zmniejszenie limitu do 15%.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

47) § 16 ust. 1 lit. c – z uwagi na rygorystyczny charakter sankcji wnosimy o sprecyzowanie, że niezależnie od wymogu, aby zwłoka z rozpoczęciem lub wykonaniem prac czyniła nieprawdopodobnym wykonanie przedmiotu umowy w ustalonym terminie, musiała ona także obejmować każdorazowo termin nie krótszy niż 14 dni roboczych.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie.

48) § 17 ust. 2 lit. a – wnosimy o usunięcie odniesienia o radykalnej zmiany cen surowców i materiałów, energii itp. – Zamawiający sam definiuje zmianę, która ma charakter na tyle istotny, że określona zostaje jako „radykalna”, a jednocześnie tego rodzaju radykalnej zmiany nie uznaje za siłę wyższą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis § 17 ust. 2 lit a nadając mu brzmienie:

a) działania siły wyższej (za siłę wyższą nie uznaje się np. warunków atmosferycznych adekwatnych do strefy klimatycznej miejsca inwestycji, strajków, zmiana cen surowców i materiałów, energii, mniejsza niż 20 % w skali roku itp.);

49) § 19 ust. 1

- a. lit. a – ustawa wymaga, aby Zamawiający precyzyjnie określił katalog prac, przy których wymagana jest pracownicza forma zatrudnienia, wnosimy zatem o usunięcie słów „w szczególności”. Odwołanie się, w obecnym brzmieniu, do „czynności w zakresie realizacji zamówienia” nie ma dla Wykonawców charakteru informacyjnego
- b. lit. b – o uruchomieniu czego mowa jest w komentowanym fragmencie?

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis § 19 ust. 1 lit a nadając mu brzmienie:

1. *Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących następujące czynności w zakresie realizacji zamówienia,:*

- a) *Czynności związane z demontażem istniejących urządzeń, przystosowaniem szybu windowego oraz montażem nowego urządzenia.*
- b) *Obróbka otworów drzwiowych, uruchomienie przedmiotu zamówienia.*

50) § 19 ust. 2 – wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie musi zatrudniać zastępczego pracownika, jeśli nie wymaga tego zakres realizowanych w danym momencie robót. Z brzmienia komentowanego fragmentu zdaje się wynikać, że Zamawiający wymaga niezmiennej liczebności osobowej, niezależnie od pracochłonności realizowanych na danym etapie robót.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga zatrudnienia pracownika, który nie będzie realizował żadnych czynności.

51) § 20 ust. 2 – wnosimy o usunięcie słów „co najmniej do” – Wykonawca dysponować musi precyzyjną informacją o zakresie obowiązków projektowych wynikających z umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający odmawia zmiany SWZ we wnioskowanym zakresie, albowiem Wykonawca zobowiązany jest wykonać całość dokumentacji, jaką uzna za potrzebną do realizacji zadania.

52) § 20 ust. 9 – wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca składa oświadczenie o zgodności jedynie z tymi przepisami, które dotyczą opracowywanego przez Wykonawcę projektu wykonawczego.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż w przypadku niezgodności Wykonawca zobowiązany jest wykonać brakujący lub wadliwy element dokumentacji.

53) § 22 ust. 1 – prosimy o korektę sformułowania poprzez sprecyzowanie:

a. do jakich opracowań Wykonawca ma posiadać prawa autorskie na prawach wyłączności (w komentowanym fragmencie mowa jest o prawach autorskich do całego „przedmiotu umowy”

**Odpowiedź:** Do wszystkich jakie będzie wykonywał dla potrzeb realizacji umowy.

b. na jaki moment Wykonawca posiadać ma prawa autorskie na zasadach wyłączności. Z obecnego brzmienia wynikałoby, że Wykonawca dysponuje tymi prawami już na dzień podpisywania umowy (a więc jeszcze na dzień przed powstaniem dokumentacji)

**Odpowiedź:** Na dzień jej przekazania – zamawiający modyfikuje zapis § 22 ust. 1.

c. czy projektanci przenoszą prawa autorskie najpierw na Wykonawcę, a Wykonawca na Zamawiającego? Z treści Załącznika nr 8 do umowy wynikałoby, że projektanci przenoszą te prawa bezpośrednio na rzecz Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza obydwa rozwiązania.

54) § 24 ust. 1 – prosimy o określenie parametrów równoważności.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował powyższy paragraf Wzoru umowy.

55) Załącznik nr 3 – prosimy o korektę załącznika – udostępniony w przetargu dotyczy budynku przy ul. Muszyńskiego 1.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 3 w powyższym zakresie.

56) Czy zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia w czasie zakończenia Etapu I, z zachowaniem terminu zakończenia Etapu II? Procedura uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę może zająć 1-2 miesiące i czas jej trwania nie jest zależny od wykonawcy. Z kolei montaż windy można zrealizować w krótszym czasie, co pozwoliłoby utrzymać wymagany termin zakończenia Etapu II, nawet przy przesunięciu jego rozpoczęcia o kilka tygodni.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza taką możliwość. Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w powyższym zakresie.