



IGK.271.12.2024

Jaworzyna Śląska, 31.10.2024 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

W związku z pytaniami skierowanymi do Zamawiającego w postępowaniu pn. „Modernizacja oświetlenia zewnętrznego polegająca na wymianie opraw na energooszczędne na terenie Gminy Jaworzyna Śląska”, działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Czy zamawiający dopuści 10% tolerancji w stosunku do skuteczności świetlnej podanej w specyfikacji. Skuteczność świetlna nie wpłynie na sumaryczną moc wszystkich opraw zgodnie z mocami przyjętymi w przetargu.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający wymaga skuteczności świetlnej nie gorszej niż podanej w specyfikacji.

Pytanie 2:

Zamawiający wymaga, aby wewnątrz komory optycznej i elektrycznej zabezpieczone były przed korozją powłoką lakierniczą. Pragniemy zauważyć, że stosowanie zabezpieczenia lakierniczego wewnątrz oprawy podnosi znacznie cenę opraw, nie wpływając korzystnie na funkcjonalność, a wręcz przeciwnie – zgodnie z wieloma badaniami, powłoka lakiernicza obniża przewodnictwo ciepłe i powoduje utratę zdolności optymalnego chłodzenia oprawy, co z kolei skutkuje obniżeniem trwałości opraw, zwłaszcza zasilaczy i diod LED, powodując większą awaryjność, co jest rozwiązaniem i efektem niepożądanym. Jeżeli oprawy są wykonane z Aluminium, które jest materiałem niekorodującym, to w jakim celu wymaga się zabezpieczenia lakierniczego wewnątrz opraw, które są zabezpieczone przed zewnętrznymi czynnikami i środowiskiem stopniem ochrony IP66? Wnosimy o dopuszczenie opraw bez zabezpieczenia komory optycznej i elektrycznej powłoką lakierniczą, co znacząco zwiększy konkurencyjność i pozwoli na zaoferowanie tańszych i z pewnością lepszych dla Zamawiającego rozwiązań, bez pogorszenia funkcjonalności, co powinno być pożądane przez Zamawiającego.



Obudowy opraw oświetleniowych wykonane ze stopów aluminium pełnią jednocześnie funkcję radiatora. Aby jak najlepiej spełniały swoją rolę dodatkowo ich powierzchnię pod płytą LED powleka się pastami półprzewodnikowymi. Malowanie oprawy wewnątrz a w tym komory led pogarsza bilans cieplny oprawy i jest szkodliwe dla jej żywotności. Wysoki stopień szczelności opraw zbilansowany zastosowaniem zaworu wyrównującego ciśnienia zapewnia w oprawie środowisko suche o małej podatności na korozję. Wymóg malowania oprawy wewnątrz jest nieracjonalny, szkodliwy dla bilansu termicznego jak również ma szkodliwy wpływ na środowisko. Wiodący producenci opraw oświetleniowych eliminują niepotrzebne procesy produkcyjne których zapisy w postępowaniach przetargowych nie mają uzasadnienia innego poza ograniczeniem konkurencyjności. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od wymogu malowania opraw wewnątrz.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający dopuszcza oprawy oświetleniowe, bez zabezpieczenia powłoką lakierniczą wnętrza komory elektrycznej i optycznej, pod warunkiem spełnienia klasy korozyjności C5 (zgodnie z normą PN-EN ISO 12944-2:2001).

Pytanie 3:

Zwracamy uwagę, że potrzeba zastosowania tak dużej regulacji jest nadmiarowa, Prosimy o dopuszczenie opraw, które są przystosowane do montażu na wysięgniku lub bezpośrednio na słupie i w każdej z tych pozycji zapewniającej możliwość regulacji w zakresie -20° - $+20^{\circ}$. Jest to wystarczający zakres, żeby zapewnić horyzontalne położenie oprawy.

Odpowiedź na pytanie 3:

Wymagany zakres regulacji położenia oprawy oświetlenia ulicznego podyktowany jest istniejącymi konstrukcjami nośnymi oraz w przypadku rozbudowy układu drogowego o dodatkowe elementy (np. chodniki, ścieżki rowerowe) możliwością mechanicznego dostosowania krzywej rozsyłu światła. Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący regulacji zgodnie z SOPZ.

Pytanie 4:

Zamawiający wymaga by "klamry/zatrzaski zamykające muszą być wykonane ze stali nierdzewnej" - Zapis ten ewidentnie ingeruje w rozwiązania konstrukcyjne oprawy. Na rynku jest wiele innych rozwiązań stosowanych przez wiodących producentów o ugruntowanej pozycji na rynku zapewniających te same funkcjonalności. Tak szczegółowy opis rozwiązania



stosowanego przez jednego producenta jest niezgodny z Ustawą Pzp poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, które charakteryzują produkty konkretnego producenta, doprowadzając przy tym do wyeliminowania innych wykonawców w sposób, który nie prowadzi do zachowania zasady przejrzystości postępowania i faworyzuje wyłącznie jednego producenta. Stanowi to podstawę do zaskarżenia postępowania do KIO. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający podtrzymuje wymóg bez narzędziowego dostępu do osprzętu oprawy za pomocą dwóch klamr/klipsów, gdyż gwarantuje to prawidłowe zamknięcie oprawy i każdorazowe zachowanie właściwego momentu docisku tak aby zachowana była wymagana szczelność. Proste narzędzie nie daje gwarancji zachowania szczelności, a nieprawidłowe zamknięcie oprawy może skutkować brakiem uwzględnienia ewentualnej naprawy gwarancyjnej. Według wiedzy Zamawiającego na rynku jest więcej producentów niż jeden posiadających w swojej ofercie oprawy gdzie dostęp odbywa się za pomocą klamr/klipsów.

BURMISTRZ

Grzegorz Grzegorzewicz

