

D.25C/250/ 236 /2025

wg rozdzielnika

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz rozdz. XI Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z zapytaniem Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **SUKCESYWNE DOSTAWY WYROBÓW MEDYCZNYCH NA POTRZEBY ODDZIAŁU KARDIOLOGII I ANGIOLOGII INTERWENCYJNEJ DO LOKALIZACJI W WEJHEROWIE**, znak: D25C/251/N/10-29rj/25, niniejszym przedkładam odpowiedź Zamawiającego.

1. Zapytanie Wykonawcy:

1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 Ust 1:

1. Wykonawca zapłaci kary umowne w przypadku:

a) nieterminowej dostawy w wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 1 lub § 4 ust. 9 niniejszej Umowy,

d) zwłoki w dostarczeniu dokumentów wymienionych w par. 4 ust. 15 lub 16 lub § 41 ust. 4 lub ust. 21 niniejszej umowy lub zwłoki z wykonaniem obowiązków, o których mowa w § 41 ust. 5, 14, 15 lub 19 niniejszej umowy - w wysokości 50 zł brutto za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów § 6 Ust 1 d). Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zapis § 6 ust. 1 a) odnosi się do nieterminowej dostawy zamówienia częściowego.

2. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający obniży łączny maksymalny limit kar umownych do poziomu w granicach pomiędzy 10 a 30%? Zamawiający, ustalając górny limit kar umownych winien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy Pzp. Limit kar na poziomie 10-30% jest standardem rynkowym stosowanym w praktyce udzielania zamówień publicznych, a zasadność ustalenia limitu kar na takim poziomie potwierdza stanowisko Krajowej Izby odwoławczej w wyroku KIO 2327/23.)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Zadania nr 10:

Czy w Zadaniu nr 10 poz. 1 Zamawiający dopuści stentgraft o średnicy zestawu wprowadzającego od 6 do 8 Fr (pozostałe parametry bez zmian) ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

4. Zapytanie Wykonawcy:

dot. Zadania nr 10:

Czy w Zadaniu nr 10 poz. 2 Zamawiający dopuści stentgraft o długościach: 2.5cm, 5cm, 7.5cm, 10cm (pozostałe parametry bez zmian) ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

5. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy: Zadanie 2, poz. 3



znak: D25C/251/N/10-29rj/25

Zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z wymagania utworzenia depozytu na korzyść dostaw sukcesywnych. Zamawiający wymaga 4 szt. w depozycie, jednak przewodniki są pakowane i dystrybuowane po 5 szt., co ułatwia bezproblemowe zabezpieczenie oddziału zakupami na fakturę, oraz nie obciąża obu stron czasochłonną kontrolą depozytu i kosztami jego utrzymania. Jako, że przewodniki wysyłane są bezpośrednio z magazynu centralnego, nie mamy możliwości dostarczenia do Zamawiającego niepełnych opakowań przewodników.

Ponadto tworzenie, oraz utrzymywanie depozytów na produkty sprzedawane w opakowaniach zbiorczych jest niezgodne z polityką komisową wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy: Zadanie 2, poz. 4

Zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z wymagania utworzenia depozytu na korzyść dostaw sukcesywnych. Zamawiający wymaga 6 szt. w depozycie, jednak przewodniki są pakowane i dystrybuowane po 5 szt., co ułatwia bezproblemowe zabezpieczenie oddziału zakupami na fakturę, oraz nie obciąża obu stron czasochłonną kontrolą depozytu i kosztami jego utrzymania. Jako, że przewodniki wysyłane są bezpośrednio z magazynu centralnego, nie mamy możliwości dostarczenia do Zamawiającego niepełnych opakowań przewodników.

Ponadto tworzenie, oraz utrzymywanie depozytów na produkty sprzedawane w opakowaniach zbiorczych jest niezgodne z polityką komisową wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy: Zadanie 2, poz. 5

Zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z wymagania utworzenia depozytu na korzyść dostaw sukcesywnych. Oferowane produkty występują w dwóch rozmiarach, co ułatwia bezproblemowe zabezpieczenie oddziału zakupami na fakturę, oraz nie obciąża obu stron czasochłonną kontrolą depozytu i kosztami jego utrzymania. Dodatkowo niewielka ilość w pakiecie, oraz wysoki koszt produktu naraża Wykonawcę na straty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

8. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuści do Zadania 5 Introducery zbrojne i stenty samorozprężalne, poz. 1 Introducery zbrojne o średnicy wewnętrznej 4F-0,064", spełniając pozostałe parametry SWZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

9. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dokonanie zmiany w § 6 ust. 3 projektowanych postanowień umowy zał. 5 poprzez obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych z 50% do 20% łącznej wartości przedmiotu umowy. Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości 50% wartości przedmiotu umowy jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

10. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu utworzenia komis w zadaniu nr 7 na rzecz dostaw sukcesywnych?. Zapewnienie zaopatrzenia oddziału w formule zakupów fakturowanych umożliwi sprawną obsługę bez konieczności angażowania zasobów obu stron w czasochłonne procedury związane z kontrolą i utrzymaniem depozytu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.



11. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający zgadza się na obniżenie wysokości kary umownej, o której mowa w Załączniku nr 5 do SWZ §6 ust.3 do 30%?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem

**KOORDYNATOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**


mgr Monika Klause

