



Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku
80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A
Sekretariat tel. (58) 32-64-990; Regon: 191687276
www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



WZP.26.4.2025.PS L.p. 2

Gdańsk, dnia 24.02.2025 r.

Platforma zakupowa Zamawiającego

Dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: **Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 235 Brusy – Chojnice polegającą na rozbudowie mostu w km 39 + 507 nad rz. Brdą wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Męcikał**

Oznaczenie postępowania: 4/WZP/2025/TP/WUDiM

Zapytania nr 1 (pytania od nr 1 do nr 21)

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający zamieścił kompletny projekt wykonawczy branży elektrycznej? W przedmiarze robót elektrycznych ilość słupów oświetleniowych jest większa niż w projekcie wykonawczym. Czy będzie wykonywana sygnalizacja świetlna? Zamawiający nie zamieścił w PW sygnalizacji świetlnej, natomiast w przedmiarze sygnalizacja świetlna występuje.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zamieszczony PW branży elektrycznej jest kompletny. Sygnalizacja świetlna nie będzie wykonywana. Zamawiający publikuje skorygowane w branży elektrycznej przedmiar i kosztorys ofertowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 24.02.2025 r.

Pytanie nr 2:

„D.05.03.05B STWIORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 jest niespójna w zakresie właściwości materiałów oraz wymaganych właściwości. W pkt. 2.1 tablica 1.1 wskazano kruszywa do warstw ścieralnych natomiast w pkt. 5.1 podano wymagane właściwości dla mieszanki na warstwę podbudowy. Prosimy o potwierdzenie, że projektowaną mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 3-4 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-

1, WT-2 2014. Przywołane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 3-4 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1, WT-2 2014. Zamawiający publikuje skorygowany STWiORB. Zmiany (wyróżnione kolorem) dotyczą Tablicy nr 1.1 str. 142 oraz Tablicy nr 5.2 str. 148.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 24.02.2025 r.

Pytanie nr 3:

„Czy rury do budowy kanalizacji deszczowej mają być wykonane z rur PP litych SN12 czy z rur dwuwarstwowych karbowanych SN12 typu np. k2kan, pragma?

Odpowiedź:

Kanalizację należy wykonać z rur PP litych SN12.

Pytanie nr 4:

„Jakie zwieńczenie studni należy zastosować? płyta pokrywowa, płyta z pierścieniem odciążającym czy zwieńczenie stożkiem?”

Odpowiedź:

Należy zastosować zwieńczenie stożkiem zgodnie z rys. S-06 PW. Dopuszcza się zwieńczenie płytą pokrywową.

Pytanie nr 5:

„Czy studnie kanalizacji deszczowej należy wykonać z osadnikiem czy kinetą?”

Odpowiedź:

Studnie kanalizacji deszczowej należy wykonać zgodnie z pkt 2.4 opisu technicznego oraz rysunkiem S-06 PW.

Pytanie nr 6:

„Z jakim osadnikiem wykonać wpusty kanalizacji deszczowej?”

Odpowiedź:

Wpusty kanalizacji deszczowej należy wykonać z osadnikiem, którego parametry podano na rysunku S-03 PW oraz w opisie technicznym pkt 2.5 oraz pkt 2.6.

Pytanie nr 7:

„Czego dotyczy poz. 45 KO? czy jest to izolacja istniejącego wodociągu?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że poz. nr 45 kosztorysu ofertowego dotyczy wykonania izolacji dla istniejącego wodociągu.

Pytanie nr 8:

„Zakres i obmiar zawarty w pozycjach przedmiaru i kosztorysie ofertowym nie odpowiadają zakresowi robót ujętym w projekcie wykonawczym branży elektrycznej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 9:

„Czy w zakresie opracowania znajduje się ulica Wyszyńskiego wskazana w kosztorysie ofertowym i przedmiarze?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 10:

„Plan sytuacyjny - Rys. E-01 nie ukazuje całego zakresu projektowanej linii oświetlenia drogowego i różni się od mapy zawartej w projekcie budowlanym PZT rys.Z-01. Prosimy o uzupełnienie brakującego odcinka linii kablowej oświetlenia od słupa SO1/13 do SO1/16.”

Odpowiedź:

Uzupełnienie brakującego odcinka linii kablowej oświetlenia od słupa SO1/13 do SO1/16 widnieje na opublikowanym skorygowanym rys. E-01.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 24.02.2025 r.

Pytanie nr 11:

„Prosimy o wskazanie czy w zakresie robót przewidziany jest demontaż istniejącego oświetlenia drogowego oraz usunięcie kolizji z istniejącą siecią elektroenergetyczną?”

Odpowiedź:

W zakresie robót usunięcie kolizji z siecią elektroenergetyczną dotyczy istniejącego oświetlenia. W zakresie robót nie ma demontażu istniejącego oświetlenia.

Pytanie nr 12:

„W wykazie rysunków w projekcie wykonawczym branży elektrycznej wymieniony jest Rys. E-02 - Schemat demontażu, którego brak w udostępnionej dokumentacji.”

Odpowiedź:

W zakresie robót nie ma demontażu istniejącego oświetlenia.

Pytanie nr 13:

„Prosimy o poprawienie oczywistych błędów w pozycjach 27 i 85 kosztorysu ofertowego.”

Odpowiedź:

Skorygowano oczywiste pomyłki w pozycjach nr 27 i w poz. 84 poprawionego kosztorysu ofertowego i przedmiaru (zmiany wyróżniono na czerwono).

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 24.02.2025 r.

Pytanie nr 14:

„Na moście zaprojektowano bariery i barieroporęcze o szerokości pracującej W1 ($W \leq 0,6m$). O takiej szerokości pracującej dostępne są jedynie bariery i barieroporęcze żelbetowe typu „Jersey”. Zgodnie z PNEN 1317 oraz „Wytycznymi Stosowania Barrier Drogowych i Barrier Ochronnych na drogach krajowych” szerokość pracująca bariery ochronnej nie może być większa niż odległość pomiędzy licem prowadnicy bariery ochronnej a licem niepodatnej przeszkody (latarnia

oświetleniowa), która w naszym przypadku wynosi 2,16m. Tym samym można zastosować bariery o szerokości pracującej od W2 do W6 a w przypadku barieroporeczy dodatkowo musi być spełniony warunek niewyjechania poza krawędź obiektu koła pojazdu (ugięcie dynamiczne barieroporeczy wynoszące nie więcej 0,67m).

Prosimy o zmianę parametrów bariery i barieroporeczy na moście na H2W3, które są dostępne na rynku i mają odpowiednie dla tego obiektu ugięcie dynamiczne (0,5m)."

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie barier i barieroporeczy H2W3. Zamawiający publikuje skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar, w pozycjach kosztorysu ofertowego nr 96 i 97 dotyczących barier, a odpowiadających kolejno pozycjom nr 97 i 98 kosztorysu ofertowego przed zmianami (zmiany wyróżniono na czerwono).

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 24.02.2025 r.

Pytanie nr 15:

„W jakim celu należy wykonać ścieki skarpowe skoro odwodnienie mostu i dojazdów odbywać się będzie poprzez wpusty mostowe i uliczne do kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź:

Nie należy wyceniać elementów ścieków skarpowych na stożkach. Zamawiający publikuje skorygowany rysunek Z-01 PZT, a pozycja nr 65 dotycząca wykonania korytek skarpowych trapezowych zostaje usunięta z przedmiaru i kosztorysu ofertowego (zmiany wyróżniono na czerwono).

Pytanie nr 16:

„W jaki sposób projektant przewidział podparcie płyty pomostu podczas przebudowy przyczółków?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami STWiORB to wykonawca robót zaproponuje sposób podparcia płyty pomostu poprzez sporządzenie projektu technologicznego.

Pytanie nr 17:

„Dotyczy branży elektrycznej.

Prosimy o zamieszczenie poprawnego przedmiaru , obecny jest nieadekwatny do projektu.”

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje skorygowany przedmiar.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 24.02.2025 r.

Pytanie nr 18:

„Dotyczy branży elektrycznej.

Prosimy o potwierdzenie czy przewidziany jest demontaż starego oświetlenia i o zestawienie materiałów z demontażu branży elektrycznej, w projekcie nie są uwzględnione te materiały.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie nr 19:

„Dotyczy branży elektrycznej.

Prosimy o potwierdzenie, że inwestor nie przewiduje kolizji sieci el. z innymi sieciami.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oprócz istniejącego oświetlenia projekt nie przewiduje kolizji z innymi sieciami. W przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót budowlanych niezainwentaryzowanych sieci kolidujących z zaprojektowanymi robotami sposób postępowania regulują właściwe zapisy §23 wzoru umowy.

Pytanie nr 20:

„W jakiej pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć wywiercenie i wklejenie prętów zbrojeniowych – 5 361 szt. otworów?”

Odpowiedź:

Wywiercenie i wklejenie prętów zbrojeniowych – 5 361 szt. otworów należy ująć w poz. nr 69 poprawionego kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 21:

„Czego dotyczy pkt. 18.2 kosztorysu ofertowego „Sygnalizacja świetlna” od poz. 167 do poz. 202 ?”

Odpowiedź:

Pkt 18.2 kosztorysu ofertowego "Sygnalizacja świetlna" od poz. nr 167 do poz. nr 202 wykreślono z kosztorysu, zgodnie z wcześniej udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 1.

Patrz Zmiana SWZ nr 2 z dnia 24.02.2025 r.

Ponadto Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

Z poważaniem

Dyrektor

mgr inż. Grzegorz Stachowiak

.....
(podpisano podpisem elektronicznym)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 2 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Patrycja Sałustowicz, wz. Paweł Jurgo, tel. (58) 3264963.

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem: <https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>