

Postępowanie nr: BZP.2710.14.2022.MG

Wrocław, dnia 21.12.2022 r.

Wykonawcy

(strona internetowa prowadzonego postępowania)

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa materiałów zużywalnych na potrzeby projektu komercyjnego badania klinicznego – rozwój innowacyjnych rozwiązań terapeutycznych z wykorzystaniem technologii RNA pn.: „Odporny na mutacje wirusa na noterapeutyk hamujący postęp infekcji wirusa RNA, SARS-Cov-2” w ramach konkursu ABM/2021/5; Umowa nr 2021/ABM/05/00002-00, z podziałem na trzynaście (13) części:

- Część 1 - Materiały do hodowli komórek,
- Część 2 - Kuwety i pipetki,
- Część 3 - Materiały jednorazowe, ogólnego użytku
- Część 4 - Materiały jednorazowe do pracy z cieczami,
- Część 5 - Materiały zużywalne, wielorazowe,
- Część 6 - Probówki, pudełka i bagietki
- Część 7 - Probówki wirówkowe,
- Część 8 - Zlewki z PP,
- Część 9 - Mikropłytki
- Część 10 - Materiały laboratoryjne z tworzyw sztucznych,
- Część 11 - Zamknięcia do membran dializacyjnych,
- Część 12 - Filtry,
- Część 13 - Materiały do pomiaru potencjału Zeta.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w zakresie części 4, 8

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian.) zwanej dalej: „uPzp”, Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając uzasadnienie faktyczne i prawne w zakresie ww. części.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nw. Wykonawcy w zakresie ww. części:

1. LAB EMPIRE Sp. z o.o.
ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów, **w zakresie części 8.**
2. Sarstedt Sp. z o.o.
ul. Warszawska 25 Blizne Łaszczyńskiego, **w zakresie części 4.**

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w zakresie ww. części na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia (tj. „SWZ”).

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia wymagania postawione przed wykonawcami w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalne, Wykonawca uzyskał łącznie najwyższą ilość punktów w przyznanych kryteriach oceny ofert.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w Kryterium oceny ofert		Suma punktów 100 pkt
		Cena brutto (zł) 60 pkt	Termin realizacji (dostaw jednostkowych) 40 pkt	
3	Genoplast Biotech S.A. ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	Część 4- 53,20 pkt	Część 4- 40 pkt	Część 4- 93,20
1	Sarstedt Sp. z o.o. ul. Warszawska 25 Blizne Łaszczyńskiego, 05-082 Stare Babice	Część 4- 60 pkt	Część 4-40 pkt	Część 4-100,00
2	LAB EMPIRE SP. Z O.O. ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów	Część 8- 60,00 pkt	Część 8-40 pkt	Część 8-100
7	Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak w spadku Ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	Część 8- oferta odrzucona - nie podlega punktacji	Część 8- oferta odrzucona - nie podlega punktacji	Część 8- oferta odrzucona - nie podlega punktacji

Zatwierdzam:

.....
mgr Elżbieta Solarewicz
Dyrektora Generalnego
Uniwersytetu Wrocławskiego