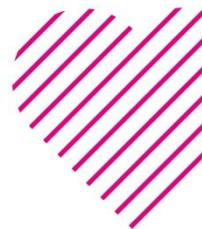




SZPITAL KLINICZNY
IM. KAROLA JONSCHERA
Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego
W POZNANIU



Nasz znak ZP 08/25

Poznań, dnia 23.04. 2025 roku

Szanowni Wykonawcy !

Dotyczy: postępowania przetargowego na dostawę leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - 20 pakietów

I. Zamawiający na podstawie art. 137 ust.1 ustawy pzp z dnia 11 września 2019 roku wprowadza zmiany do Specyfikacji Warunków Zamówienia w załączniku nr 2 „Formularz ofertowy” i w „Projekcie umowy” § 2 ust. 6 zmiany zaznaczone pogrubioną czcionką w sposób jak poniżej :

Załącznik nr 2 „Formularz ofertowy”

Jest:

3. Pozostałe wymagane informacje do sporządzenia umowy:

a) Termin płatności: 30 dni

b) Okres obowiązywania umowy : 12 miesięcy

Termin dostawy w terminie 24 h od złożenia zamówienia ; w trybie „na ratunek życia” 12 h a w przypadku importu docelowego (max. do 30 dni roboczych)

Po zmianach :

3. Pozostałe wymagane informacje do sporządzenia umowy:

a) Termin płatności: 30 dni

b) Okres obowiązywania umowy : 12 miesięcy

Termin dostawy w terminie 24 h od złożenia zamówienia ; w trybie „na ratunek życia” 12 h a w przypadku importu docelowego (max. do 30 dni roboczych)

Dla Pakietu nr 10 w trybie „na ratunek życia” w ciągu 12 godzin do 1 dnia roboczego od poniedziałku do piątku.

Jest :

§2

Realizacja Przedmiotu umowy – warunki i terminy dostawy

6.Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć towar do Apteki w **terminie 24 godzin** od momentu otrzymania zamówienia od Zamawiającego, a w trybie „na ratunek życia” **w ciągu 12 godzin**.

Po zmianach :

6.Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć towar do Apteki w terminie 24 godzin od momentu otrzymania zamówienia od Zamawiającego, a w trybie „na ratunek życia” w ciągu 12 godzin. **Dla Pakietu nr 10 w trybie „na ratunek życia” w ciągu 12 godzin do 1 dnia roboczego od poniedziałku do piątku.**

II. Ponadto informujemy, że do siedziby Zamawiającego wpłynęły w ustawowym terminie pytania, na które udzielono odpowiedzi o następującej treści:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

Odpowiedź :

Zgodnie z SWZ Część III Rozdział IV „Równoważność”.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów - fiolki na ampulki lub ampulko-strzykawki i odwrotnie?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Część III Rozdział IV „Równoważność”.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowania? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Część III Rozdział IV „Równoważność”.

Pytanie nr 4 dot. Pakietu nr 17 poz. 9

Czy Zamawiający wymaga preparatu lekowego w formie liposomalnej?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu.

Pytanie nr 5 dot. Pakietu nr 17 poz.6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowania *56 szt w ilości 50 op ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu.

Pytanie nr 6 dot. Pakietu nr 17 poz.12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowania *56 szt w ilości 25 op ?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu.

Pytanie nr 7 dot. Pakietu nr 2 oraz 8

Czy zamawiający zgodzi się na dostarczanie leku od 01.07.2025?

Odpowiedź :

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji pakietów nr 2 i 5 od dnia 01.07.2025.

Pytanie nr 8 dot. wzoru umowy § 2 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z przyszłej umowy przetargowej dostaw w trybie „na ratunek życia” w ciągu 12 godzin i pozwoli na modyfikację zapisów przyszłej umowy przetargowej poprzez wydłużenie czasu realizacji powyższych zamówień w trybie w trybie „na ratunek życia” w ciągu 12 godzin do 1 dnia roboczego od poniedziałku do piątku dla asortymentu zawartego w pakiecie 10.

Odpowiedź :

Zgodnie z wprowadzoną zmianą jak na wstępie pisma część I pkt.1.

Pytanie nr 9 dot. Pakietu nr 17 poz. 11

Czy ogłaszający w postępowaniu przetargowym o numerze referencyjnym ZP 08/25, Pakiet 17, pozycja 11 dotycząca „Lacidofil 2 mld CFU x 60 kapsulek” dopuszcza możliwość zaoferowania **produktu leczniczego TRILAC (lek OTC)** w opakowaniach x 20 kapsulek z możliwością przeliczenia na taką wielkość opakowań?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu.

Pytanie nr 10 dot. Pakietu 17 poz.11

Czy w Pakiecie 17 w pozycji 11 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, który jest z powodzeniem stosowany w wielu ośrodkach leczniczych, zawierającego kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 i *Lactobacillus helveticus* w łącznym stężeniu 2mld CFU/ kaps? Produkt nie zawiera białek mleka, glutenu, ani laktozy i może być podawany osobom nietolerującym tych składników. Poniżej tabela porównująca oba produkty:

produkt	Lacidofil	ProbioDr
postać	kapsułki twarde	kapsułki twarde
zawartość bakterii probiotycznych	Kultury bakterii probiotycznych kwasu mlekowego <i>Lactobacillus rhamnosus</i> i <i>Lactobacillus helveticus</i> , stężenie 2 x 10 ⁹ CFU/ kaps	kultury bakterii probiotycznych kwasu mlekowego <i>Lactobacillus rhamnosus</i> i <i>Lactobacillus helveticus</i> , stężenie 2 x 10 ⁹ CFU/ kaps
stosunek ilościowy szczepów bakterii	<i>Lactobacillus rhamnosus</i> 95%: <i>Lactobacillus helveticus</i> 5%	<i>Lactobacillus rhamnosus</i> 95%: <i>Lactobacillus helveticus</i> 5%
główne wskazanie do stosowania	zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych	zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych
możliwość przechowywania poza lodówką	tak	tak

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu.

Zamawiający wymaga rejestracji jako produktu leczniczego.

Pytanie nr 11 dot. wzoru umowy § 1.3

Czy Zamawiający wykreśli par. 1.3? Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania może wystąpić wiele zdarzeń losowych, ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obowiązkowym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego. Jeśli zatem minimum takie określono, to nie są dopuszczalne dalsze wyłączenia lub warunki w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu. Wolą Zamawiającego jest realizacja umowy w zakresie minimalnym co potwierdza treść §5 ust 1 lit d umowy. Prosimy interpretować umowę zgodnie z jej celami

Pytanie nr 12 dot. wzoru umowy § 5.1.d

Czy Zamawiający w par. 5.1.d zamiast 48 miesięcy wpisze 3 miesiące? Wykonawca nie może być związany postanowieniami umowy przez okres trzykrotnie (sic) dłuższy, niż pierwotnie zakładany, przy niezmienionej cenie towaru; nie jest w takim wypadku możliwe skalkulowanie racjonalnej ceny produktów, a także nie można wykluczyć, że po tak długim czasie produkt nie będzie dostępny (np. wskutek zaprzestania produkcji).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że z treści §5 ust 1 lit d projektu umowy wynika wprost, że umowa może zostać przedłużona o dalszy czas określony, z tym że łączne zmiany umowy nie mogą powodować przekroczenia 48 miesięcy i przekroczenia wartości umowy. Granica 48 miesięcy wynika z art. 434 ust 1 pzp.

Ponadto, Zamawiający nie ma prawa do jednostronnej zmiany umowy w zakresie zmiany okresu obowiązywania umowy. Każda zmiana umowy dla swojej skuteczności wymaga zgody wszystkich stron czynności prawnej w formie w jakiej dana czynność prawna została dokonana tj. w tym przypadku przez podpisanie stosowanego aneksu do umowy.

Pytanie nr 13 dot. wzoru umowy § 5.3.1

Czy w par. 5.3.1 Zamawiający wprowadzi automatyzm zmiany stawki podatku VAT? Zmiana stawki podatku VAT powinna wchodzić automatycznie, z dniem wprowadzenia stosownych przepisów; inaczej grozi to Wykonawcy rażącą stratą. Wykonawca musi oczekiwać na akceptację propozycji zmian, w tym czasie przecież jednak będzie wystawiać faktury za bieżące dostawy. To samo stanie się w razie odmowy zawarcia aneksu w przedmiotowej kwestii.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu. Każda zmiana umowy dla swojej skuteczności wymaga podpisania stosowanego aneksu do umowy. W przypadku zmiany stawki podatku VAT, zmiana wchodzi w życie od dnia wejścia w życie przepisów uzasadniających zmianę wynagrodzenia (zob. §5 ust 3.1. pkt 3 projektu umowy), niezależnie od daty podpisania takiego aneksu.

Pytanie nr 14 dot. wzoru umowy § 5.5

Czy Zamawiający w par. 5.5 dopisze, że wskutek zastosowania tych wskaźników cena towaru nie może spaść poniżej ceny ofertowej lub innej, proponowanej w danym momencie zgodnie z umową? Praktyka wykazuje, że Zamawiający w przypadku obniżenia 'wskaźnika inflacji' żądają obniżenia cen dostarczanych produktów. Rozumowanie takie jest jednak całkowicie błędne, gdyż w Polsce nie mamy – i długo nie będziemy mieć do czynienia – z deflacją. Niższy wskaźnik w kolejnym okresie oznacza w istocie, w obecnym okresie, że wyhamowało tempo inflacji, ale nie, że ceny spadły do niższego poziomu. Jeśli cena ofertowa wynosi 100, to wskutek 'ujemnego wskaźnika inflacji' nie może ona spaść np. do poziomu 97, gdyż oznaczałoby to, że ceny w Polsce spadają, a tak nie jest. Wskaźnik 97-99 w stosunku do poprzedniego okresu oznacza jedynie mniejsze tempo inflacji, ale nie deflację.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu.

Pytanie nr 15 dot. wzoru umowy §1 ust. 3 lit. b) oraz §11 ust. 3

Do §1 ust. 3 lit. b) oraz §11 ust. 3 wzoru umowy: Wskazujemy, że wskazane zapisy wzoru umowy są nazbyt ogólne oraz nieprecyzyjne, gdyż na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. Powyższe zapisy w sposób rażący naruszają równowagę stron, umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2024 poz. 1320). Ponadto, wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy Zamawiającego z NFZ, nie ma wpływu na decyzje dotyczące finansowania procedur medycznych przez NFZ i w związku z tym nie może być obarczany ryzykiem nieprzewidywalnej konieczności rozwiązania umowy w związku ze zmniejszeniem lub odstąpieniem od finansowania procedury medycznej przez NFZ. Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające

możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego oraz spełniają przesłanki klauzuli abuzywnej w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu. Wolą Zamawiającego jest realizacja umowy w zakresie minimalnym co potwierdza treść §5 ust 1 lit d umowy. Prosimy interpretować umowę zgodnie z jej celami .

Pytanie nr 16 dot. wzoru umowy §5 ust. 1 lit. d)

Do §5 ust, 1 lit. d) wzoru umowy. Prosimy o dodanie następującego wyrażenia: „Przedłużenie terminu obowiązywania umowy może nastąpić jedynie po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”.

Jednocześnie prosimy o ograniczenie terminu na jaki możliwe będzie ewentualne przedłużenie terminu obowiązywania umowy do 6 miesięcy.

Wyjaśniamy, że zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości przedłożenia czasu trwania umowy do 48 miesięcy jest nieproporcjonalnie duże w stosunku do terminu podstawowego. W wyroku z dnia 20.09.2021 r. nr KIO 2450/21 (Legalis nr 2839179) Izba krytycznie odnosi się do tego rodzaju modyfikacji: „W przedmiotowym postępowaniu w świetle postanowień projektu umowy dotyczących opcji, wykonawca w stosunku do przeważającego zakresu przedmiotu zamówienia nie zna ostatecznego czasu trwania usługi ani poszczególnych okresów jej trwania, ani okoliczności, od których zależy, czy zamawiający skorzysta z opcji. Przy czym podkreślić należy, że o ile niepewność wykonawców co do skorzystania przez zamawiających z prawa opcji jest naturalną cechą tej instytucji, o tyle w niniejszym stanie faktycznym, niepewność ta dotyczy przedmiotu zamówienia w zdecydowanie przeważającej jego części (44 miesiące opcji wobec 3 miesięcy zamówienia podstawowego) i w dodatku bez dookreślenia dalszych zasad, na jakich będzie realizowana opcja.”.

Powyższe naruszenie art. 99 ust. 1 PrZamPubl wiąże się też z naruszeniem art. 16 PrZamPubl, w kontekście braku zachowania przez zamawiającego zasady przejrzystości, a ponadto wiąże się z naruszeniem art. 353¹ KC, gdyż projekt umowy w zakresie dotyczącym opcji sprzeciwia się ustawie, a także zasadom współzycia społecznego. Za nieuprawnione należy bowiem uznać takie ukształtowanie stosunku, które nie pozwala wykonawcy powziąć wiedzy co do przeważającego zakresu umowy, a w konsekwencji co do ryzyka związanego z realizacją tej umowy. Również w wyroku o sygn. akt KIO 1807/12 Izba wyraziła pogląd, zgodnie z którym „mimo braku wyraźnego ograniczenia, nie było celem ustawodawcy stworzenie podstawy prawnej do zaistnienia sytuacji, w ramach której zamówienie podstawowe będzie miało charakter mniejszościowy wobec zamówienia objętego prawem opcji”. W ww. wyroku Izba wskazała zatem, że nie ma przeszkód, aby zamówienie przewidywało prawo opcji, lecz jako pewny margines realizacji całego zamówienia, nie zaś jako jego przeważającą część.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że z treści §5 ust 1 lit d projektu umowy wynika wprost , że umowa może zostać przedłużona o dalszy czas określony , z tym że łączne zmiany umowy nie mogą powodować przekroczenia 48 miesięcy i przekroczenia wartości umowy. Granica 48 miesięcy wynika z art. 434 ust 1 pzp.

Ponadto, Zamawiający nie ma prawa do jednostronnej zmiany umowy w zakresie zmiany okresu obowiązywania umowy. Każda zmiana umowy dla swojej skuteczności wymaga zgody wszystkich stron czynności prawnej w formie w jakiej dana czynność prawna została dokonana tj. w tym przypadku przez podpisanie stosowanego aneksu do umowy.

Pytanie nr 17 dot. wzoru umowy §5 ust. 5

Do §5 ust. 5 wzoru umowy: Wykonawca wnosi o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w oparciu o §5 ust. 5, zarówno Wykonawca, jak również Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania umowy w tej spornej części za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu .

Pytanie nr 18 dot. wzoru umowy §10 ust. 1 lit. c)

Do §10 ust. 1 lit. c) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu naliczania kary z tytułu opóźnienia w dostawie, tak aby wynosiła ona 0,3% wartości netto NIEDOSTARCZONEJ w terminie części zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu. Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie może nakładać kar za opóźnienie, tylko za zwłokę.

Pytanie nr 19 dot. wzoru umowy §10 ust. 1 lit. d)

Do §10 ust. 1 lit. d) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu naliczania kary z tytułu opóźnienia w wymianie reklamacyjnej, tak aby wynosiła ona 0,3% wartości netto REKLAMOWANEJ części zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu. Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie może nakładać kar za opóźnienie, tylko za zwłokę .

Pytanie nr 20 dot. wzoru umowy §10 ust. 1 lit. e)

Do §10 ust. 1 lit. e) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu naliczania kary z tytułu nienależytego wykonywania umowy (w sposób inny niż zwłoka), aby wynosiła 0,3% wartości netto NIENALEŻYCIE wykonywanego zamówienia za każdy przypadek?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu.

.....
Sekretarz Komisji Przetargowej

Z wyrazami szacunku

.....
Dyrektor Szpitala

Dział Zamówień Publicznych
tel : 061- 84913-75

ul. Szpitalna 27/33, 60-572 Poznań
Tel. centrala 61 8491200 Fax 61 8483362
szpital@skp.ump.edu.pl

www.skp.ump.edu.pl



PACIENT naszym priorytetem
JAKOŚĆ naszym wyzwaniem

