

Dęblin, dnia 15.10.2024 r.



## WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na podstawie art. 410 ust. 1, art. 411 ust. 1 w związku z art. 140 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” z zastosowaniem zasad udzielania zamówień publicznych w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa na „Wykonywanie usługi ochrony fizycznej osób i mienia - świadczonej przez Specjalistyczną Uzbrojoną Formację Ochronną (SUFO) w zakresie ochrony osób i mienia w kompleksach będących na zaopatrzeniu pod względem ochrony 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie oraz konwojowanie wartości pieniężnych - Nr 46/24/O”

Zamawiający informuje, iż w dniu 14.10.2024 r. wpłynęły na platformę zakupową Zamawiającego <https://platformazakupowa.pl/transakcja/983617> pytania odnośnie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) i ogłoszenia o zamówieniu. Na podstawie art. 411 ust. 4 i ust. 6 w związku z art. 135 ust. 1 i 6 ustawy Pzp – Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu w następującym zakresie:

### Pytanie nr 1:

Zamawiający dopuścił podwykonawstwo w zakresie grupy interwencyjnej jednocześnie wpisując dysponowanie grupą interwencyjną w warunkach. Proszę o informację czy Wykonawcy mogą złożyć oświadczenie o zleceniu usługi podjazdu grup interwencyjnych podwykonawcy traktując zapisy określone w warunkach dot. dysponowania grupą interwencyjnej jako warunek realizacji umowy (nie będzie podmiotu udostępniającego zasoby w zakresie grupy interwencyjnej)? W przypadku dopuszczenia proszę o modyfikację poprzez wykreślenie zapisów dot. dysponowania grupą interwencyjną z warunków udziału w postępowaniu. Prośba wynika z faktu, iż stawianie warunku dot. dysponowania grupą interwencyjną ogranicza konkurencję ponieważ firmy posiadające grupy interwencyjne nie chcą udzielać na etapie wniosku zobowiązań z racji szerokiej listy dokumentów, które należy złożyć wraz z wnioskiem nie wiedząc czy będą w późniejszym etapie w ogóle mogli realizować zadanie lub sami składają wnioski w imieniu swojej firmy. Zamawiający jak sam wskazuje w ogłoszeniu nie ogranicza liczby wykonawców zapraszanych do drugiego etapu ponieważ chce zwiększyć konkurencyjność. Wykreślenie z warunku grupy interwencyjnej pozwoli na zwiększenie konkurencyjności i jasności postępowania. Więcej firm złoży wnioski ponieważ nie będzie potrzeby na tym etapie składać zobowiązań i szeregu dokumentów podmiotu

udostępniającego a będzie potrzeba złożenia ich dopiero na etapie realizacji umowy. Z doświadczenia wiemy, iż rynek działających firm, które posiadają grupy interwencyjne na terenie objętym umową nie jest duży w związku z czym łatwiej Wykonawcy korzystać z usług podwykonawcy jeśli nie musi powoływać się na udostępnienie zasobów już na etapie składania wniosków.

### **Wyjaśnienie nr 1:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej **dla zadania nr 3: dysponowania grupą interwencyjną** przeznaczoną do wzmocnienia ochrony kompleksu wojskowego Klikawa 131 krt oraz WCR Puławy. Zamawiający musi zabezpieczyć potrzeby jednostek będących na jego przydziale gospodarczym, dla których **posiadanie Grupy Interwencyjnej jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania obiektu już od pierwszego dnia realizacji usługi**. Zamawiający musi posiadać wiedzę na etapie składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu - w jaki sposób Wykonawcy będą realizować tę część zamówienia i czy planowana siedziba tej grupy zapewni dojazd do miejsca w określonym czasie, który wynosi 10 minut od momentu wezwania. Zamawiający we wszystkich wcześniej prowadzonych postępowaniach stawiał identyczny warunek i wszyscy Wykonawcy składający wnioski o odpuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy go spełnili, więc nie możemy mówić tu o ograniczeniu konkurencji (w postępowaniu Nr 16/21/O - **9 wykonawców** spełniło warunki udziału w postępowaniu i zostało zaproszonych do złożenia oferty; w postępowaniu Nr 39/22/O - **5 wykonawców** spełniło warunki udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania grupą interwencyjną, w postępowaniu nr 57/23/O – **4 wykonawców**). Zamawiający nie może dopuścić do sytuacji, w której Wykonawca dopiero na etapie realizacji zamówienia wskaże w jaki sposób będzie realizować tę część umowy, tylko dlatego, że firmy posiadające grupę interwencyjną na tym terenie nie chcą podpisywać „szerokiej listy dokumentów”.

Ponadto Zamawiający **nie zgadza się z argumentacją Wykonawcy o zasadności usunięcia z warunków udziału w postępowaniu wymogu dysponowania grupą interwencyjną**, ponieważ:

1) już w poprzednio prowadzonych przez Zamawiającego postępowaniach - ten sam podmiot 3-ci - podwykonawca - występował w kilku wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (udostępniał zasoby na rzecz kilku różnych wykonawców) i jednocześnie samodzielnie ubiegał się o udzielenie zamówienia – co jest prawnie dopuszczalne - można być podmiotem udostępniającym zasoby w kilku różnych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (na rzecz kilku konsorcjów) i jednocześnie złożyć wniosek własny (jako wykonawca). Nie jest to złożenie kilku wniosków - zabronione jest jedynie występowanie jako wykonawca samodzielnie i w konsorcjum czy jednocześnie w kilku konsorcjach. **A więc taki podmiot 3-ci tylko raz przygotowuje te same dokumenty do postępowania - nie jest to problemem**. Ponadto dokumenty dotyczące przesłanek wykluczenia – informacje i zaświadczenia z ZUS, US, KRK – **są to te same dokumenty dla danego podmiotu** – niezależnie od tego czy składa wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu: samodzielnie, wspólnie z innymi podmiotami czy też występuje jako podmiot udostępniający zasoby innemu Wykonawcy czy Wykonawcom;

2) **Wykonawca może więc na 2 sposoby wykazać spełnianie warunku dysponowania grupą interwencyjną dla zadania nr 3:**

a) Wykonawca może stworzyć własną grupę interwencyjną na terenie realizacji usługi, która będzie obsługiwała także inne zlecenia (**Zamawiający nie wymaga grupy interwencyjnej dedykowanej tylko do naszych kompleksów – tylko do umowy Zamawiającego**).

b) Wykonawca może w celu wykazania się dysponowaniem grupą interwencyjną – polegać na zasobach innego podmiotu – przedstawiając wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu pisemne zobowiązanie innego podmiotu do udostępnienia zasobów na etapie realizacji zamówienia; jego koncesję oraz dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

**Zamawiający nie może zrezygnować z warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowaniem grupą interwencyjną dla zadania nr 3 - ponieważ ma ona istotne (kluczowe) znaczenie dla realizacji zamówienia w tej części i bezpieczeństwa ochraniających obiektów - Zamawiający nie może przełożyć badania zdolności technicznych Wykonawcy w tym zakresie - na etap po wyborze najkorzystniejszej oferty - jak sugeruje Wykonawca - "jako warunek realizacji umowy" - bo wiąże się to z ogromnym ryzykiem dla zamawiającego i zagraża realizacji jego uzasadnionych potrzeb - może to bowiem doprowadzić do sytuacji, gdy Zamawiający - nie określając takiego warunku udziału w postępowaniu - **dokona wyboru Wykonawcy nie posiadającego własnej grupy interwencyjnej – ani zapewnienia podmiotu trzeciego co do jej udostępnienia.** Zamawiający nie ma pewności, czy Wykonawca będzie zdolny taką grupę utworzyć po wyborze najkorzystniejszej oferty (czy będzie miał siły, sprzęt i środki finansowe) lub pozyskać na zasadzie podwykonawstwa – czy podmioty dysponujące taką grupą interwencyjną w rejonie świadczenia usługi będą wyrażały wolę i chęć, aby zawrzeć z takim Wykonawcą umowę o podwykonawstwo w zakresie udostępnienia grupy interwencyjnej.**

Nie leży w interesie Zamawiającego zawarcie umowy z Wykonawcą, który od pierwszego dnia realizacji umowy nie będzie dysponował grupą interwencyjną – w sytuacji, gdy podmiot trzeci nie złoży kompletu dokumentów wymaganych przez Zamawiającego. Sytuacja geopolityczna wschodniej części Polski nie pozwala Zamawiającemu na podjęcie takiego ryzyka. **Bezpieczeństwo ochraniających obiektów jest dla Zamawiającego priorytetem.** Skrajną nieodpowiedzialnością ze strony Zamawiającego byłoby doprowadzenie do takiej sytuacji obciążonej ogromnym ryzykiem.

Po wyborze najkorzystniejszej oferty – Zamawiający **nie ma podstawy prawnej, by odmówić podpisania umowy z Wykonawcą. Wykonawca ma roszczenie o zawarcie umowy**, a nawet jeśli Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą nie dysponującym grupą interwencyjną – nie leży w jego interesie ją rozwiązać, nawet naliczając kary umowne - i pozostać bez ochrony do czasu rozstrzygnięcia kolejnego postępowania – kilka miesięcy - **jest to zbyt ryzykowne dla Zamawiającego.**

Poza tym Zamawiający nie zna takiej procedury zgodnej z ustawą Prawo zamówień publicznych, która dałaby możliwość oceny zdolności technicznej i zawodowej Wykonawcy do wykonania zamówienia – dopiero po wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający ma obowiązek zbadać zdolność Wykonawcy do wykonania zamówienia – właśnie na etapie procedury – przed wyborem najkorzystniejszej oferty – na etapie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Tym samym wniosek Wykonawcy o wykreślenie z warunków udziału w postępowaniu dysponowania grupą interwencyjną – jest dla zamawiającego nieracjonalny – nie zabezpiecza jego uzasadnionych potrzeb – mógłby skutkować wyborem przez Zamawiającego oferty Wykonawcy niezdolnego do wykonania przedmiotowej usługi – w sytuacji, gdyby wybranemu wykonawcy nie udało się pozyskać podwykonawcy w zakresie grupy interwencyjnej.

**W ocenie Zamawiającego warunek dysponowania grupą interwencyjną – stawiany w wielu kolejnych prowadzonych przez Zamawiającego procedurach przetargowych i nigdy nie kwestionowany przez potencjalnych wykonawców- jako ograniczający konkurencję – nie jest w żadnej mierze warunkiem zawyżonym czy nadmiernym – posiadanie grupy interwencyjnej jest niezbędne do realizacji usługi i zapewnienia bezpieczeństwa chronionym obiektom. Jest to przecież zamówienie w dziedzinach i obronności i bezpieczeństwa Państwa.**

Należy podkreślić, iż Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania – dopuścił udział podwykonawców w świadczeniu usługi.

**Pytanie nr 2:**

Proszę o potwierdzenie, iż w przypadku warunków dot. dysponowaniem pełnomocnikiem ds. ochrony informacji niejawnych, posiadaniem systemu teleinformatycznego oraz posiadania zdolności do wytwarzania, przechowywania, przetwarzania i przekazywania informacji niejawnych o klauzuli zastrzeżone może wykazać się jeden z uczestników konsorcjum w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia.

**Wyjaśnienie nr 2:**

Zgodnie z zapisami SWZ:

zdolność do wytwarzania, przechowywania, przetwarzania i przekazywania informacji niejawnych o klauzuli „ZASTRZEŻONE” w swojej siedzibie zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (t. j. Dz. U. 2024, poz. 632 z późn. zm.) oraz posiadania w swojej siedzibie systemu teleinformatycznego przeznaczonego do wytwarzania, przetwarzania, przechowywania lub przekazywania informacji niejawnych o klauzuli minimum „ZASTRZEŻONE”, zorganizowanego zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 2024, poz. 632 z późn. zm.), **dotyczy Wykonawcy, u którego zostaną opracowane oraz zarejestrowane Instrukcje ochrony dla każdego z obiektów w zadaniu nr 1, 2, 3.**

W przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia (np. w ramach konsorcjum) wystarczającym będzie aby pełnomocnikiem ds. ochrony informacji niejawnych, posiadaniem systemu teleinformatycznego oraz posiadaniem zdolności do wytwarzania, przechowywania, przetwarzania i przekazywania informacji niejawnych o klauzuli zastrzeżone **dysonował przynajmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, u którego zostaną opracowane oraz zarejestrowane Instrukcje Ochrony dla każdego z obiektów w zadaniu nr 1, 2 i 3.**

**Pytanie nr 3:**

W nawiązaniu do zapisów dot. polisy prosimy o potwierdzenie, że na etapie podpisania i realizacji umowy Zamawiający nie żąda dedykowanej polisy ubezpieczeniowej do umowy, a ogólnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej związanej z przedmiotem zamówienia, w przypadku składania oferty wspólnej np. w formie konsorcjum, przez co najmniej jednego członka konsorcjum.

**Wyjaśnienie nr 3:**

Zamawiający potwierdza, że na etapie podpisania i realizacji umowy nie żąda dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia dedykowanego tylko do umowy z Zamawiającym; a żąda ogólnego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej

w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia - przez co najmniej jednego członka konsorcjum.

**Posiadaniem tego dokumentu na wymaganą dla danego zadania sumę gwarancyjną musi wykazać się przynajmniej jeden z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia lub wykonawcy Ci mogą przedstawić kilka dokumentów na łączną wymaganą kwotę (sumę gwarancyjną).**

Zgodnie z SWZ:

„Wybrany na dane zadanie Wykonawca w **dniu podpisania umowy** ma obowiązek **przedstawienia dokumentu potwierdzającego, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej** w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w zakresie:

- **ochrony osób i mienia oraz konwojowania wartości pieniężnych na sumę gwarancyjną: nie niższą niż dla zadania nr 1 - 4.500.000,00 zł (cztery miliony pięćset tysięcy złotych) - w zakresie ochrony osób i mienia oraz nie niższą niż 900 000,00 zł w zakresie konwojowania wartości pieniężnych - dopuszczalne sublimity;**
- **ochrony osób i mienia na sumę gwarancyjną nie niższą niż dla zadania nr 2 - 2.000.000,00 zł (dwa miliony złotych) - dopuszczalne sublimity;**
- **ochrony osób i mienia na sumę gwarancyjną nie niższą niż dla zadania nr 3 - 600.000,00 zł (sześćset tysięcy złotych) - dopuszczalne sublimity**

Odpowiedzialność Wykonawcy ma być rozszerzona o szkody powstałe w mieniu chronionym. Odpowiedzialność za szkody powstałe w mieniu chronionym musi wynikać z treści dokumentu ubezpieczenia, jednak nie musi być literalnie wpisana w treść dokumentu ubezpieczenia.

Wybrany na dane zadanie Wykonawca w **dniu podpisania umowy** ma obowiązek **przedstawienia dokumentu potwierdzającego, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej wraz z dowodem opłaty składek.**

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia w dniu podpisania umowy pod rygorem natychmiastowego rozwiązywania umowy z winy wykonawcy i naliczenia kary umownej, o której mowa w **paragrafie 18 ust. 1** projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego dla poszczególnych zadań - **dokumentu potwierdzającego, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzenia działalności związanej z przedmiotem zamówienia wraz z dowodem opłaty składek.** W razie wygaśnięcia dokumentu, o którym mowa powyżej w okresie obowiązywania umowy, wykonawca zobowiązany jest do bezzwłocznego przedstawienia zamawiającemu nowego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia wraz z dowodem opłaty składek (bądź kontynuacji) pod rygorem natychmiastowego rozwiązywania umowy z winy wykonawcy i naliczenia kary umownej, o której mowa w paragrafie **18 ust. 1** projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego dla poszczególnych zadań.

Zamawiający przypomina, że na podstawie **art. 411 ust. 4 ustawy Pzp**: „Jeżeli wyjaśnienia treści SWZ są niezbędne do należytego przygotowania i złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu **zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień w tym zakresie niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania wniosku, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie**

**treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.** Zgodnie z art. 411 ust. 5 ustawy Pzp - przedłużenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w ust. 4.

Zamawiający przypomina również, że na podstawie **art. 143 ust. 4 ustawy Pzp: „Niedopuszczalne jest dokonywanie zmian treści SWZ po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, które prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu”.**

**Udzielone wyjaśnienia treści SWZ nie powodują konieczności wprowadzenia zmian w ogłoszeniu o zamówieniu nr 581182-2024 z dnia 27.09.2024 r. W niniejszym przypadku nie ma zastosowania art. 143 ust. 5 Pzp**

**DOWÓDCA**

**z up. plk Krzysztof WOCIAŁ**