

Poznań 7 maja 2024

W załączeniu wyjaśnienia treści swz.

1. W załączniku dotyczącym wymagań w stosunku do stosowanych środków, w części zatytułowanej „Inne wymogi”, pkt. 28.b, Zamawiający wymaga dostarczenia papieru toaletowego Jumbo do toalet dla pacjentów. Czy Zamawiający definiuje wymagania dotyczące jego koloru?

Odp. Zamawiający nie definiuje koloru.

2. W zał. 1. 24 Zamawiający umieścił zapis zobowiązujący pracowników Wykonawcy do segregacji odpadów. Bardzo proszę o uszczegółowienie zapisu, że w zakres obowiązków Wykonawcy wchodzi przygotowanie pojemników na odpady (włożenie odpowiednich worków oraz ich oznakowanie) zgodnie z kolorystyką opisaną w SIWZ oraz przestrzeganie segregacji podczas ich transportu do miejsc ich składowania. Za właściwą segregację odpadów (wrzucenie ich do pojemnika z właściwym kolorem worka) odpowiada użytkownik.

Odp. Za segregację odpadów w zasadzie odpowiada użytkownik. Jednakże z uwagi na fakt, że WSPL jest placówką użyteczności publicznej i zamawiający nie ma wpływu na sposób segregacji odpadów przez pacjentów, personel wykonawcy zobowiązany jest do selekcji odpadów z koszy ogólnego użytku.

3. Proszę podać metraż wykładziny dywanowej do prania 1 x rok (pomieszczenia administracji)

Odp. Około 50 m²

4. W zakres usługi na terenie zewnętrznym wchodzi przycinanie drzew. Proszę o podanie ilości drzew do przycięcia korony lub gałęzi – niezbędne do optymalnej kalkulacji ceny za usługę.

Odp. 10 drzew

5. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konsorcjum warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie.

Odp. TAK

6. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

- a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,

- b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania faktur przez inny podmiot niż Wykonawca/Wykonawcy występujący wspólnie.

Zamawiający informuje, że prowadzi postępowanie zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – zwana dalej ustawą Pzp, Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku realizowania zamówienia wspólnie przez Wykonawców w ramach konsorcjum, rozliczenia końcowego (z Zamawiającym) dokonuje Lider, natomiast faktury dokumentujące realizację części zamówienia przypadające na każdego członka konsorcjum, powinny być wystawione na Lidera, a nie na Zamawiającego.

Jest to stanowisko zgodne z interpretacją Dyrektora Krajowej Izby Skarbowej wydaną w dniu 12.05.2017 r. W związku z tym, Zamawiający podkreśla, że rozliczenie wykonanych usług dla danego okresu rozliczeniowego będzie dokonywane na podstawie jednej faktury wystawionej przez lidera podmiotów wspólnie realizujących zamówienie (konsorcjum) – w przypadku, gdy umowa w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta z Wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o realizację zamówienia. Działając w ramach konsorcjum, Wykonawcy powinni do wzajemnych rozliczeń stosować ogólne reguły wynikające z ustawy o VAT oraz aktów wykonawczych do niej, w tym także w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności. Zamawiający nie wyraża zgody na wystawianie faktur w inny sposób oraz przez inne podmioty nie będące członkiem konsorcjum lub podmioty wchodzące w skład konsorcjum, a nie będące liderem.

7. Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odp. Zamawiający podkreśla, że nierzetelne wykonanie przedmiotu zamówienia lub też odstąpienie od umowy będzie się wiązało z negatywnymi konsekwencjami, w tym również finansowymi, dla Zamawiającego i koniecznością niezwłocznego zlecenia wykonania zastępczego. Dlatego nie może zrezygnować z naliczania kar umownych. Zamawiający wymaga od Wykonawcy podjęcia wszelkich starań, aby umowa była realizowana z należytą starannością. Ponadto, Zamawiający informuje, że we wzorze umowy, w § 4 ust. 16 wskazał, że łączna maksymalna wysokość kar umownych, które może dochodzić Zamawiający wynosi 30% wartości wynagrodzenia brutto całej umowy.

8. Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odp. Zamawiający informuje, że reguluje to § 8 umowy ust. 10.

9. Czy Zamawiający w trakcie realizacji umowy zamierza ograniczyć sprzątaną powierzchnię? Jeśli tak, powyższym prosimy o możliwość zmniejszenia zatrudnienia.

Odp. Nie zamierza ograniczyć sprzątaną powierzchnię.

10. Od dnia 1 lipca 2024 roku Ministerstwo Finansów wprowadza obowiązek wystawiania i otrzymywania e-faktur poprzez Krajowy System e-Faktur (KSeF). Proszę o wskazanie w umowie zasad dotyczących wystawienia faktury oraz płatności za wykonaną usługę, zgodnie z wejściem w życie nowych przepisów.

Odp. Za wykonaną usługę strony rozliczać się będą na podstawie faktur wystawionych w Krajowym Systemie e-Faktur (KSeF). Zasady wystawiania e-faktur ustalone będą przez ministerstwo finansów.

1. Czy Zamawiający udostępni pomieszczenia celem wykonania usługi akrylowania powierzchni, mycia okien w weekendy, czy wówczas Wykonawca musi ponosić koszty wynagrodzenia ochrony obiektu na czas wykonywania prac?

Odp. Tak, ochrona na koszt wykonawcy.

2. Czy do wykonania usługi czyszczenia rynien Wykonawca musi wykorzystywać wsięgnik koszowy?

Odp. TAK

3. Ilu warstw akrylowania powierzchni PCV z chemicznym usuwaniem wymaga Zamawiający?

Odp. Minimum 2 warstwy akrylu.

4. Zamawiający wśród środków wskazał środek Velox Spray Natural tym czasem prawidłowa nazwa tego środka to Velox Spray Neutral. Prosimy o poprawienie powyższego.

Odp. Zamawiający poprawia zapis.

W związku z ogłoszeniem przez Zamawiającego o wszczęciu postępowania ws. udzielenia zamówienia publicznego w trybie **podstawowym bez negocjacji** na „**usługę sprzątnia i utrzymania w czystości obiektów przychodni**”, znak jak w nagłówku, działając na podst. przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176 ze zm.) mając na względzie zasadę jawności postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz informacji o działalności podmiotu publicznego, Wykonawca prosi o udzielenie następujących wyjaśnień i odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

Odp. Podstawą szacowania było badanie rynku na usługi tego samego rodzaju udzielone w terminie poprzednich 12 miesięcy z uwzględnieniem zmian prawnych.

Miesięczna kwota ryczałtowa **59 865,19 zł** brutto (bez kosztów zastępstwa w obiekcie Głuszyna).

2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odp. Za prawidłowe zastosowania stawki VAT odpowiada wystawiający fakturę VAT. W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający określił powierzchnię oraz typ (rodzaj) terenu objętego usługami sprzątania.

1. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odp. Nie.

DGP Clean Partner Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Żytniej 15/23, 01-014 Warszawa, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000411127, kapitał zakładowy: 3 100 000,00, NIP 691-24-97-105, REGON 021820528, oraz

4 OP Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy przy ul. Środkowej 20, 59-220 Legnica, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000330266, kapitał zakładowy: 210 000,00 zł, NIP 6912438864, REGON 020982140, oraz

CTG Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, przy ul. Najświętszej Marii Panny nr 14 lok. 3, 59-220 Legnica, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000332619, kapitał zakładowy 4 605 000,00 złotych, NIP 6912443003, REGON 021016097, oraz

MEDICAL CLEAN Sp. z o. o. z siedzibą w Legnicy, przy ul. Środkowej 20, 59-220 Legnica, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000815929, kapitał zakładowy: 5 000,00 zł, REGON 384950698, NIP 6912546186,

1. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o

informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odp. Wykonawca za usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową

1. Jaka jest szacunkowa wartość zamówienia?

Odp. Wartość zamówienia udostępniona zostanie po terminie składania ofert.

W związku z ogłoszeniem przez Zamawiającego o wszczęciu postępowania ws. udzielenia zamówienia publicznego w trybie **podstawowym z możliwością negocjacji** na „*usługa sprzątnia i utrzymania w czystości obiektów przychodni*”, znak jak w nagłówku, działając na podst. przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności art. 284 ust. 1 w zw. z art. 18 oraz na podst. art. 74 ustawy z dnia 11 września 2019r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.) mając na względzie zasadę jawności postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w związku z koniecznością wyjaśnienia okoliczności istotnych z punktu widzenia interpretacji postanowień SWZ, w szczególności- w trosce o należyte odczytanie postanowień załącznika do SWZ *Opis przedmiotu zamówienia* i prawidłowe skonstruowanie korzystnej dla Zamawiającego oferty bez potrzeby weryfikacji poszczególnych postanowień SWZ z wykorzystaniem środków ochrony prawnej, Wykonawca prosi o udzielenie następujących wyjaśnień i odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?
2. Czy w związku ze zmianą minimalnego wygradzenia, wprowadzoną Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 września 2023 r. (Dz.U. Z dnia 15.09.2023r. poz. 1893), Wykonawca będzie mógł zwrócić się do Zamawiającego w styczniu 2025 roku z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia w sytuacjach przewidzianych we wzorze umowy, czy Wykonawca powinien uwzględnić wzrost minimalnej stawki godzinowej w wycenie usługi ?

Odp. Zamawiający informuje, że sporządził wzór umowy zgodnie z obowiązującą ustawą Pzp, więc również na podstawie art. 436 i 439. Zapisy umowy zawierają szczegółowe uregulowania dot. trybu wprowadzania zmian (paragraf 10).

3. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania.

4. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu oraz sporządził harmonogram sprzątnia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnia i harmonogram sprzątnia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy

zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odp. Zamawiający oszacował powierzchnie sprzątnięcia na podstawie własnych pomiarów. Harmonogram sprzątnięcia została określony w SWZ – w Załączniku - Szczegółowe warunki sprzątnięcia. W stosunku do poprzedniego postępowania nie ma różnic.