



Nr postępowania: IR.271.5.2024

Zagrodno, dn. 07.06.2024 r.

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:

**„PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ W MIEJSCOWOŚCI BROCHOCIN.
BUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI ŁUKASZÓW”
– w formule zaprojektuj i wybuduj**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1,3,6 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z otrzymanymi pytaniami, udziela wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu:

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w BZP, oraz na platformie:

<https://platformazakupowa.pl/pn/zagrodno>

Zamawiający, przedłuża termin składania ofert do dnia: 18.06.2024 r. do godz. 10:00

Otwarcie ofert odbędzie się dnia 18.06.2024 r. o godz. 10:15

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 17.07.2024 r.

Pytanie 1:

W związku z faktem iż "Podane w PFU nazwy (znaki towarowe, jeśli się pojawiają) mają charakter przykładowy, a ich wskazanie ma na celu określenie oczekiwanego standardu, przy czym Zamawiający dopuszcza składanie „ofert równoważnych”. Przez „ofertę równoważną” należy rozumieć taką, która przedstawia opis przedmiotu zamówienia o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych spełniających minimalne parametry określone przez Zamawiającego w niniejszym PFU, lecz oznaczoną innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem.” Załącznik nr 10 do niniejszego postępowania, który należy wypełnić oraz dołączyć wraz z ofertą, został napisany w sposób, który wskazuje konkretnego producenta i jego rozwiązania. Zadanie prowadzone jest w systemie zaprojektuj-wybuduj i to na Wykonawcy spoczywa obowiązek doboru rozwiązań mających na celu uzdatnianie wody. Chcąc dostosować się do wymagań postawionych przez Zamawiającego, Wykonawcy ograniczeni będą do jednego producenta, „Niezależnie od tego czy zostaną zastosowane urządzenia wskazane w PFU czy też równoważne, Wykonawca na etapie składanych ofert w odniesieniu do przedmiotowych środków dowodowych, zobowiązany jest wskazać w Załączniku nr 10 do SWZ „Wykaz Głównych Urządzeń” wszystkie urządzenia, które zastosuje na etapie budowy SUW.” przez co ceny będą regulowane przez konkretną firmę produkującą rozwiązania o których mowa w /w załączniku. Prosimy o zniesienie wymogu uzupełnienia i dołączenia wykazu urządzeń równoważnych, gdyż zakłóca zasady o konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców.

Zgodnie z opinią dotyczącą przedmiotu zamówienia ustawy Pzp

„Dokonywany przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi

URZĄD GMINY ZAGRODNO

📍 59-516 Zagrodno 52

☎ tel. 76 877 33 96 lub 97

✉ ugzagrodno@zagrodno.eu

🌐 www.zagrodno.eu

NIP: 694-169-77-17

REGON: 390647676

numer rachunku bankowego:

03 1020 5226 0000 6802 0820 9712



o istotnych postanowieniach późniejszej umowy. Stąd też, na zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisu standardowych określeń technicznych, które są zwykle używane w danej dziedzinie, zrozumiałych dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży.

Należy przy tym zauważyć, iż określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07, w którym "Izba stwierdziła, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum, czemu Odwołujący nie zaprzeczył" (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 1, Warszawa 2008, s. 35). Podobnie KIO w wyroku z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08 „Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w siwz i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 3, Warszawa 2009, s. 40).

„Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami" (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 1, Warszawa 2008, s.40).

Mając powyższe na uwadze, w opinii Urzędu Zamówień Publicznych treść przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), dalej "ustawa Pzp", w tym art. 29, nie stoi na przeszkodzie zakupu towarów wysokiej jakości. Zgodnie bowiem z art. 2 pkt 5 ustawy, przez najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego albo ofertę z najniższą ceną. Jak wynika z powołanej wyżej definicji a także z art. 91 ust. 2 i 3 ustawy Pzp kryteria oceny ofert mogą jednak dotyczyć tylko i wyłącznie przedmiotu zamówienia (z zastrzeżeniem usług wymienionych w art. 5 ust. 1 ustawy Pzp) i obejmować np. jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, aspekty środowiskowe, społeczne, innowacyjne, serwis, termin wykonania zamówienia oraz koszty eksploatacji.

Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej

URZĄD GMINY ZAGRODNO

📍 59-516 Zagrodno 52

☎ tel. 76 877 33 96 lub 97

✉ ugzagrodno@zagrodno.eu

🌐 www.zagrodno.eu

NIP: 694-169-77-17

REGON: 390647676

numer rachunku bankowego:

03 1020 5226 0000 6802 0820 9712



konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5). KIO w wyroku z dnia 16 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 553/08, wskazała, iż „(...) Zamawiający zawarł wymóg zaferowania przez wykonawców do dezynfekcji drzwi – strefy dotykowej preparatu Incidin Liquid Spray. Jak przyznał na rozprawie Zamawiający, wymagał zaproponowania w ofercie przez wszystkich wykonawców ww. preparatu mimo istnienia na rynku innych preparatów o podobnym działaniu. Nie dopuścił jednocześnie rozwiązań równoważnych w tym zakresie. Izba uznał, iż powyższy zapis stanowi naruszenie zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady uczciwej konkurencji i jest niezgodny z dyspozycją art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Pzp (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 2, Warszawa 2008, s. 45).

Do wyjątków dopuszczających odmienny od uregulowanego art. 29 ust. 1 ustawy Pzp opis przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia należy art. 29 ust. 3 Pzp. Jednakże, ze względu na to, iż przepis ten ma charakter wyjątkowy, może być on stosowany tylko w wyjątkowych sytuacjach i interpretowany ściśle: gdy jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia lub gdy zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń a opisowi towarzyszą wyrazy "lub równoważne" albo podobne, co nadaje wymienionym konkretnym produktom charakter przykładowy.

Zamawiający narusza ustawę Pzp jeżeli, mimo, że istnieją sposoby opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, opisuje go poprzez wskazanie na znak towarowy lub wskazanie innych parametrów przesądzających o wyborze konkretnej marki.

Przepis art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z treścią tego przepisu koresponduje art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, który upoważnia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Jeżeli więc zamawiający opisał przedmiot zamówienia nie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty jak wymaga tego ustawa, ale poprzez wskazanie znaku towarowego, mimo, iż nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia ani tym, że nie mógł on opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń - dokonał wyboru oferty z rażącym naruszeniem przepisów ustawy Pzp. Zamawiający stwierdzając tę okoliczność, ma obowiązek unieważnienia postępowania.”

Podsumowując wnosimy o rezygnację z konieczności dołączenia do oferty załącznika nr 10 do SWZ.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że przyjęty w Programie Funkcjonalno Użytkowym (PFU) sposób uzdatniania wody jest typową technologią stosowaną w ponad 90% tego typu instalacji. Przedmiotem zadania jest zaprojektowanie i wykonanie stacji uzdatniania wody z założeniem ze urządzenia technologiczne tworzące kompletna instalację zostaną zlokalizowane w kontenerach morskich. Określone w PFU parametry techniczne poszczególnych urządzeń określają jedynie minimalne wymagania techniczne stawiane tego typu produktom. Urządzenia tego typu są stosowane na większości komunalnych stacji uzdatniania wody, poprzez ich zabudowę w formie kompletnych instalacji które są zlokalizowane w

URZĄD GMINY ZAGRODNO

📍 59-516 Zagrodno 52

☎ tel. 76 877 33 96 lub 97

✉ ugzagrodno@zagrodno.eu

🌐 www.zagrodno.eu

NIP: 694-169-77-17

REGON: 390647676

numer rachunku bankowego:

03 1020 5226 0000 6802 0820 9712



budynkach murowanych, budynkach o konstrukcji szkieletowej oraz kontenerach. W przedmiotowym postępowaniu wybór zabudowy kontenerowej został podyktowany ograniczonym budżetem inwestycyjnym. Nieprawdą jest twierdzenie, że opisane urządzenia wskazują na jednego producenta z uwagi na fakt, że na rynku nie istnieje ani jeden producent, który produkuje tego typu urządzenia jak np. moduły filtracyjne, pompy, dmuchawy, sprężarki, zbiorniki, generatory, lampy UV, analizatory itp. Wyżej wymienione urządzenia są elementami składowymi instalacji uzdatniania wody, która w tym przypadku należy zabudować w kontenerach. Dobór urządzeń w odniesieniu do wymaganej – typowej technologii uzdatniania wody oraz wymogów technicznych określonych w PFU, odbywa się już na etapie składanych ofert z uwagi na fakt, że wiedza ta jest niezbędna do wyceny wartości oferty. Wymóg dot. wyspecyfikowania oferowanych urządzeń na etapie składanych ofert jest zgodny z Prawem Zamówień Publicznych i jest jak najbardziej zasadny w odniesieniu do zachowania należytej staranności przy realizacji inwestycji publicznych. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że przedmiotowa inwestycja jest realizowana w ramach programu „Polski Łąd”, gdzie jednym z warunków dofinansowania jest realizacja inwestycji w określonym terminie. Element ten jest często wykorzystywany przez nieuczciwych Wykonawców, którzy znając wymóg terminowego rozliczenia inwestycji, próbują oferować urządzenia niezgodne z PFU. W tym przypadku weryfikacja głównych urządzeń będzie się odbywać już na etapie składanych ofert, co niewątpliwie przyczyni się sprawniejszego realizowania zadania inwestycyjnego

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje wymóg dot. załączenia na etapie przedmiotowych środków dowodowych załączenia załącznika nr 10 „Wykaz głównych urządzeń” informując, że wprowadził on zmianę w jego treści poprzez rezygnację z konieczności wykazania w nim urządzenia bazowego – kontenerowej stacji uzdatniania wody. Zmodyfikowany załącznik nr 10 został zamieszczony na platformie zakupowej.

Pytanie 2:

Czy przyłącza wodociągowe mają zostać zakończone studnią wodomierzową?
Jeśli tak, to czy mogą to być tworzywowe i o jakiej średnicy?

Odpowiedź 2:

Zgodnie z zapisami punktu **1.1.2 Zakres wszystkich prac do wykonania w ramach zamówienia** PFU przyłącza wodociągowe powinny zostać zakończone studzienką wodomierzową lub konsolą wodomierzową. Studzienki wodomierzowe powinny być zgodne z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) §117 ust. 2 tj.: *Studzienka wodomierzowa powinna być wykonana z materiału trwałego, mieć stopnie lub klamry do schodzenia oraz otwór włazowy o średnicy co najmniej 0,6 m w świetle, zaopatrzony w dwie pokrywy, z których wierzchnia powinna być dostosowana do przewidywanego obciążenia ruchem pieszym lub kołowym..* Zamawiający dopuszcza do stosowania wszystkie studzienki w tym te wykonane z tworzyw sztucznych spełniające w/w wymagania. Jednocześnie w odniesieniu do przyłączy zakończonych konsolą wodomierzową dla budynków jednorodzinnych - należy umieścić go w budynku (w piwnicy lub na parterze budynku – bezpośrednio przy ścianie), w miejscu wydzielonym, łatwo dostępnym dla montażu, demontażu, obsługi i konserwacji całego zestawu oraz odczytu wskazań wodomierza, natomiast w przypadku budynków wielolokalowych lub przemysłowych wodomierz powinien być zamontowany w wydzielonym do tego celu pomieszczeniu technicznym.

URZĄD GMINY ZAGRODNO

📍 59-516 Zagrodno 52

☎ tel. 76 877 33 96 lub 97

✉ ugzagrodno@zagrodno.eu

🌐 www.zagrodno.eu

NIP: 694-169-77-17

REGON: 390647676

numer rachunku bankowego:

03 1020 5226 0000 6802 0820 9712



Pytanie 3:

Czy przyłącza wodociągowe mają zostać wyposażone w wodomierze?
Jeśli tak to o jakich parametrach i wymaganiach?

Odpowiedź 3:

Tak, dla budynków jednorodzinnych wodomierze DN 15-20, dla obiektów wielolokalowych lub przemysłowych dobrane odpowiednio do zapotrzebowania w rozbiórce wody. Wodomierze mają posiadać nasadkę do zdalnego odczytu, kompatybilną z systemem wykorzystywanym przez Zakład Usług Komunalnych w Zagrodnie będący administratorem sieci wodociągowej.

Pytanie 4:

Zgodnie z wymaganiami zamawiającego, do oferty należy załączyć oświadczenie Wykonawcy dotyczące Wykazu Głównych Urządzeń (Przedmiotowe środki dowodowe) – Załącznik nr 10 do SWZ. W związku z koniecznym długim okresem oczekiwania na uzyskanie ofert od dostawców urządzeń, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni tj. do dnia 18.06.2024 r.

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu

URZĄD GMINY ZAGRODNO

📍 59-516 Zagrodno 52
☎ tel. 76 877 33 96 lub 97
✉ ugzagrodno@zagrodno.eu
🌐 www.zagrodno.eu

NIP: 694-169-77-17
REGON: 390647676
numer rachunku bankowego:
03 1020 5226 0000 6802 0820 9712