



**JEDNOSTKA WOJSKOWA
NR 2063**

Nr JW2063.SZPubl.2611.59.8.2024

Data 15.10.2024 r.
00-909 W a r s z a w a



Jednostka Wojskowa Nr 2063
Dowódca
płk Janusz KRUPA

T-2611
Warszawa, 15.10.2024 r.

poprzez platformę zakupową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dozór i ochronę mienia siedziby K-3545 Jednostki Wojskowej Nr 2063 mieszczącej się przy ul. Banacha 2 w Warszawie wraz z transportowaniem wartości pieniężnych oraz kompleksu wojskowego K-8741 przy ul. Klonowej 8 w Warszawie, nr sprawy 59/24.

W dniu 14.10.2024 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania odnośnie przedmiotowego postępowania od potencjalnych Wykonawców.

Treść zapytania:

1. „Dotyczy zdolności technicznej lub zawodowej - czy wykazane przez wykonawców doświadczenie ma dotyczyć usług realizowanych w ramach SUFO?”
2. „Prosimy o potwierdzenie, że za „usługi odpowiadające przedmiotowi zamówienia”, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 Ad. 4) lit. a) Zamawiający uzna usługi ochrony realizowane przez SUFO. ”
3. „Do jakiej ilości jednostek obliczeniowych odbywać się będą transporty i konwoje wartości pieniężnych, o których mowa w Załączniku nr 10 do SWZ (OPZ) ust. 1 pkt 8)?”
4. „Dla oszacowania kosztu wykonania usługi transportowania środków bojowych (Załącznik nr 10 do SWZ (OPZ) ust. 1 pkt 33)), prosimy o wskazanie szacowanej długości jej trwania.”
5. „W związku z zapisami §10 Projekt umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%.

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

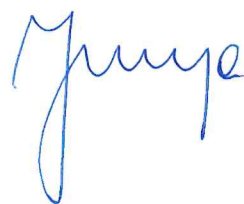
6. „Czy Zamawiający dopuści zawarcie w umowie, klauzuli która umożliwi obu stronom rozwiązania umowy za wypowiedzeniem to „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”?

Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

- Ad. 1, 2 Doświadczenie wskazane przez wykonawców musi dotyczyć usług realizowanych w ramach ochrony fizycznej.
- Ad. 3 Transporty i konwoje wartości pieniężnych będą odbywać się do jednej jednostki obliczeniowej.
- Ad. 4 Usługa konwojowania środków bojowych będzie odbywać się maksymalnie do 220 km w jedną stronę.
- Ad. 5 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.
- Ad. 6 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Wyjaśnienie powyższe, zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Odpowiedź umieszczono na Platformie zakupowej Jednostki Wojskowej Nr 2063:
https://platformazakupowa.pl/pn/jednostkawojskowa_2063.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. Swaczyna', is located in the upper right quadrant of the page.

Marek SWACZYNA
tel.: 261-824-225

tel.: 261-824-121
ozdgv.zamowienia@ron.mil.pl
www.ozdgv.wp.mil.pl

ul. Banacha 2
00-909 Warszawa