

Piwniczna-Zdrój, 10.01.2025 r.

Zn. spr.: Z.270.1.2.2024

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Piwniczna w roku 2025**”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ: Pakiet VII

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 16 SWZ.

Pakiet VII leśnictwa: Wierchomla - wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

Konsorcjum firm Janas Marek Zakład Usług Leśnych, 33-350 Piwniczna-Zdrój, ul. Halna 16 (lider) i Robert Świnka Zakład Usług Leśnych, 33-370 Muszyna, Milik 57 (partner) z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **1 329 728,35 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena
1	Konsorcjum: 1. Janas Marek Zakład Usług Leśnych 33-350 Piwniczna-Zdrój ul. Halna 16 (lider) NIP: 7342856848 2. Robert Świnka Zakład Usług Leśnych 33-370 Muszyna	1 329 728,35	100,00

	Milik 57(partner) NIP: 7343152517		
2	Edward Stawiarski Firma Handlowo-Usługowa DZIUNEK Przysietnica 17, 33-342 Barcice NIP: 7340031138	1 217 952,90	oferta odrzucona

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu została odrzucona następująca oferta:

Nr pakietu	Nazwa i adres Wykonawcy
VII	Edward Stawiarski Firma Handlowo-Usługowa DZIUNEK Przysietnica 17, 33-342 Barcice NIP: 7340031138

Na podstawie art. 226 ust. 2 lit c ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający zgodnie z art. 126 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych.

Następnie Zamawiający zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Z poważaniem,
Stanisław Michalik
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/