**Gdynia, dnia 07.06.2024 r.**

**Wykonawcy**

**ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne w trybie przetargu nieograniczonego na: ***„Przeglądy i naprawy urządzeń firmy GE w Szpitalu im. Św. Wincentego a Paulo w Gdyni i Szpitalu Morskim im. PCK w Gdyni”, nr sprawy: D25M/251/N/14-32rj/24 .***

**I.** Zamawiający – Szpitale Pomorskie Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, na podstawie treści art. 135 ust. 2 ustawy
z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami:

**Pytanie 1. dotyczy tabela 1 poz. 2 kardiomonitor**

Prosimy Zamawiającego o podanie nr seryjnych modułów znajdujących się przy kardiomonitorze B105. Monitory współpracują z modułami i należy uwzględnić je w każdym przeglądzie oraz ofercie cenowej. Jednocześnie precyzyjna informacja o lokalizacji i nr seryjnym modułów pozwala zaoszczędzić inżynierowi czas potrzebny
na wykonanie przeglądów.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie posiada dodatkowych modułów znajdujących się przy kardio-monitorze.***

**Pytanie 2. dotyczy tabela 1 poz. 2 kardiomonitor, umowa § 3 pkt. 3 d)**

Czy Zamawiający dopuści uzyskanie zgody na wykonywane napraw drobnego sprzętu poza siedzibą Zamawiającego w formie mailowej?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuści wykonywanie napraw drobnego sprzętu poza siedzibą Zamawiającego, jeżeli będzie to technicznie wykonalne.***

**Pytanie 3. dotyczy umowa § 3 pkt. 15 tabela 1 poz. 2 kardiomonitor oraz opis przedmiotu zamówienia**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wszelkie części użyte do ewentualnych usterek i napraw wykryte
w momencie awarii sprzętu (dot. tabela 1 poz. 2) będą rozliczane na podstawie odrębnie przygotowanej
i zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż wszystkie części użyte do ewentualnych usterek
i napraw wykryte w momencie awarii sprzętu (dot. tabela 1 poz. 2) będą rozliczane na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty.***

**Pytanie 4. dotyczy umowa § 3 pkt. 15 tabela 1 poz. 1 USG oraz opis przedmiotu zamówienia**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wszelkie części użyte do ewentualnych usterek i napraw wykryte
w momencie awarii sprzętu (dot. tabela 1 poz. 1) będą rozliczane na podstawie odrębnie przygotowanej
i zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie potwierdza.***

**Pytanie 5.** Czy Zamawiający wymaga by inżynierowie przystępujący do wykonania przeglądów i napraw posiadali najbardziej aktualne szkolenia z zakresu serwisowania (napraw i konserwacji) sprzętu?

***Odpowiedź Zamawiającego: Wymóg dotyczący stosownego przygotowania Serwisantów do realizacji umowy został szczegółowo opisany w ramach rozdz. III ust. 3 SWZ.***

**Pytanie 6.** Czy Zamawiający będzie wymagał, żeby serwisanci wskazani jako osoby posiadające najbardziej aktualne przeszkolenie posługiwali się językiem polskim i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku?

***Odpowiedź Zamawiającego: Serwisanci muszą posługiwać się językiem polskim i dokonywać wpisów
do paszportu w tym języku.***

**Pytanie 7.** Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców posiadania licencji na oprogramowanie serwisowe (np. w postaci kluczy serwisowych i kodów dostępu pochodzących z udokumentowanego, legalnego źródła) udostępnianych przez producenta w zakresie, w jakim oprogramowanie to umożliwia wykonanie procedur serwisowych konserwacyjnych wymaganych umową, o ile ma to zastosowanie. Należy pamiętać,
że jedynym uzasadnionym sposobem, w jaki podmiot trzeci może uzyskać dostęp do oprogramowania serwisowego producenta sprzętu, jest licencja dostępna na żądanie. Wszelkie oświadczenia podmiotu trzeciego dotyczące możliwości uzyskania dostępu do oprogramowania serwisowego za pomocą innych środków, w tym użycia kluczy oprogramowania, są nieprawdziwe i prawdopodobnie stanowiłyby naruszenie praw własności intelektualnej producenta.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do SWZ następującego postanowienia:

„*Wykonawca oświadcza, że posiada licencję do specjalistycznego oprogramowania serwisowego, a także wszelkie narzędzia i dokumenty niezbędne do wykonania usługi, jeżeli dotyczy to modelu urządzenia stanowiącego przedmiot umowy. Wszystkie wymagania określone powyżej stanowią wymagania minimalne,
a ich spełnienie jest obligatoryjne. Niespełnienie ww. wymagań minimalnych będzie skutkować odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP. Zamawiający dokona sprawdzenia posiadania licencji oprogramowania serwisowego niezbędnych do należytego wykonania umowy przed przystąpieniem do podpisania Umowy.”*

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyżej opisane wymogi zawarł m. in. w § 3 ust. 12 Projektu Umowy.***

**Pytanie 8.** Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany części na części fabryczne nowe nierekondycjonowane pochodzące z oficjalnej dystrybucji producenta?

Części nowe rozumiane jako części zgodne z instrukcją obsługi sprzętu będącego przedmiotem umowy, tj. części wyprodukowane przez producenta sprzętu będącego przedmiotem umowy i nie będące zamiennikami oryginalnych podzespołów? Stosowanie oryginalnych części zamiennych producenta sprzętu do serwisowania
i napraw zapewnia maksymalną jakość i bezpieczeństwo dla personelu medycznego i pacjentów. Jest to również ważny czynnik wpływający na oferowaną cenę.

***Odpowiedź Zamawiającego: Wymóg powyższy został opisany w § 2 ust. 5 Projektu Umowy.***

**Pytanie 9.** Czy Zamawiający będzie wymagał zdalnej diagnostyki ? Systemu zdalnego diagnozowania jest zgodnego z obowiązującymi przepisami o ochronie danych osobowych i spełnia międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013? Dodatkowo uprzejmie prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający jako zdalną diagnostykę rozumie funkcjonalność umożliwiającą: widzenie zdalnego pulpitu użytkownika, dostęp do danych surowych, z możliwością pobierania zanonimizowanych obrazów do analizy artefaktów, rekonfigurację aparatu oraz baz danych? Wyjaśniamy,
iż zgodnie z obowiązującymi standardami bezpieczeństwa w ramach zdalnej diagnostyki Wykonawca nie wykonuje w pełni zdalnie kalibracji systemu (np. lampy tomografu) czyli zdalnie nie uruchamia promieniowania rentgenowskiego, taka kalibracja jest wykonywana przez fizycznie obecnego i obsługującego aparat technika Wykonawcy.

**Zdalna diagnostyka przyśpiesza możliwość diagnostyki sprzętu, która jest możliwa nawet do godziny
od zgłoszenia problemu dzięki czemu znacznie przyśpiesza usunięcie awarii systemu.**

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje zdalnej diagnostyki, co wynika choćby z Zasad udzielania zdalnego dostępu do zasobów (załącznik nr 8 do Projektu Umowy) oraz z Opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ).***

**Pytanie 10.** Czy Zamawiający jako reakcje na zgłoszenie będzie rozumiał podjęcie zdalnej diagnostyki oraz próby naprawy, przy pomocy systemu umożliwiającego: widzenie zdalnego pulpitu użytkownika, dostęp do danych surowych, z możliwością pobierania zanonimizowanych obrazów do analizy artefaktów, wykonanie zdalnej kalibracji systemu (np.: lampy tomografu), rekonfigurację aparatu oraz baz danych jeśli będzie taka możliwość?

***Odpowiedź Zamawiającego: W przypadku korzystania przez Wykonawcę ze zdalnej diagnostyki Zamawiający dopuszcza takie jej rozumienie, jak opisał to Wykonawca w pytaniu. Niemniej zdalna diagnostyka, która pozwoli Wykonawcy na realizację zamówienia, leży w gestii Wykonawcy jako profesjonalisty na rynku usług serwisowych. Zamawiający nie zna funkcji oprogramowań służących do zdalnej diagnostyki.***

**Pytanie 11.** Czy Zamawiający będzie wymagał aby system zdalnego diagnozowania oraz naprawy oprogramowania, spełniał międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013? Norma ta jest zgodna z ustawą RODO i zapewnia bezpieczeństwo przesyłania
i przechowywania danych wrażliwych.

***Odpowiedź Zamawiającego: Kwestia ta leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie stawia dodatkowych warunków.***

**Pytanie 12.** Czy Zamawiający będzie wymagał, aby za każdym razem w przypadku wymiany lampy RTG, była dostarczana lampa fabrycznie nowa, oryginalna, niepozyskana z rynku wtórnego, certyfikowaną fabrycznie, pochodzącą z oficjalnej dystrybucji producenta aparatu oraz zgodna z dokumentacją fabryczną oraz instrukcją obsługi aparatu?

***Odpowiedź Zamawiającego: Kwestię tą reguluje § 2 ust. 5 Projektu Umowy i Zamawiający nie stawia innych wymogów.***

**Pytanie 13.** Z uwagi na fakt że naprawy zdalne odbywają się bez obecności inżyniera serwisu w miejscu instalacji sprzętu, nie jest możliwe fizycznie dokonywanie wpisu w paszporcie aparatury objętej opieką serwisową.
Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga zapewnienie przez Wykonawcę dostępu do oprogramowania serwisowego umożliwiającego weryfikację historii przeprowadzonych napraw i diagnostyk w czasie trwania umowy, użytych części zamiennych i podzespołów do przeprowadzonych napraw oraz harmonogramu planowanych przeglądów dla danego urządzenia, wraz z możliwością generowania raportów pdf?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga dostępu do oprogramowania serwisowego umożliwiającego weryfikację historii przeprowadzonych napraw i diagnostyk w czasie trwania umowy. Zamawiający wymaga w przypadku zdalnej diagnostyki otrzymywanie raportu drogą elektroniczną (na e-mail) po każdej wykonanej usłudze w ramach zdalnej diagnostyki, zawierający: czas oraz skuteczność napraw (również zdalnych), wymienionych części zamiennych, szacunkowy czas sprawność sprzętu w ciągu roku.***

**Pytanie 14.** Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.
Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się
do **najnowszych** wymagań producentów (wytwórców) i **najbardziej aktualnych** instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wymaga należytej realizacji umowy, zapewniającej sprawność
i bezpieczne użytkowanie urządzeń.***

**Pytanie 15.** Czy Zamawiający będzie wymagał możliwości generowania raportów zawierających: czas
oraz skuteczność napraw (również zdalnych), wymienionych części zamiennych, szacunkowy czas sprawność sprzętu w ciągu roku ?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga generowania raportów, a przesyłania raportów zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.***

**Pytanie 16.**

Czy Zamawiający będzie wymagał możliwości korzystania z dedykowanej platformy serwisowej 24h na dobę,
7 dni w tygodniu, pozwalającej na wykonywanie zgłoszeń, bieżące monitorowanie ich statusu oraz stanu realizacji?

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga dostępu do dedykowanej platformy serwisowej.***

**Pytanie 17. Pytania dotyczące umowy – UPPDO Pytanie nr 1, dot. zał nr 7 do umowy – UPPDO**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do zbioru powierzonych danych biznesowych danych kontaktowych pracowników Administratora? §2 ust. 2 miałby brzmienie:

*„2. Na mocy niniejszej Umowy Administrator powierza Podmiotowi przetwarzającemu przetwarzania zbiorów danych osobowych o nazwie:*

*- ZBIÓR „dane pacjentów”*

*- ZBIÓR „dane pracowników”.*

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.***

**Pytanie 18. Pytanie nr 2, dot. zał. nr 7 do umowy – UPPDO**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikowanie §2 ust. 4 w następujący sposób (dodając do kategorii danych pacjentów <płeć>; oraz w/w biznesowe dane kontaktowe pracowników):

*„4. Zakres, rodzaj i kategorie osób, które obejmuje przetwarzanie powierzonych danych osobowych:*

*- dla ZBIORU „dane pacjentów” przetwarzane są dane osobowe osób fizycznych, od których zbierane są dane osobowe w zakresie: imię, nazwisko, data urodzenia, płeć, PESEL, opis badania/diagnoza, jednostka chorobowa (dane zwykłe/dane wrażliwe)*

*- dla ZBIORU „dane pracowników” przetwarzane są biznesowe dane kontaktowe pracowników w zakresie: imię, nazwisko, telefon, e-mail, numer identyfikacyjny pracownika”?*

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.***

**Pytanie 19. Pytanie nr 3, dot. zał. nr 7 do umowy – UPPDO**

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72h
na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie §3 ust. 10:

*„10. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do niezwłocznego (w ciągu 36 godzin od uzyskania wiedzy)…”*

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.***

**Pytanie 20. Pytania dotyczące wzoru umowy:** **Par 3 pkt c)**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonywanie napraw urządzeń w sytuacjach, w których wyłączona jest gwarancja zgodnie z dalszym par 7 ust 5 umowy, w tym w szczególności z uwagi na **usterki mechaniczne**, będzie dokonywana przez Wykonawcę za **dodatkowym** wynagrodzeniem na zlecenie Zamawiającego zgodnie z par 3 ust 15 umowy?

Innymi słowy, rozumiemy, że zgodnie z par 3 pkt c) Wykonawca ma być gotowy do wykonania napraw bez względu na przyczynę uszkodzenia, ale naprawy w sytuacjach par 7 ust 5 umowy, w tym z uwagi na uszkodzenia mechaniczne, nie są uwzględnione w ryczałtowym wynagrodzeniu określonym w par 6?

Z perspektywy prawnej i ogólnych zasad odpowiedzialności oczywiście Wykonawca nie powinien ponosić kosztów i ryzyka za naprawę sprzętu w sytuacjach określonych par 7 ust 5 umowy, w szczególności za uszkodzenia mechaniczne, ponieważ oznaczałoby to w praktyce, że Zmawiający mógłby użytkować sprzęt niezgodnie
z instrukcją i zupełnie o niego nie dbać, a koszty wynikłych z tego powodu usterek obciążałyby Wykonawcę – taki podział ryzyka byłby sprzeczny z zasadą proporcjonalności, standardami rynkowi i zasadą wzajemności. Ponadto, przeniesienie tego ryzyka na Wykonawcę może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być bardzo niekorzystne Kupującego.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż dokonywanie napraw usterek mechanicznych wynikających z nieprawidłowego użytkowania urządzeń odbywać się będzie za dodatkowym wynagrodzeniem.***

**Pytanie 21. Par 2 ust. 4**

Zwracamy uwagę, że każdorazowo terminy wyznaczane Wykonawcy na realizację określonych czynności, przewidzianych postanowieniami umowy powinny być uwarunkowane okolicznościami danego przypadku,
a jednocześnie realnie umożliwiać Wykonawcy wywiązanie się z obowiązków na nim spoczywających.

Dlatego wnosimy o wydłużenie terminu z 24godzin do 48 w dni robocze (tj. od poniedziałku do piątku,
z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach 8:00-17:00 ) , co stanowi standard rynkowy w tym zakresie. Przy tak krótkim czasie przybycia Wykonawca narażony jest na ryzyko kar umownych, które to ryzyko musi zostać wkalkulowane w ofertę co wpłynie na jego ostateczną cenę i będzie niekorzystne dla Zamawiającego.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający zgadza się na wydłużenie terminu do 48 godzin.***

**Pytanie 22. Par 6 ust. 10, 11. 17, 18, 19**

**Prosimy o zmianę wysokości w ustępach 10,11, 17,18,19 w stosunku do** tej **części należnego wartości ryczałtowej ceny jednostkowej miesięcznej brutto ale w zakresie urządzenia, którego dotyczy usługa
w zakresie której naliczana jest kara, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy.**

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1-0,2%. Dlatego W naszej ocenie obecna wysokość kar umownych odnosząca się do wartości miesięcznej ceny ryczałtowej (w ust. 10 i 11) z uwagi na szeroki zakres zamówienia oraz wartości brutto przedmiotu umowy (w ust. 17, 18 i 19) **jest rażąco wygórowana już w dacie zastrzegania**, szczególnie gdy zgodnie z ust. 12 kary podlegają kumulacji. Kara umowna określona ww. punktem może być naliczana kilkukrotnie w trakcie trwania umowy, odwołując się za każdym razem do pełnej wartości wynagrodzenia Wykonawcy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami i narusza zasady proporcjonalności. Nadto, uprawnienie do naliczania kar umownych znajduje swoja wyraźną podstawę kodeksową w art. 483 k.c., natomiast zaproponowane zapisy Wykonawca postrzega, jako pomijanie ogólnych zasad kodeksowych.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę, z wyjątkiem ust. 19.***

**Pytanie 23. Par 6 ust 12**

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Sprzedawcy jest ograniczona do **szkód rzeczywistych**, co jest standardem rynkowym?

Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Kupującego niekorzystne.

W związku z powyższy, prosimy o zmianę ust 12 w następujący sposób:

„W każdym przypadku, gdy wartość szkody przekracza wysokość zastrzeżonej kary umownej, Zamawiający może dochodzić odszkodowania za poniesioną szkodę **rzeczywistą**, przenoszącą wysokość kary umownej, w pełnej wysokości.”

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.***

**Pytanie 24. Par 6 ust 13 i 16 zdanie pierwsze**

We wrześniu 2023 roku Prokuratoria Generalna opublikowała rekomendacje odnoszące się do obszernej tematyki zastrzegania kar umownych (https://www.gov.pl/web/prokuratoria/wazne-rekomendacje-prokuratorii-generalnej--kompleksowe-wskazowki-dot-zastrzegania-kar-umownych) **wskazujące na dobre praktyki dla zmawiających oraz aktualne standardy rynkowe odnośnie kar umownych**. W zakresie kumulacji kar umownych, w tym w szczególności kar umownej na wypadek odstąpienia od umowy w całości i kary umownej z tytułu zwłoki wskazano, **że nie jest zasadne kumulowanie kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy w całości i kary umownej z tytułu zwłoki w wykonaniu tego zobowiązania zgodnie z wytycznymi Sądu Najwyższego (Uchwała SN z 18 lipca 2012 r., III CZP 39/12.)**

W związku z powyższym, w celu poszanowania zasady proporcjonalności i równowagi interesów stron umowy, prosimy o zmianę postanowienia par 6 ust. 13 oraz ust. 16 zdanie pierwsze, o tym, że kary podlegają kumulacji. **Prosimy o wyraźne wskazanie, że kary umowne wynikające z tego samego zdarzenia nie będzie podlegać kumulacji.**

Brak zmiany tego postanowienia może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być bardzo niekorzystne Kupującego.

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że kary umowne wynikające z tego samego zdarzenia nie będą podlegać kumulacji.***

**Pytanie 25. Par 6 ust. 16 *in fine***

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na **poziomie 50% wartości brutto umowy** może doprowadzić
do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego
oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić
do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie limitu kar na poziomie 50% wynagrodzenia Wykonawcy

jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. W związku
z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy **na 20%.**

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.***

**Pytanie 26. Par 7 ust 4**

Prosimy o wyłączenie prawa do odstąpienia z rękojmi.

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączanie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę par 7 ust 4 poprzez dodanie nowego ustępu wskazanie,
że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego.
W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie do par 7 ust 4 następującego zdania:„ *Prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi jest wyłączone.”*

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.***

**Pytanie 27. Par 9 ust 2** Wezwanie przed rozwiązaniem umowy

Należy zauważyć, że co do zasady umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony,
a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy Pzp nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów. W wyroku z dnia 22 stycznia 2014 r., KIO 24/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Jest to całkowicie zrozumiałe, biorąc pod uwagę, iż wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekompensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć, przez jaki odcinek czasu strony umowy pozostaną nią związane. Wykonawca musi mieć pewność - wynikającą
z oszacowania kosztów i zysków, opartych na założeniu świadczenia usługi przez przewidziany w umowie czas - rentowności tego kontraktu, przy zdefiniowanym przynajmniej minimalnym gwarantowanym zakresie tego zamówienia.”. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, zastrzeżenie bezwarunkowej możliwości wypowiedzenia przez zamawiającego danego rodzaju umowy - nie jest dopuszczalne, z punktu widzenia osiągnięcia celów, którym służą umowy realizacyjne zamówień publicznych i bez ustalenia zasad rozliczeń z tym związanych.

Z powyższych względów wnosimy o o wskazanie, by przed rozwiązaniem umowy w sytuacjach, o których mowa w par 9 ust 2 Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy o zmianę par 9ust. 2poprzez dodanie następującego zdania trzeciego: „***Zamawiający może skorzystać z prawa rozwiązania umowy w sytuacjach określonych w pkt a)-c) powyżej po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia lub ich skutków i po bezskutecznym upływie wyznaczonego
w wezwaniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni*** *.”*

***Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.***

**WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.**

**W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 8 do SWZ.**

Z poważaniem,

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Beata Martyn - Mrozowska