Osiek, dnia 11 lipca 2024 r.

Zamawiający:

Gmina Osiek

ul. Kwiatowa 30, 83-221 Osiek

**ZW.271.15.2024**

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Nazwa zamówienia:  **Kredyt długoterminowy na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, którą złożył Wykonawca:

**Bank Spółdzielczy w Skórczu**

**ul. Główna 40A, 83-220 Skórcz**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i siedziba wykonawcy** | **Cena oferty** | **Wypłata transzy kredytu od dnia złożenia dyspozycji wypłaty**  | **Przyznana** **punktacja****Kryterium** **Cena** | **Przyznana** **punktacja** **Kryterium Termin wypłaty transzy** | **Łączna punktacja** |
| 1. | Bank Spółdzielczy w SkórczuUl. Główna 40A, 83-220 Skórcz | 1 364 575,97 zł | 1 | 60 | 40 | 100 |
| 2. | Bank Gospodarstwa Krajowego Region Pomorski, Al. Grunwaldzka 411, 80-309 Gdańsk | 1 409 846,25 zł | 1 | 58,07 | 40 | 98,07 |

Uzasadnienie

Art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp stanowi, że niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone – podając uzasadnienie faktyczne i prawne. Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ww. ust. 1 pkt 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Art. 289 ust. 1 i 2 ustawy Pzp stanowi, że w przypadku, o którym mowa w art. 275 pkt 2, zamawiający może zaprosić wykonawców do negocjacji ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, jeżeli nie podlegały one odrzuceniu, a jeżeli zamawiający ustalił kryteria, o których mowa w art. 288 ust. 2, zaproszenie kieruje do tych wykonawców, których oferty spełniają w najwyższym stopniu te kryteria, w liczbie ustalonej przez zamawiającego. Ofertę wykonawcy niezaproszonego do negocjacji uznaje się za odrzuconą. Art. 288 ust. 1 i 2 ustawy Pzp stanowi, że w przypadkach, o których mowa w art. 275 pkt 2 i 3, zamawiający może ograniczyć liczbę wykonawców, których zaprosi do negocjacji ofert, o ile liczba ta jest wystarczająca, aby zapewnić konkurencję i nie jest mniejsza niż 3. W takim przypadku zamawiający wskazuje, w ogłoszeniu o zamówieniu oraz odpowiednio w SWZ albo w opisie potrzeb i wymagań, kryteria oceny ofert, które zamierza stosować w celu ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych do negocjacji ofert, oraz podaje maksymalną liczbę wykonawców, których zaprosi do negocjacji ofert.

Dnia 24 czerwca 2024 r. o godzinie 10:00 upłynął termin składania ofert. Do wyznaczonego terminu wpłynęły 2 oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pierwotnych. Oferty nie zostały odrzucone.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, że zamówienie jest prowadzone na podstawie art. 275 ust. 2 ustawy Pzp - w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert tj. cena. Zamawiający przewidział zaproszenie maksymalnie 4 Wykonawców do negocjacji ofert. W celu ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych do negocjacji ofert, Zamawiający wskazał, że zamierza zastosować cenę jako kryterium.

Zamawiający zaprosił więc 2 Wykonawców, których oferty spełniały w najwyższym stopniu kryterium ceny, do negocjacji.

 Po przeprowadzeniu negocjacji Wykonawcy zostali zaproszeni do złożenia ofert dodatkowych. Ofertę dodatkową złożył 1 Wykonawca. Zamawiający dokonał oceny oferty. Oferta nie została odrzucona. Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający przyznał ofertom punktację i dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, przy zastosowaniu ceny i terminu wypłaty transzy jako kryteria oceny ofert.

 **Wójt Gminy Osiek**

 **Janusz Kaczyński**