



Radom, dnia 27.03.2025 r.

**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.6.2025

**WYJAŚNIENIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie: „Rozbudowa wraz z przebudową i termomodernizacją budynku PSP nr 14 Integracyjnej w Radomiu” w ramach Projektu – Dostępność PSP nr 14 Integracyjnej w Radomiu.

I. Zamawiający, tj. Gmina Miasta Radomia, w dniach 20-27.03.2025r. otrzymał zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) dla w/w przetargu. Zamawiający przedstawia poniżej treść przedmiotowego zapytania.

Zapytanie nr 1 brzmi następująco:

„W związku z chęcią udziału w postępowaniu przetargowym na w/w zadanie, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia §7 pkt. 2a) na:

a) w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej 2 roboty budowlane o całkowitej wartości -wraz z ewentualnym zagospodarowaniem terenu itp.- min. 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów 00/100) złotych każda, polegających na budowie, przebudowie bądź remoncie obiektu kubaturowego (budynek), bądź zespołu obiektów kubaturowych realizowanych w ramach jednej roboty budowlanej (tj. w ramach jednej umowy).

Lub

w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej 3 roboty budowlane o całkowitej wartości -wraz z ewentualnym zagospodarowaniem terenu itp.- min. 3.000.000,00 (słownie: trzy miliony 00/100) złotych każda, polegających na budowie, przebudowie bądź remoncie obiektu kubaturowego (budynek), bądź zespołu obiektów kubaturowych realizowanych w ramach jednej roboty budowlanej (tj. w ramach jednej umowy).

Lub

w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył max 3 roboty budowlane o łącznej wartości -wraz z ewentualnym zagospodarowaniem terenu itp.- min. 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów 00/100) złotych, polegających na budowie, przebudowie bądź remoncie obiektu kubaturowego (budynek), bądź zespołu obiektów kubaturowych realizowanych w ramach jednej roboty budowlanej (tj. w ramach jednej umowy).”

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl
www.radom.pl

Zapytanie nr 2 brzmi następująco:

„Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1. Prosimy o uszczegółowienie płatności wynagrodzenia tj. jaką ilość fakturowań Zamawiający przewiduje i w jakiej wysokości procentowej. Jaką częstotliwość fakturowań, a zatem płatności Zamawiający przewiduje: miesięczne, kwartalne ?
2. Prosimy o zmianę wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy i tym samym zmniejszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% ceny całkowitej podanej w ofercie na 3%.”

Zapytanie nr 3 brzmi następująco:

1. Czy są warunki z RF na większą moc i wyniesienie licznika na zewnątrz.
2. Brak rys. E-17”

Zapytanie nr 4 brzmi następująco:

„W związku z szerokim zakresem prac przewidzianych do realizacji w przedmiotowym postępowaniu oraz wydłużonym czasem oczekiwania na wyceny spowodowanym dużym natłokiem pracy, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 30.04.2025. Wydłużenie terminu pozwoli na rzetelną wycenę zadania inwestycyjnego oraz prawidłowe przygotowanie kosztorysu ofertowego. Z góry dziękujemy za przychylenie się do prośby.”

Zapytanie nr 5 brzmi następująco:

„Czy Zamawiający udostępni przedmiary w wersji edytowalnej (ath)?”

Zapytanie nr 6 brzmi następująco:

„1. Prosimy o udostępnienie projektów w formacie DWG.

2. Czy w budynku dydaktycznym występuje „Podnośnik pionowy przeznaczony do transportu osób niepełnosprawnych i niewidomych z poziomu parteru na poziom +70. Konstrukcja wsporcza podnośnika samonośna z profili stalowych ocynkowanych malowanych proszkowo wg rozwiązania systemowego.

Kabina podnośnika o wymiarach wewnętrznych w rzucie min. 1,1 x 1,4 m. Wysokość podnoszenia 0,7 m.

Liczba przystanków 2 – parter i poziom +70. Udźwig ok. 200 kg. Napęd śrubowy. Prędkość eksploatacyjna 0,12 m/s. Moc silnika 2,2 kW. Zasilanie 400 V. Sterowanie mikroprocesorowe 24 V.” opisany w poz. 246 przedmiary dla tego budynku? Opis architektury i rzuty architektury opisują tylko windę (dydaktyczny) oraz odnośnik (sala). Czy chodzi tu o podnośnik wskazany w konstrukcji pomiędzy osią E-D/12-13?

3. W związku z charakterem inwestycji: rozbudowa, przebudowa, remont wymagana jest większa ilość czasu do analizy i sporządzenia oferty. Prosimy więc o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 11.04.2025r.”

Zapytanie nr 7 brzmi następująco:

„Zamawiający w paragrafie 17 SWZ wskazał, że Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.

Wnoszę o obniżenie tej wartości do 2%.

Żądana przez zamawiającego wysokość zabezpieczenia ustalona na maksymalnym „podstawowym” poziomie 5% jest zbyt duża oraz nieadekwatna do skali zagrożenia związanego z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy oraz stanowi nieuzasadnione znaczące obciążenie potencjalnych wykonawców.

Mając na względzie: rodzaj zamówienia (tj. robotę budowlaną) oraz znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie zabezpieczenia w wysokości 5% ceny oferty brutto, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmioty zdolne do jego wykonania, posiadające stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie, gdyż

koszt złożenia zabezpieczenia w tak znacznej wysokości, również w przedłużonym okresie gwarancji stanowi istotny składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na wzrost cen ofert potencjalnych wykonawców.

Ponadto, przychylenie się Zamawiającego do wprowadzenia zawnioskowanej zmiany pozwoli na złożenie ofert przez szerszy krąg wykonawców, a co za tym idzie wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania i pozwoli realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.”

II. Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia iż:

Odpowiedź na zapytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści SWZ i podtrzymuje dotychczasowe wymogi dot. treści przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź na zapytanie nr 2:

Ad 1. Warunki dot. fakturowania (w tym procentowa struktura dopuszczalnych płatności, limity etc.) zawarte są w § 5 Projektu Umowy (zał. do SWZ).

Ad 2. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści SWZ i podtrzymuje dotychczasowe wymogi dot. wysokości zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Zamawiający zwraca uwagę, iż poziom wymaganego zabezpieczenia w pełni odpowiada wymogom wynikającym z przepisów Pzp oraz skalkulowany został z uwzględnieniem uzasadnionych celów, jakimu przedmiotowe zabezpieczenie służy (ochrona interesu publicznego, ochrona podwykonawców etc.).

Odpowiedź na zapytanie nr 3:

Ad 1. Zamawiający nie posiada warunków z RE na zwiększenie mocy i wyniesienie licznika, ponieważ budynek jest zasilany ze stacji Trafo, zlokalizowanej przy budynku szkoły i stanowiącej własność MPK w Radomiu sp. z o.o.

Szkoła za dostarczoną energię rozlicza się ze Spółką MPK, która zapewniła o możliwości zwiększenia niezbędnej mocy z tytułu niniejszej inwestycji.

Ad 2. M.in. w związku z przedmiotową kwestią, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ (patrz pkt III ppkt 1).

Odpowiedź na zapytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści SWZ.

Równocześnie termin składania ofert podlegał będzie wydłużeniu na zasadach określonych w pkt III- w związku z dokonywaną modyfikacją treści SWZ.

Odpowiedź na zapytanie nr 5:

Zamawiający nie dysponuje przedmiarem w formacie wskazanym w treści zapytania.

Odpowiedź na zapytanie nr 6:

Ad 1. Zamawiający nie dysponuje dokumentacją w formacie wskazanym w treści zapytania.

Ad 2. W budynku dydaktycznym nie występuje podnośnik pionowy przeznaczony do transportu osób niepełnosprawnych i niewidomych z poziomu parteru na poziom +70 i nie jest on przedmiotem niniejszego zamówienia. Został on jedynie błędnie oznaczony na rysunku nr K2-„Elem. parteru i stropu nad parterem” - opracowania branży konstrukcyjnej.

Przedmiotowa modernizacja obejmuje dostawę i montaż windy (budynek dydaktyczny) oraz platformy pionowej (w części sportowej). Elementy zostały opisane w projekcie cz. architektura pkt.10.11.1 i pkt. 10.11.2 (str 11-12 opisu techn. cz. architektonicznej) oraz w części V opisu „dostosowanie projektu do wymagań szkoły dostępnej” – pkt. 10 (str.34 opisu).

W przedmiarze robót – część -budynek dydaktyczny dział dostawa i montaż wind, poz. 246 zostały omyłkowo wpisane parametry podnośnika, który nie jest przedmiotem zamówienia.

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

W przedmiarze robót - dział 1.14 Dostawa i montaż i montaż wind w poz. 246 należy natomiast wycenić: dostawę i montaż platformy pionowej w części sportowej, przeznaczonej do transportu osób niepełnosprawnych i niewidomych z poziomu parteru na piętro. Szyb platformy samonośny z profili stalowych ocynkowanych, malowanych proszkowo, wg rozwiązania systemowego. Kabina platformy o wymiarach wewnętrznych w rzucie min 1,1x1,4m. Wysokość podnoszenia 3,5m. Liczba przystanków – 2 parter. Udźwig 400 kg. Napęd śrubowy. Prędkość eksploatacyjna 0,12 m/s. Moc silnika 2,2 kW. Zasilanie 400V. Sterowanie mikroprocesorowe 24V. Zagłębienie 15cm. Drzwi platformy na piętrze o odporności ogniowej EIS 60.i piętro.

Ad 3. Patrz odpowiedź na zapytanie nr 4.

Odpowiedź na zapytanie nr 7:

Patrz odpowiedź Ad 2 na Zapytanie nr 2.

III. Zamawiający -działając na podstawie art. art. 286 ust. 1 i ust. 3 Prawo zamówień publicznych- w związku z otrzymanymi zapytaniem, dokonuje modyfikacji treści SWZ w następujący sposób:

1) W związku z brakiem możliwości zagospodarowania pozyskanej energii Zamawiający rezygnuje z montażu paneli fotowoltaicznych o mocy 22,80 kWp, zlokalizowanych na dachu budynku i ogranicza przedmiotowe zamówienie publiczne o zakres związany z dostawą i montażem 76 szt. ogniw fotowoltaicznych wraz z konstrukcją wsporczą, inwerterem i okablowaniem związanym z włączeniem przedmiotowych ogniw do instalacji elektrycznej w budynku oraz zabezpieczeniami nadprądowymi i dodatkową ochroną przeciwpożarową i instalacją odgromową, które są związane z instalacją fotowoltaiczną.

W związku z dokonaną zmianą zakresu zamówienia objętego opracowaniem branży elektrycznej Zamawiający:

a) unieważnia pierwotnie załączoną do SWZ dokumentację branży elektrycznej oraz załącza nowe kompletne opracowanie branży elektrycznej (projekt techniczny, specyfikację techniczną, przedmiar robót) ze zmianami opisowymi i rysunkowymi, dostosowanymi do aktualnej sytuacji formalno-prawnej zasilania budynku oraz zmodyfikowanego zakresu zamówienia publicznego.
UWAGA: Ewentualna dalsza konieczność zmiany sposobu zasilania budynku względem rozwiązań wskazanych w w/w dokumentacji, stanowić będzie dopuszczalną przesłankę zmiany treści Umowy o której mowa w § 12 ust. 2 Projektu Umowy stanowiącego zał. do SWZ.

b) w § 3 w pkt 2.1 ppkt 2 lit. b SWZ (opis przedmiotu zamówienia dot. robót instalacyjnych), wykreśleniu ulega tekst:
„- montaż instalacji fotowoltaicznej (ok. 76 szt. ogniw mocy 300W) o łącznej mocy ok. 22,80 kWp.”

2) w § 12 w pkt 1 SWZ zmienia się termin związania ofertą z:
„03.05.2025 roku”

na:
„08.05.2025 roku”

3) w § 13 w pkt 7 SWZ zmienia się termin składania ofert z:
„04.04.2025 roku do godz. 9⁰⁰”

na:
„09.04.2025 roku do godz. 9⁰⁰”

4) w § 13 pkt 14 SWZ zmienia się termin otwarcia ofert z:
„04.04.2025 roku o godz. 10⁰⁰”

na:
„09.04.2025 roku o godz. 10⁰⁰”.

IV. Przedmiotowa modyfikacja uzasadniona jest koniecznością ujednoznacznienia opisu przedmiotu zamówienia, oraz dostosowania go do istniejącego stanu faktycznego i prawnego. Modyfikacja treści SWZ w zakresie przedłużenia termin składania ofert (a w konsekwencji przesunięcia terminu otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą), jest zasadna, ponieważ Wykonawcom należy dać dodatkowy czas na zapoznanie się z treścią modyfikacji.

W/w wyjaśnienia i modyfikacja stanowią integralną część SWZ.

Jednocześnie dokonuje się stosownej zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Kierownik Zamawiającego – Prezydent Miasta Radomia

Z us. PREZYDENTA MIASTA
mgr Eugeniusz Kaczmarek
Dyrektor Wydziału Inwestycji

Załączniki:

- nowe kompletne opracowanie branży elektrycznej (projekt techniczny, specyfikację techniczną, przedmiar robót),
- Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia.