

Somonino, dnia 25.07.2023 r.

Zamawiający:

**Gmina Somonino**

**ul. Ceynowy 21**

**83-314 Somonino**

W3.271.1.07.2023.JB

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/somonino>

### **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 2 PZP na realizację zadania pn.: „**Modernizacja drogi transportu rolnego w Kaplicy**”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

#### **I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIX SWZ.

Wybrana została oferta złożona przez:

**MAT-BUD MATEUSZ KOBIELA  
UL. WOLNOŚCI 2,  
83-314 SOMONINO**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **113 102,01 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena oferty brutto - 60%, czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji -40%*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji [miesiące]	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	MAT-BUD MATEUSZ KOBIELA UL. WOLNOŚCI 2, 83-314 SOMONINO	113 102,01 zł	60 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	60+40=100 pkt.
2.	"OKRÓJ" Zdzisław Okrój Barwik, ul. Słoneczna 8, 83-305 Pomieczyno	114 385,77 zł	59,33 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	59,33+40=99,33 pkt.
3.	Gminne Przedsiębiorstwo Remontowo-Uslugowe Sp. z o. o. Sławki 1A, 83-314 Somonino	118 994,52 zł	57,03 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	57,03 +40=97,03 pkt.
4.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowe BIMEL Sp. z o. o. ul. F.Nowowiejskiego 22C, 83-000 Pruszcz Gdański,	157 643,79 zł	43,05 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	43,05+40=83,05 pkt.
5.	SY-BUD FIRMA USŁUGOWO- BUDOWLANA RAFAŁ SYPION Ul. Spacerowa 5, 83-305 Pomieczyno	180 076,92 zł	37,68 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	37,68+40=77,68 pkt.
6.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat ul. Kartuska 15, 83-328 Staniszewo,	199 210,80 zł	34,07 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	34,07+40=74,07 pkt.
7.	Firma Handlowo Usługowa WEDA Wioletta Dysarz Kaplica 32, 83-315 Szymbark	76 260,00 zł	_____	brak danych	_____	Oferta odrzucona

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022.poz. 1710 z późn. zm.) odrzuca ofertę złożoną przez: Firma Handlowo Usługowa WEDA Wioletta Dysarz, Kaplica 32, 83-315 Szymbark na realizację zadania pn.: „**Modernizacja drogi transportu rolnego w Kaplicy**”

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty wynika z regulacji:**

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022.poz. 1710 z późn. zm.) odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty opiera się o następujące okoliczności:**

W rozdziale XIX. „*OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT*” widnieje poniższy zapis:

*„Brak deklaracji okresu gwarancji w formularzu ofertowym, bądź jego określenie poniżej wymaganego minimum, tj. 36 miesięcy skutkować będzie odrzuceniem oferty”*

Firma Handlowo Usługowa WEDA Wioletta Dysarz, Kaplica 32, 83-315 Szymbark nie zadeklarowała żadnego okresu gwarancji w punkcie 2. na złożonym Formularzu Ofertowym.

Mając powyższe na względzie oferta została odrzucona.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy **MAT-BUD MATEUSZ KOBIELA UL. WOLNOŚCI 2, 83-314 SOMONINO** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIX SWZ.

Szczegółowe uzasadnienie: zgodnie ze streszczeniem i porównaniem złożonych ofert wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Z poważaniem

Z up. Wójta Gminy Somonino  
/-/ Andrzej Peta  
Zastępca Wójta Gminy Somonino