

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

WAB.II.6740.228.2021.OA

Nr wpływu: 2327238

DECYZJA NR 386 / 2021

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
WYDZIAŁ INWESTYCJI MIASTA
Bydgoszcz, 2021.07.09
data wpływu 12-07-2021
nr wpływu
liczba załączników

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, t.j. ze zm.), art. 25 i art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r., poz. 471), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2020 r., poz. 256, t.j. ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920, t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwoleniu na budowę z dnia 24.03.2020r. (wpływ do tut. urzędu 25.03.2021r.), uzupełnionego w dniu 18.05.2021r., po wezwaniu z dnia 12.04.2021r.,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾ *P. Kier. R. Pyjos*

dla:

**Miasta Bydgoszczy
ul. Jezuitka 1
85-102 Bydgoszcz**

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Sebastian Fifeński

12. 07. 2021

obejmującą:

przebudowę budynków wraz z dociepleniem dachu i rekonstrukcją okładziny zewnętrznej i przebudową holu głównego w budynku wystawowym wraz z instalacjami wewn.: wod.-kan., c.o., went.-mech. i elektrycznymi w Galerii Miejskiej BWA (dz. nr ew. 25/2, 26/1, 26/18 obr. ew. 130) przy ul. Gdańskiej 20 w Bydgoszczy,

wg projektu opracowanego przez:

branża architektoniczna mgr inż. arch. Krzysztof Faleńczyk, upr. bud. nr KPOKK IA 25/2005, w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Architektów RP nr KP-0214

KIEROWNIK REFERATU

Rafał Pyjos

12. 07. 2021

branża konstrukcyjna mgr inż. Tomasz Skórcz, upr. bud. nr KI-II-7342-90/98, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Inż. Budownictwa RP nr KUP/BO/2270/01

branża elektryczna inż. Przemysław Proczek upr. bud. nr KUP/0179/POOE/04 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa RP nr WKP/IE/0050/20

branża sanitarna mgr inż. Paweł Ostrowski, upr. bud. nr KUP/0066/POOS/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, członek Kuj.-Pom. j Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa RP nr KUP/IS/0281/06

mgr inż. Maciej Sakowski, upr. bud. nr KUP/0129/POOS/14 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa RP nr KUP/IS/0034/15

wg projektu sprawdzonego przez:

branża architektoniczna mgr inż. arch. Adrianna Tyrakowska upr. bud. nr 2/KPOKK/2016 w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr KP-0307

branża konstrukcyjna mgr inż. Damian Wiluś upr. bud. nr KUP/0036/PWOK/06 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Inż. Budownictwa RP nr KUP/BO/0348/06

branża elektryczna	inż. Arkadiusz Dewalt upr. bud. nr KUP/IE/0157/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa RP nr WKP/IE/0237/09
branża sanitarna	inż. Ewa Karaś, upr. bud. nr GP-KZ 7342/97/93 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych bez ograniczeń, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa RP nr KUP/IS/3108/02 mgr inż. Tomasz Kochanowski upr. bud. nr KUP/0055/PWOS/10 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa RP nr KUP/IS/0224/10

z zachowaniem następujących warunków, wynikających z art. 36 ust.1 pkt 1 i 4, art. 41 ust. 2 pkt.1, art. 42 ust. 2 i 3 oraz art. 43 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane³:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych²⁾
 - roboty budowlane winny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia;
 - roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej;
 - uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających, a w szczególności wynikających z opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy z dnia 3.03.2020r., znak: WU OZ.DB.ZAR.5152.1.51.2020.TZ;
 - wykonywane prace należy prowadzić w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich;

UZASADNIENIE

W pierwszej kolejności wyjaśnić należy, iż w przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy ustawy – Prawo budowlane w brzmieniu sprzed nowelizacji, która weszła w życie w dniu 19 września 2020r., na podstawie przepisu art. 26 oraz art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 471), stanowiących, iż w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie nowelizacji ustawy Prawo budowlane tj. od dnia 19 września 2020r., do zgłoszenia budowy można dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy w brzmieniu dotychczasowym. W takim przypadku przepisy ustawy – Prawo budowlane stosuje się w brzmieniu dotychczasowym (dotyczy to także przepisów wykonawczych do ww. ustawy).

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone było na wniosek Inwestora – **Miasta Bydgoszczy reprezentowanego przez Pana Rafała Pyjosa** z dnia 24.03.2020r. (wpływ do tut. urzędu 25.03.2021r.), uzupełnionego w dniu 18.05.2021r., po wezwaniu z dnia 12.04.2021r.,

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane stronami postępowania są: Inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały skutecznie powiadomiona o wszczęciu postępowania i możliwości złożenia wniosków i zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy i nie złożyły w tut. organie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy.

Po dokonaniu analizy projektu budowlanego tut. organ postanowieniem z dnia 16.06.2020r., znak: WAB.II.6740.228.2021.OA, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości występujących w przedłożonych dokumentach do dnia 30.08.2021r.

W dniu 25.06.2021r. pełnomocnik Inwestora złożył w tut. organie pismo wraz z dokumentacją projektową stanowiącą uzupełnienie braków występujących w dokumentacji projektowej.

Przedłożony projekt budowlany został wykonany przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, należące do właściwych izb samorządu zawodowego, które złożyły oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Zgodnie z treścią przepisu art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane, w toku postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, sprawdzono:

1. zgodność przedłożonego projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla „Śródmieście - Gdańska - Krasińskiego - 3 Maja - rzeka Brda” w Bydgoszczy, zatw. Uchwałą nr XXXIX/773/17 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2017r.,
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego), oraz zaświadczenia o wpisie do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane oraz na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego (art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego);
4. wykonanie projektu przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane oraz na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

W związku z powyższym organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020r., poz. 1546, t.j.) wnioskodawca dokonał należną opłatę skarbową.



z up. PREZYDENTA MIASTA

Katarzyna Łaskarzewska-Harczmarz
Katarzyna Łaskarzewska-Harczmarz
Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej
Architekt Miasta

Decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy

z dnia 09.07.2021 nr 386/2021

staje się ostateczna w dniu 2021-07-28

Podpis *[signature]*

Otrzymuje:

1. Miasto Bydgoszcz reprezentowane przez p. Rafała Pyjosa
2. Galeria Miejska BWA
3. a/a OA

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – w/m

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).⁴⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).⁵⁾

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.-Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane),
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowych), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem, jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej (zob. art. 55 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. –Prawo budowlane) przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlanego).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz 1235 z późn. zm.)

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko