

PROJEKT BUDOWLANY

**Przebudowa dróg wewnętrznych oraz budowa doziemnej instalacji oświetlenia terenu i kanalizacji teletechnicznej na terenie kompleksu wojskowego przy ulicy Rakowickiej 29 w Krakowie.
Zadanie nr 42031**

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XII

ADRES INWESTYCJI: ul. Rakowicka 29
30-901 Kraków
dz. nr 233/2, 234, 236/3, 236/5, obręb 8 Śródmieście
INWESTOR: REJONOWY ZARZĄD INFRASTRUKTURY
ADRES: 30-901 KRAKÓW, ul. MOGILSKA 85

BRANŻA DROGOWA:

Projektant: mgr inż. Marek Gwiazdowski

Sprawdzający mgr inż. Adam Sosnowski

BRANŻA SANITARNA:

Projektant: mgr inż. Maciej Sawicki

BRANŻA ELEKTRYCZNA:

Projektant: mgr inż. Adam Koniuch

Współpraca: mgr inż. Paweł Kuźmicki

BRANŻA TELEKOMUNIKACJA:

Projektant: mgr inż. Radosław Stadnicki-Kolendo

Współpraca: mgr inż. Paweł Kuźmicki

BIAŁYSTOK, 10.10.2019 ROK

II. SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO

Tom I

I.	STRONA TYTUŁOWA	1
II.	SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO	2
III.	ZAŁĄCZNIKI FORMALNO – PRAWNE:	4
	OŚWIADCZENIE	5
	ZAŚWIADCZENIA Z PODLASKIEJ IZBY INŻYNIERÓW	6
	DECYZJE O NADANIU UPRAWNIEŃ PROJEKTOWYCH.....	11
	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU CZĘŚĆ OPISOWA I GRAFICZNA	17
IV.	OPIS TECHNICZNY	18
1.	PODSTAWA OPRACOWANIA PROJEKTU BUDOWLANEGO :	18
2.	PRZEDMIOT INWESTYCJI.....	18
3.	ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI	19
4.	PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI.....	20
5.	PARAMETRY I WSKAŹNIKI KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY.....	22
6.	OCHRONA ZABYTKÓW	22
7.	EKSPLOATACJA GÓRNICZA	23
8.	WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	23
9.	OCHRONA ŚRODOWISKA	23
10.	INNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI I CHARAKTERU INWESTYCJI	23
V.	CZĘŚĆ GRAFICZNA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	25
	<i>Rys 1. Plansza projektowanego zagospodarowania terenu 1:500.....</i>	<i>26</i>
	<i>Rys 2. Kopia mapy sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych 1:500</i>	<i>27</i>
VI.	WYKAZ WSPÓŁRZEDNYCH GEODEZYJNYCH – UKŁAD WSPÓŁRZĘDNYCH 2000	28
VII.	CZĘŚĆ GRAFICZNA	30
	<i>Rys 1. Plansza zagospodarowania terenu – punkty charakterystyczne. Uzgodnienie ZUD</i>	<i>31</i>
	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	32
	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA PRZY ROBOTACH BUDOWLANYCH	
	ZWIĄZANYCH Z.....	33
VIII.	OPIS TECHNICZNY W ZAKRESIE DROGOWYM	39
1.	PRZEDMIOT I ZAKRES INWESTYCJI.	39
2.	PODSTAWA OPRACOWANIA.	39
3.	ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA.....	39
4.	ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE	40
5.	OBSZAR ODDZIAŁYWANIA.	43
6.	WYKONANIE INWESTYCJI	43
IX.	CZĘŚĆ GRAFICZNA BRANŻA DROGOWA	44
	<i>Rys 1. D1. Profile podłużne. Skala 1:50/500.</i>	<i>45</i>

<i>Rys 2. D2. Przekroje konstrukcyjne. Skala 1:50.....</i>	46
X. OPIS TECHNICZNY W ZAKRESIE SANITARNYM.....	47
1. ZAKRES OPRACOWANIA.....	47
2. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE.....	47
3. KANALIZACJA DESZCZOWA	47
4. DEMONTAŻ ISTNIEJĄCYCH RUROCIĄGÓW PODZIEMNYCH.....	49
5. ROBOTY ZIEMNE	49
XI. CZĘŚĆ GRAFICZNA BRANŻA SANITARNA	51
<i>Rys 1. Plan Sytuacyjny – przykanaliki deszczowe.....</i>	52
<i>Rys 2. Profile podłużne przykanalików deszczowych</i>	53
XII. OPIS TECHNICZNY W ZAKRESIE ELEKTRYCZNYM	54
1. PODSTAWA OPRACOWANIA	54
2. ZAKRES OPRACOWANIA	54
3. STAN ISTNIEJĄCY.....	54
4. STAN PROJEKTOWANY.....	55
5. UWAGI KOŃCOWE	58
XIII. CZĘŚĆ GRAFICZNA BRANŻA ELEKTRYCZNA	60
<i>Rys 1. Schemat instalacji oświetlenia</i>	61
<i>Rys 2. Schemat blokowy rozdzielnic RPL-1.....</i>	62
XIV. OPIS TECHNICZNY W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACYJNYM.....	63
1. ZAKRES ZADANIA OBEJMUJE ZAPROJEKTOWANIE:.....	63
2. BUDOWA KANALIZACJI TELETECHNICZNEJ	63
3. ZBLIŻENIA I SKRZYŻOWANIA KANALIZACJI KABLOWEJ Z POZOSTAŁYMI URZĄDZENIAMI UZBROJENIA TERENOWEGO.....	64
4. STUDNIE KABLOWE.....	65
5. RURY KANALIZACJI PIERWOTNEJ	65
6. UWAGI KOŃCOWE	65
XV. CZĘŚĆ GRAFICZNA BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA	67
<i>Rys 1. Schemat kanalizacji teletechnicznej.....</i>	68
XVI. ZAŁĄCZNIKI	69
ZAŁĄCZNIK NR 1 POZWOLENIE NR 478/19 MIEJSKIEGO KONSERWATORA ZABYTEKÓW.....	70
ZAŁĄCZNIK NR 2 ZEZWOLENIE NR 479/19 MIEJSKIEGO KONSERWATORA ZABYTEKÓW	73
ZAŁĄCZNIK NR 3 POZWOLENIE NR 543/19 MIEJSKIEGO KONSERWATORA ZABYTEKÓW.....	75
ZAŁĄCZNIK NR 4 SCHEMAT POGLĄDOWY DRÓG POŻAROWYCH.....	77
ZAŁĄCZNIK NR 5 OPINIA GEOTECHNICZNA	78
ZAŁĄCZNIK NR 6 DECYZJA NR 33/L/2019 O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	99
ZAŁĄCZNIK NR 7 ZAŚWIADCZENIE O OSTATECZNOŚCI DECYZJI	108

III. ZAŁĄCZNIKI FORMALNO – PRAWNE:

- oświadczenie projektantów,
- zaświadczenia z Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- decyzje o nadaniu uprawnień projektowych,

OŚWIADCZAMY, ŻE ZGODNIE Z ART.20 UST.4 USTAWY PRAWO BUDOWLANE Z DNIA 7 LIPCA 1994R. DZ. U. Z 2013 R. POZ. 1409 z późn. zmianami PROJEKT BUDOWLANY PRZEBUDOWA DRÓG WEWNĘTRZNYCH ORAZ BUDOWA DOZIEMNEJ INSTALACJI OŚWIETLENIA TERENU I KANALIZACJI TELETECHNICZNEJ NA TERENIE KOMPLEKSU WOJSKOWEGO PRZY ULICY RAKOWICKIEJ 29 W KRAKOWIE. ZOSTAŁ SPORZĄDZONY ZGODNIE OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ I JEST KOMPLETNY

ADRES INWESTYCJI: ul. Rakowicka 29
30-901 Kraków
dz. nr 233/2, 234, 236/3, 236/5, obręb 8 Śródmieście

INWESTOR: REJONOWY ZARZĄD INFRASTRUKTURY

ADRES: 30-901 KRAKÓW, ul. MOGILSKA 85

ZAŚWIADCZENIA Z PODLASKIEJ IZBY INŻYNIERÓW



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-5SU-UBU-A3C *

Pan Marek Gwiazdowski o numerze ewidencyjnym PDL/BD/1968/02
adres zamieszkania Grabówka ul. Morelowa 21, 15-523 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-01-01 do 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-11 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-8RR-TBV-SGA *

Pan Maciej Sawicki o numerze ewidencyjnym PDL/IS/1322/01
adres zamieszkania ul. Wiejska 70 m 18, 15-385 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-01-01 do 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-17 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-HVP-HMX-JCA *

Pan Adam Koniuch o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0337/03
adres zamieszkania al. Niepodległości 9 m. 6, 15-674 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-07-01 do 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-06-07 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-9AR-JQ9-E7H *

Pan Radosław Stadnicki-Kolendo o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0142/04
adres zamieszkania ul. Pułkowa 7 / 56, 15-143 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-06-01 do 2020-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-05-22 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-NSD-KN3-U4D *

Pan Adam Sosnowski o numerze ewidencyjnym PDL/BO/2145/02
adres zamieszkania ul. Gajowa 64 A m.65, 15-794 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-01-01 do 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-18 roku przez:

Waldemar Jasielczuk, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



DECYZJE O NADANIU UPRAWNIENÍ PROJEKTOWYCH

PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Białymstoku
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
-13-

RR.V.7131/21/02

Białystok, 2002.05.16

DECYZJA

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 z dnia 25.08.1994 roku, poz.414 z późn. zm.) w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku **Pana Marka Gwiazdowskiego** z dnia 16.11.2001r. na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

n a d a j ę

Panu MARKOWI GWIAZDOWSKIEMU

magistrowi inżynierowi

specjalność: drogi, ulice i lotniska

ur. 14 lipca 1969r.

w Białaszewie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. BI/46/02

DO PROJEKTOWANIA

**W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ
BEZ OGRANICZEŃ**

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Podlaskiego zarządzeniem nr 12/99 z dnia 22 lutego 1999r., posiadania przez Pana mgr inż. Marka Gwiazdowskiego wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego

Otrzymują:

1. Pan Marek Gwiazdowski
ul. Rzymowskiego 4 m 47
15-349 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Bud.
3. a/a



up. WOJEWODY PODLASKIEGO
Kazimierz Martynow
p.o. Z-cy Dyrektora Wydziału
Rozwoju Regionalnego

DECYZJA

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 z dnia 25.08.1994 roku, poz.414 z późn. zm.) w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana Macieja Sawickiego z dnia 17.01.2000r. na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

nadaje

Panu MACIEJOWI SAWICKIEMU

magistrowi inżynierowi

w zakresie inżynierii środowiska

specjalność: urządzenia sanitarne

ur. 27 października 1969r.

w Białymstoku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. BU/22/00

DO PROJEKTOWANIA

W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ

BEZ OGRANICZEŃ

W ZAKRESIE SIECI, INSTALACJI I URZĄDZEŃ

WODOCIĄGOWYCH, KANALIZACYJNYCH,

CIEPLNYCH, WENTYLACYJNYCH I GAZOWYCH

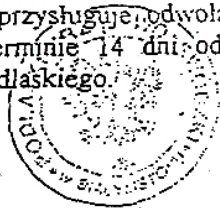
UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Zarządzeniem z dnia 22 lutego 1999r., posiadania przez Pana mgr inż. Macieja Sawickiego wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego.

Otrzymują:

1. Pan Maciej Sawicki
Ul. Czysta 24 m 1
15-163 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Bud.



L. up. WOJEWODY PODLASKIEGO

[Signature]

Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa



PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 11 czerwca 2012 r.

POIIB.KK.7131/025/10

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami), art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan ADAM KONIUCH
magister inżynier elektryk
w zakresie elektrotechniki
urodzony dnia 2 stycznia 1953 r. w Białymstoku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDL/0069/POOE/12

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**
- II. Zgodnie z § 24 ust. 1 oraz § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania;
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Mikołaj Malesza
2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jakub Grzegorzczak
3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Jan Siuda
4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Jan Bański
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz
7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Mirosław Jerzy Szumski

[Handwritten signatures in blue ink corresponding to the list of members]



Otrzymują:

1. Pan Adam Koniuch
ul. Wiejska 72 m 70
15-352 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



P R E Z E S
URZĘDU REGULACJI TELEKOMUNIKACJI

DECYZJA Nr DTT-TU/02301/02/U

z dnia 16 marca 2002 r.

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) oraz § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Radosława Stadnickiego-Kolendo z dnia 04.09.2000 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji



Nadaję Panu
urodzonemu

mgr inż. Radosławowi Stadnickiemu-Kolendo
04.03.1972 r. w Białymstoku

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do

Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

bez ograniczeń

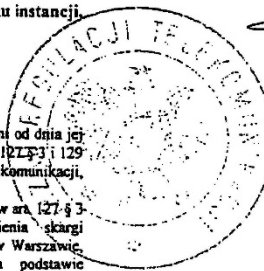
UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Pouczenie

Stronie niezadowolonej z decyzji służy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 i 129 § 2 Kpa) do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji, ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa.
Po wydaniu decyzji na skutek wniosku, o którym mowa w art. 127 § 3 Kpa, stronie przysługiwać będzie prawo wniesienia skargi bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej decyzji na podstawie art. 35 ust. 1 w związku z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym - Dz.U. z 1995 r. Nr 74, poz. 368 z późn. zm.).



Z upr.
ZASTĘPCA PREZESA
dr inż. Marek Rusin

RR.V.7131/22/02

Białystok, 2002.05.16

DECYZJA

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 z dnia 25.08.1994 roku, poz.414 z późn. zm.) w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku **Pana Adama Sosnowskiego** z dnia 11.12.2001r. na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

n a d a j ę

Panu ADAMOWI SOSNOWSKIEMU

magistrowi inżynierowi

specjalność: drogi, ulice i lotniska

ur. 28 maja 1968r.

w Białymstoku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. BI/45/02

DO PROJEKTOWANIA

W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ

BEZ OGRANICZEŃ

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Podlaskiego zarządzeniem nr 12/99 z dnia 22 lutego 1999r., posiadania przez Pana mgr inż. Adama Sosnowskiego wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, **orzeczono** jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie **14 dni** od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego.

Otrzymują:

1. Pan Adam Sosnowski
ul. Gajowa 64A/65
15-794 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Bud.
3. a/a



Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Kazimierz Martynow
p.o. Z-cy Dyrektora Wydziału
Rozwoju Regionalnego

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

CZEŚĆ OPISOWA I GRAFICZNA

IV. OPIS TECHNICZNY

do projektu zagospodarowania terenu na działkach nr 232/3(część), 233/2(część), 234(część), 236/3(część), obręb Nr 8 m. Kraków.

1. PODSTAWA OPRACOWANIA PROJEKTU BUDOWLANEGO :

- umowa z Inwestorem;
- program inwestycji;
- notatki służbowe;
- wizja lokalna w terenie
- Opinia geotechniczna określająca warunki gruntowo- wodne występujące w podłożu projektowanej inwestycji opracowana dla potrzeb projektu przez GeoVis w maju 2019r.,
- Ustawa Prawo Budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.),
- Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 462 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 r. Nr 109 poz. 719),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650);
- Polskie normy i normatywy projektowania aktualne na dzień sporządzenia opracowania.

2. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Przedmiotem opracowania jest przebudowa części dróg wewnętrznych w kompleksie wojskowym ul. Rakowicka 29, Kraków. Drogi umożliwiać będą sprawną komunikację między budynkami i obiektami zlokalizowanymi na terenie kompleksu. Projekt przewiduje także budowę chodników dla pieszych oraz powierzchni utwardzonych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie budynków.

Kompleks przy ul. Rakowickiej 29 w Krakowie jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem A-648 jako obszar urbanistyczny "Kleparza"

Inwestycja zlokalizowana jest na działkach, w jednostce ewidencyjnej Kraków, o numerach:

Niniejsze opracowanie zawiera rozwiązania sytuacyjno-wysokościowe oraz konstrukcję nawierzchni, budowę linii oświetleniowej wraz z słupami oświetleniowymi, budowę odcinka kanalizacji teletechnicznej wzdłuż ogrodzenia z UEK wraz z podłączeniem projektowanej kanalizacji do istniejącej infrastruktury.

Zakres terenu objętego projektem oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na projekcie zagospodarowania terenu.

Projektowana infrastruktura usytuowana jest w granicach własności działek należących do MON. Projektowana inwestycja wymaga wycinki jednego drzewa (oznaczone nr 1) na co zostały wydane pozwolenie i zezwolenia Miejskiego Konserwatora Zabytków.

W opracowaniu, na kopii mapy sytuacyjno-wysokościowej z uzbrojeniem podziemnym terenu do celów projektowych, oznaczono istniejący układ infrastruktury niezbędny do sprawnego funkcjonowania obiektu. Zakłada się możliwość występowania urządzeń podziemnych niewykazanych na mapie do celów projektowych. W czasie realizacji inwestycji w przypadku wystąpienia nieznanymi urządzeń podziemnych należy skontaktować się z Jednostką Projektową.

3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI

3.1 Istniejąca zabudowa działki.

Teren objęty opracowaniem to teren zamknięty. Obiekt jest strzeżony i ogrodzony ogrodzeniem, zabudowany zespołem budynków i obiektów technicznych wraz z układem wewnętrznych dróg dojazdowych i infrastrukturą techniczną.

3.2 Istniejące uzbrojenie działki.

W stanie istniejącym, w obrębie opracowania występują głównie drogi o nawierzchni bitumicznej oraz lokalnie z betonowej kostki brukowej i nawierzchni gruntowej.

Droga A-B-C-D-E-F-G posiada nawierzchnię bitumiczną na dł. ok. 70 m, nawierzchnię gruntową na dł. ok. 110 m i nawierzchnię z betonowej kostki brukowej na długości ok. 20 m. Droga B-H posiada nawierzchnię bitumiczną ograniczoną krawężnikami na całej długości. Droga C-I posiada nawierzchnię bitumiczną ograniczoną krawężnikami na całej długości. Istniejące utwardzenie przy zachodniej stronie budynku 53 posiada nawierzchnię betonową. Droga D-J w stanie istniejącym stanowi ciąg pieszy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej i szerokości 2,0m. Droga E-L w stanie istniejącym stanowi ciąg pieszy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej i szerokości 2,0m. Droga F-M-N-O posiada nawierzchnię z betonowej kostki brukowej na dł. ok. 56 m, nawierzchnię gruntową na dł. ok. 40 m oraz nawierzchnię bitumiczną na dł. ok. 91m. Droga N-P w stanie istniejącym stanowi ciąg pieszy o nawierzchni bitumicznej i szerokości 1,0m z dojazdami do budynków z

betonowej kostki brukowej. Droga M-L-J-K w stanie istniejącym stanowi drogę wewnętrzną o nawierzchni bitumicznej i szerokości 4,0m ograniczonej krawężnikami.

Występujące chodniki i dojścia do budynków z betonowej kostki brukowej nie są skomunikowane i połączone w spójny układ.

Istniejące nawierzchnie nie zapewniają prawidłowych warunków do obsługi ruchu pojazdów i pieszych. Infrastruktura techniczna. Na terenie objętym opracowaniem występują następujące sieci:

- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacyjna,
- sieć co,
- sieć kablowa elektryczna nN, sieć oświetleniowa,
- sieć teletechniczna.

4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI

Opracowanie przewiduje przebudowę istniejących dróg wewnętrznych zlokalizowanych na terenie kompleksu wg następujących parametrów:

Drogę A-B-C-D-E-F-G o dł. 200,5 m, zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 5,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie lewej drogi zlokalizowano ciąg pieszy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości od 1,5 m do 2,0 m. Przy budynku nr 20 z uwagi na ograniczoną przestrzeń zdecydowano się na zastosowanie opaski z betonowej kostki brukowej. Po stronie prawej zastosowano umocnienie trawników z betonowych płyt ażurowych. Na początku opracowania po stronie prawej przewidziano zatokę dla pojazdów oczekujących na wjazd o wymiarach 6,0mx2,5m. Oś ciągu posiada dwa załamania, niewymagające wyłukowań. Przy drodze znajduje się drzewo, które przewidziano do wycięcia, na podst. Zezwolenia Nr 479/19 z dn. 28.05.2019.

Drogę B-H o dł. 70,0 m zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 3,5 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie prawej drogi, w sąsiedztwie budynku nr 20 zlokalizowano nawierzchnię utwardzoną z betonowej kostki brukowej. Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Drogę C-I o dł. 87,0 m zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 5,5 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie prawej drogi, w sąsiedztwie budynku nr 53 zlokalizowano powierzchnię utwardzoną na szerokości 5,0 m oraz chodnik dla pieszych o szerokości 2,0 m o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. Dojazd do budynku nr 20 zaprojektowano z betonowej kostki brukowej ograniczonej obrzeżem betonowym i opornikiem betonowym. Oś ciągu przebiega w linii prostej. Przy drzewach należy ułożyć kraty ochronne.

Drogę D-J o dł. 58,0 m zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu

asfaltowego o szerokości 3,5 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie prawej drogi, zlokalizowano dojścia do budynku nr 52, a po stronie lewej dojścia do budynku nr 53, o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Drogę E-L o dł. 58,0 m zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 3,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie lewej drogi, zlokalizowano dojścia do budynku nr 52. Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Drogę F-M-N-O o dł. 186,5 m, zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 5,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie lewej drogi zlokalizowano chodnik dla pieszych o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości 1,5 m. Sytuacyjnie przebieg drogi dostosowano do lokalizacji istniejących krawężników i dojazdu do budynku nr 18.

Oś ciągu posiada cztery załamania, w które zostały wpisane łuki o promieniach $R1=22,5m$, $R2=27,5m$, $R3=102,5m$, $R4=97,5m$.

Drogę N-P o dł. 45,5 m, zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości 3,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie prawej przewidziano wykonanie dojeżdż do budynków o nr 49 i 50.

Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Drogę M-L-J-K o dł. 72,0 m, zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego szerokości 5,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie lewej drogi zlokalizowano chodnik dla pieszych o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości 2,6 m- 2,7 m.

Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Połączenia krawędzi jezdni na skrzyżowaniach zrealizowano za pomocą łuków o promieniu $R=5,0m-6,0m$. Część wyłukowań wykonano w dostosowaniu do istniejącego przebiegu krawężników.

Przewidziano budowę urządzeń linii oświetleniowej. Posadowione zostaną słupy oświetleniowe oznaczonych S1 - S7, stalowe, ocynkowane wysokości całkowitej 10 m wzdłuż ciągu budynków 20, 53, 52, 51 o zwiększonej wytrzymałości i poszerzonej wnęce słupowej (wym. 600x130), z wysięgnikiem jednoramiennym giętym długości 1,5m posadowione na fundamencie prefabrykowanym standardowym. W drugiej linii posadowione zostaną słupy oświetleniowe parkowe S8, S9, stalowych, ocynkowanych wysokości całkowitej 5 m wzdłuż ciągu budynków 49 i 50. Na słupach zostaną zamontowane oprawy oświetleniowe typu LED. Wykonane zostanie zasilanie słupów oświetleniowych kablem miedzianym typu YKXS 3x10mm² od istniejącej rozdzielniczy wolnostojącej RPL1. Wzdłuż kabla zasilającego zostanie ułożona bednarka Fe/ZN 25x4.

Na terenie obiektu w chwili obecnej występuje kanalizacja teletechniczna, którą należy rozbudować w rejonie projektowanych dróg wewnętrznych. Projektowany odcinek

kanalizacji teletechnicznej wzdłuż ogrodzenia z Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie należy połączyć w dwóch miejscach z istniejącą kanalizacją teletechniczną.

Rozwiązania sytuacyjne pokazano na projekcie zagospodarowania terenu w skali 1:500.

Rozwiązania z zakresu branż; sanitarnej, elektrycznej i telekomunikacyjnej są proste, powszechnie stosowane, nie wymagają więc sprawdzającego.

4.1 Zaopatrzenie w wodę.

Projektowana przebudowa dróg wewnętrznych w Jednostce Wojskowej nie wymaga budowy nowej infrastruktury wodociągowej. Istniejące sieci i przyłącze wodociągowe w zakresie terenu objętego projektem – bez zmian.

4.2 Odprowadzenie ścieków sanitarnych.

Projektowana przebudowa dróg wewnętrznych w Jednostce Wojskowej nie wymaga budowy nowej infrastruktury kanalizacji sanitarnej. Istniejące sieci i przyłącze kanalizacji sanitarnej w zakresie terenu objętego projektem – bez zmian.

4.3 Odprowadzenie wód opadowych.

Odwodnienie przebudowywanych dróg wewnętrznych rozwiązane będzie w oparciu o typowe wpusty deszczowe uliczne betonowe Dn500mm z osadnikiem. Rozmieszczenie wpustów zgodnie z projektem branży drogowej.

Wody deszczowe z wpustów należy odprowadzić za pomocą przykanalików PVC średnicy 200mm. Połączenia rur kanalizacyjnych kielichowych wykonać na uszczelkę gumową. Przed zejściem do gruntu rury spustowe należy wyposażyć w czyszczaki systemowe

Kanalizacje należy układać na podsypce piaskowej oraz obsypać piaskiem do odpowiedniej wysokości. Wykop należy zasypywać warstwami starannie zagęszczając.

5. PARAMETRY I WSKAŹNIKI KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY.

Nawierzchnie bitumiczne dróg	3.674,60 m ²
Nawierzchnie z kostki – utwardzenia i dojazdy	760,90 m ²
Nawierzchnie z płyt ażurowych	415,10 m ²
Nawierzchnie chodników z kostki	645,20 m ²

6. OCHRONA ZABYTKÓW.

Teren położony jest w obrębie układu urbanistycznego Kleparza, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A - 648 Decyzją z dnia 25.01.1984r. W przypadku natrafienia w trakcie realizacji prac ziemnych na przedmiot posiadający cechy zabytku, osoby prowadzące przedmiotowe prace winny niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta); jednocześnie obowiązane są zabezpieczyć odkryty przedmiot i miejsce jego odkrycia – do czasu wydania odpowiednich zarządzeń przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

7. EKSPLOATACJA GÓRNICZA.

Teren inwestycji nie znajduje się na terenach górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo, geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 228, póź. 1947 z późniejszymi zmianami). Na przedmiotowym terenie nie występują: ograniczenia wynikające z eksploatacji górniczej oraz tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

8. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.

Na podstawie Rozporządzenia MSWiA Dz. U. 124, poz. 1030 z 24.07.2009r. na schemacie poglądowym dróg pożarowych pokazano ich przebieg - Załącznik nr 4 „Schemat poglądowy dróg pożarowych”. Zaznaczono również lokalizację istniejących hydrantów, które zapewniają zaopatrzenie w wodę do celów pożarowych i opisano klasyfikację obiektów/budynków wysokości oraz ZL istniejących budynków. Przy drogach pożarowych zaprojektowano pionowe znaki informujące o drodze pożarowej na słupkach stalowych, lokalizacja znaków również wg w/w załącznika.

9. OCHRONA ŚRODOWISKA

Działka położona poza obszarami chronionymi. Istniejące obiekty nie powodują zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników. Inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z decyzją Wojewody Małopolskiego Nr 33/2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego inwestycja nie będzie oddziaływać na istniejące oraz planowane obszary Natura 2000.

Inwestycja nie spowoduje zagrożeń dla środowiska w fazie realizacji, ani w fazie eksploatacji. Ewentualne zanieczyszczenia od hałasu, wibracji, spalin, pracującego sprzętu budowlanego będą krótkotrwałe i będą miały charakter zanikający. Wytworzone, w trakcie realizacji, odpady komunalne, będą gromadzone w przeznaczonych do tego pojemnikach i unieszkodliwiane zgodnie z ustawą o odpadach. W fazie realizacji i eksploatacji należy zapewnić ochronę wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu poprzez kontrolę szczelności układów napędowych maszyn budowlanych, a w trakcie eksploatacji samochodów korzystających z projektowanych dróg. Drzewa, które nie będą wycinane należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem, w trakcie prowadzonych prac.

10. INNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI I CHARAKTERU INWESTYCJI

10.1 Lokalizacja działki.

Działki nr 233/2, 234, 236/3, 236/5, obręb 8 Śródmieście m. Kraków znajdują się w kompleksie wojskowym usytuowanym na gruncie Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Ministerstwa Obrony Narodowej Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie.

Przedmiotowy grunt w myśl obowiązujących przepisów prawnych, a w szczególności zgodnie z decyzją Ministra Obrony Narodowej stanowi teren zamknięty.

10.2 Obszar oddziaływania.

Na podstawie §13a Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2012 poz. 462 z późniejszymi zmianami) obszar oddziaływania projektu zamyka się w obrębie działek przedmiotowej inwestycji i nie będzie miał wpływu oraz nie zmieni istniejącego zagospodarowania działek sąsiednich.

10.3 Geotechnika

Zgodnie z załączoną Opinią geotechniczną, opracowaną dla potrzeb projektu przez GeoVis w maju 2019r określono warunki gruntowo- wodne występujące w podłożu projektowanej inwestycji jako proste i przyjęto I kategorię geotechniczną.

10.4 Uwagi

Roboty należy wykonać zgodnie z warunkami odbioru robót budowlanych pod kierunkiem osoby posiadającej uprawnienia budowlane wykonawcze w stosownym zakresie. Proces budowy inwestycji nie wpływa negatywnie na bezpieczeństwo i ochronę zdrowia.

Wszelkie roboty ziemne w pobliżu urządzeń infrastruktury technicznej należy wykonywać ręcznie oraz pod nadzorem ich właścicieli uprzednio zawiadamiając ich o terminie prowadzonych prac.

Autor:

V. CZEŚĆ GRAFICZNA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

VI. WYKAZ WSPÓŁRZEDNYCH GEODEZYJNYCH – UKŁAD WSPÓŁRZEDNYCH 2000

Nr	X	Y	Rodzaj obiektów
Ge-1	5548709.7032	7425117.9690	Instalacje elektryczne
Ge-2	5548706.1794	7425125.9214	
Ge-3	5548705.4697	7425125.6266	
Ge-4	5548704.8274	7425127.0385	
Ge-5	5548705.2275	7425127.2597	
Ge-6	5548703.7111	7425130.7754	
Ge-7	5548702.4274	7425130.8787	
Ge-8	5548694.5185	7425146.8314	
Ge-9	5548696.0203	7425147.6266	
Ge-10	5548681.1747	7425173.8445	
Ge-11	5548682.8571	7425174.5975	
Ge-12	5548667.8340	7425200.8500	
Ge-13	5548669.6593	7425201.5283	
Ge-14	5548668.6622	7425204.3363	
Ge-15	5548656.4524	7425228.4647	
Ge-16	5548650.1827	7425241.4949	
Ge-17	5548644.8049	7425247.4920	
Ge-18	5548645.5180	7425249.9445	
Ge-19	5548643.4763	7425249.9445	
Ge-20	5548640.3244	7425256.5451	
Ge-21	5548641.7254	7425257.1611	
Ge-22	5548633.6562	7425270.4219	
Ge-23	5548626.6420	7425285.4261	
Ge-24	5548650.4162	7425261.0690	
Ge-25	5548652.5467	7425256.9606	
Ge-26	5548684.6134	7425272.9227	
Ge-27	5548693.4277	7425276.6518	
Ge-28	5548693.7619	7425277.9535	
Ge-29	5548701.2475	7425282.0542	
Ge-30	5548702.4097	7425282.6909	
Ge-31	5548705.6875	7425283.2316	
Ge-32	5548696.2227	7425292.3902	
Ge-33	5548693.4471	7425298.4256	
Ge-34	5548689.7271	7425306.0398	
Ge-35	5548714.6584	7425318.3290	
Ge-36	5548716.6315	7425321.6855	
Ge-37	5548716.2523	7425324.7431	
Ge-38	5548715.3333	7425326.9882	
Ge-39	5548714.6027	7425326.6892	
Ge-40	5548713.1765	7425326.1053	
Ge-41	5548703.3178	7425346.3028	
Ge-42	5548704.5286	7425347.3682	
Gt-1	5548708.5950	7425117.9757	Instalacje teletechniczne
Gt-2	5548719.5605	7425125.7258	
Gt-3	5548718.5773	7425127.3150	
Gt-4	5548714.6760	7425135.5758	
Gt-5	5548711.7531	7425133.1527	
Gt-6	5548708.9991	7425137.7511	
Gt-7	5548701.6749	5548708.9991	

Gt-8	5548694.9800	7425150.0641
Gt-9	5548673.2626	7425191.8463
Gt-10	5548672.6473	7425192.8823
Gt-11	5548673.9193	7425193.4904
Gt-12	5548682.8304	7425197.4288
Gt-13	5548722.2681	7425217.0976
Gt-14	5548731.2778	7425221.1901
Gt-15	5548667.8465	7425201.7409
Gt-16	5548666.8342	7425202.6059
Gt-17	5548668.2107	7425203.3232
Gt-18	5548650.1245	7425240.5567
Gt-19	5548657.9713	7425242.7643
Gt-20	5548648.1964	7425265.4529
Gt-21	5548632.9354	7425298.8304
Gt-22	5548621.5482	7425294.1606
Gt-23	5548648.9877	7425308.2185
Gt-24	5548654.5174	7425297.1817
Gt-25	5548670.3532	7425300.0193
Gs-1	5548701.9295	7425160.4045
Gs-2	5548698.3858	7425161.9932
Gs-3	5548720.8219	7425169.6648
Gs-4	5548717.5802	7425170.8582
Gs-5	5548719.4835	7425172.3949
Gs-6	5548719.1918	7425171.6025
Gs-7	5548689.4047	7425167.4972
Gs-8	5548687.0316	7425168.3129
Gs-9	5548687.0421	7425191.6966
Gs-10	5548687.9114	7425189.9891
Gs-11	5548689.3376	7425187.1771
Gs-12	5548726.7860	7425211.8256
Gs-13	5548725.1749	7425209.9806
Gs-14	5548728.9935	7425207.2901
Gs-15	5548709.1674	7425245.4162
Gs-16	5548711.8659	7425249.5036
Gs-17	5548663.4639	7425226.7471
Gs-18	5548660.5337	7425223.6267
Gs-19	5548659.4084	7425224.7627
Gs-20	5548634.1820	7425277.0872
Gs-21	5548629.8981	7425281.4459
Gs-22	5548637.3056	7425281.7658
Gs-23	5548634.1301	7425283.6247
Gs-24	5548675.5495	7425298.9798
Gs-25	5548672.2108	7425297.2895
Gs-26	5548672.6818	7425296.4382
Gs-27	5548671.1921	7425295.1179
Gs-28	5548712.1029	7425315.8898
Gs-29	5548711.7843	7425315.0242
Gs-30	5548723.4088	7425320.5112
Gs-31	5548720.1726	7425319.1257

Instalacje sanitarne

VII. CZEŚĆ GRAFICZNA

Rys. 1. Plansza zagospodarowania terenu – punkty charakterystyczne

Rys 1. Plansza zagospodarowania terenu – punkty charakterystyczne. Uzgodnienie ZUD

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY

**ROBOTY BUDOWLANE WYSTĘPUJĄCE PRZY PRZEBUDOWIE DRÓG
WEWNĘTRZNYCH ORAZ BUDOWIE DOZIEMNEJ INSTALACJI OŚWIETLENIA
TERENU I KANALIZACJI TELETECHNICZNEJ NA TERENIE KOMPLEKSU
WOJSKOWEGO PRZY ULICY RAKOWICKIEJ 29 W KRAKOWIE.**

INFORMACJĘ DOTYCZĄCĄ BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

OPRACOWANO ZGODNIE Z:

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. (Dz. U. Nr 120, poz. 1126)
- Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 26.09.1997r w sprawie przepisów BHP (DZ. U. nr 129, poz.844),,
- Rozporządzeniem Ministra Budownictwa i Przemysłu z 26.03.1972r (DZ. U. nr 13/72, poz.93),
- innymi przepisami dotyczącymi prac na wysokości;

ZAKRES ROBÓT I KOLEJNOŚĆ REALIZACJI

- Zabezpieczenie placu budowy
- prace geodezyjne w zakresie tyczenia projektowanej infrastruktury zagospodarowania terenu
- roboty przygotowawcze polegające m.in. na zdjęciu humusu
- odłączenie zasilania infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją,
- demontaż istniejących słupów oświetleniowych
- kompanie rowów dla projektowanych kabli oświetlenia ulicznego i kanalizacji teletechnicznej
- budowa studni kanalizacji teletechnicznej
- budowa kanalizacji teletechnicznej
- układanie rur osłonowych i przepustów w rowach kablowych
- układanie kablowej linii oświetlenia ulicznego
- montaż słupów oświetleniowych z oprawami oświetleniowymi typu LED
- układanie rur osłonowych i przepustów w rowach kablowych
- zakopanie rowów kablowych
- wykonanie koryta pod projektowane nawierzchnie
- ustawienie krawężników i obrzeży
- wykonanie warstw konstrukcyjnych poszczególnych rodzajów nawierzchni
- prace wykończeniowe przy zrealizowanych nawierzchniach
- uporządkowanie terenu.

OBIEKTY ISTNIEJĄCE

Teren objęty opracowaniem to teren zamknięty. Obiekt jest strzeżony i ogrodzony, zabudowany budynkami administracyjno-biurowymi, magazynowymi i garażowymi wraz z układem wewnętrznych dróg dojazdowych i infrastrukturą techniczną.

Istniejące obiekty budowlane:

- Kablowe linie energetyczne nN 0,4kV,
- Istniejąca droga, ciąg komunikacyjny (chodnik),
- Istniejąca podziemna infrastruktura techniczna (kanał sanitarny, wodociąg, linia energetyczna),

WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU STWARZAJĄCYCH LUB MOGĄCYCH SPOWODOWAĆ ZAGROŻENIE

Teren inwestycji jest uzbrojony i zainwestowany, na terenie mogą to być elementy zagospodarowania terenu stwarzające zagrożenie przy realizacji inwestycji (instalacje elektryczne, telekomunikacyjne i sanitarne) między innymi:

- Istniejąca kablowa linia niskiego napięcia nN 0,4kV,
- Istniejąca podziemna infrastruktura techniczna,
- Droga na której odbywa się ruch kołowy.

WSKAZANIE PRZEWIDYWALNYCH ZAGROŻEŃ PODCZAS REALIZACJI ROBÓT Z OKREŚLENIEM ICH SKALI, RODZAJU, MIEJSCA ORAZ CZASU WYSTĄPIENIA

Zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi wystąpią w związku z wykonywaniem prac budowlanych na terenie użytkowanego kompleksu. W celu uniknięcia możliwych zagrożeń należy wykonać tymczasowe wygrodzenie obszaru objętego pracami zabezpieczając przed wejściem osób postronnych. Podczas realizacji zadania zagrożenie może wystąpić przy rozładunku materiałów budowlanych. W razie ujawnienia w czasie wykonywania robót ziemnych niewypałów lub przedmiotów trudnych do identyfikacji należy wszelkie roboty przerwać, a miejsce niebezpieczne ogrodzić i oznakować znakami ostrzegawczymi. Ściany wykonanego wykopu powinny być odpowiednio zabezpieczone przed osuwaniem się urobku.

Przewidywane zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót:

- upadek z wysokości
- porażenie prądem elektrycznym – elektronarzędzia, niezabezpieczone przewody, niechlujne połączenia stykowe przy przedłużaczach itp.;
- uderzenia spadającymi przedmiotami;

-
- uszkodzenia ciała przez ostre i wystające przedmioty oraz na częściach maszyn będących w ruchu - piły tarczowe i łańcuchowe, obracające się części betoniarek, zbrojenie konstrukcji, blachy i pręty;
 - praca ludzi w sąsiedztwie sprzętu budowlanego zagrożenia przy pracy sprzętu zmechanizowanego: koparki, spycharki, zagęszczarki, rozkładarki mas bitumicznych,
 - silne wiatry, huragany i ulewę,
 - ryzyko wypadków i kolizji drogowych, podczas prowadzonych robót budowlanych,
 - ryzyko potrącenia pieszych przez pracujący sprzęt i pracowników przez pojazdy poruszające się na terenie kompleksu
 - osuwanie się urobku w wykopach;
 - wszystkie zagrożenia występują na terenie budowy i przez cały czas prowadzenia robót.

WSKAZANIE SPOSOBU INSTRUKTAŻU PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH, WSKAZANIE ŚRODKÓW ZAPOBIEGAWCZYCH – TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, W TYM W ZAKRESIE KOMUNIKACJI I EWAKUACJI

Przed rozpoczęciem budowy kierownik budowy powinien udzielić instruktażu podległemu personelowi w zakresie prac na rusztowaniach, o ich właściwym montażu i zamocowaniu oraz o zasadach bhp przy robotach spawalniczych, murarskich, tynkarskich, przy robotach instalacyjnych i przy pracach z użyciem podnośników oraz dźwigu. Przy robotach budowlanych szczególnie z użyciem elektronarzędzi o odpowiedniej klasie bezpieczeństwa niezbędne jest posiadanie odzieży ochronnej (okulary, rękawice, kaski, ochraniacze na kolana itp.)

Kierownik budowy winien zwrócić szczególną uwagę na:

- udzielanie instruktażu i zapoznanie brygad ze specyfiką występujących robót,
- przestrzeganie zasad bhp oraz przewidywanie powstających zagrożeń,
- zorganizowanie, w razie potrzeby, pierwszej pomocy,
- zorganizowanie warunków ewakuacji między innymi przez oznakowanie placu budowy,
- bezwzględne przestrzeganie trzeźwości pracowników,
- przestrzeganie na placu budowy podstawowych zasad higieny i kultury pracy,
- oznakowanie placu budowy tablicami informacyjnymi, np.: o zasadach bhp przy obsłudze piły tarczowej, betoniarki i innych elektronarzędzi oraz o pracy na wysokości,

-
- montaż daszków ochronnych przy wejściach do budynku o wysięgu 1,5 m od rusztowań,
 - ochrona barierkami wolnych przestrzeni o wysokości powyżej 0,5 m,
 - utrzymanie porządku na placu budowy z zachowaniem segregacji materiałów budowlanych,
 - zorganizowanie placu budowy,
 - wygrodzenie placu budowy,
 - trwałe wydzielenie dojścia i przejezdnego dojazdu,
 - zastosowanie odpowiedniej odzieży ochronnej,

Zaleca się organizowanie stanowiska pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy.

- Należy zapewnić pracownikom odzież ochronną i sprzęt ochrony osobistej oraz dopilnować aby środki te były stosowane zgodnie z przeznaczeniem.
- Zaleca się aby montaż słupów wykonywać z użyciem podnośnika samochodowego bądź rusztowań.
- Prace na czynnych urządzeniach elektroenergetycznych uzgodnić z PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Teren. Do tych prac można przystąpić wyłącznie po przygotowaniu miejsca pracy i dopuszczeniu do pracy przez upoważnionych pracowników odpowiedniego terenowo Rejonu Energetycznego lub właścicielem linii energetycznej zgodnie z pisemnym poleceniem.
- Prace w pasie drogowym należy wykonywać z zachowaniem odpowiednich środków bezpieczeństwa i wg zatwierdzonego projektu organizacji ruchu. Prace w pobliżu infrastruktury podziemnej (wodociąg, kanalizacja telefoniczna, linie energetyczne) prowadzić ręcznie.
- Apteczka pierwszej pomocy.
- Telefon komórkowy.

Roboty powinny być wykonywane przez przeszkolonych pracowników, zgodnie z:

- Planem Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia,
- Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dn. 17.09.1999 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych (Dz. U. Nr 80),
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 06.02.2003 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47),

-
- Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dn. 28.05.1996 w sprawie rodzajów prac, które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby. (Dz. U. Nr 62 poz.288),
 - Instrukcją organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach i instalacjach elektroenergetycznych.

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych należy zastosować zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dn. 17.09.1999 w sprawie bezpieczeństwa i higieny
- pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych (Dz. U. Nr 80),
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 06.02.2003 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47).

Projektanci

VIII. OPIS TECHNICZNY W ZAKRESIE DROGOWYM

1. Przedmiot i zakres inwestycji.

Celem inwestycji jest przebudowa części dróg wewnętrznych w kompleksie wojskowym ul. Rakowicka 29, Kraków. Drogi umożliwiać będą sprawną komunikację między budynkami i obiektami zlokalizowanymi na terenie kompleksu. Projekt przewiduje także budowę chodników dla pieszych oraz powierzchni utwardzonych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie budynków.

Kompleks przy ul. Rakowickiej 29 w Krakowie jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem A-648 jako obszar urbanistyczny "Kleparza"

Inwestycja zlokalizowana jest na działkach, w jednostce ewidencyjnej **Kraków**, o numerach: **233/2, 234, 236/3, 236/5** – obręb 8, jednostka ewidencyjna: Kraków

Niniejsze opracowanie zawiera rozwiązania sytuacyjno-wysokościowe oraz konstrukcję nawierzchni. Zakres terenu objętego projektem oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na projekcie zagospodarowania terenu.

2. Podstawa opracowania.

- Mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- Opinia geotechniczna określająca warunki gruntowo- wodne występujące w podłożu projektowanej inwestycji opracowana dla potrzeb projektu przez GeoVis w maju 2019r.,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690
- Wizja lokalna w terenie.

3. Istniejący stan zagospodarowania.

W stanie istniejącym, w obrębie opracowania występują głównie drogi o nawierzchni bitumicznej oraz lokalnie z betonowej kostki brukowej i nawierzchni gruntowej.

Droga A-B-C-D-E-F-G posiada nawierzchnię bitumiczną na dł. ok. 70 m, nawierzchnię gruntową na dł. ok. 110 m i nawierzchnię z betonowej kostki brukowej na długości ok. 20 m.

Droga B-H posiada nawierzchnię bitumiczną ograniczoną krawężnikami na całej długości.

Droga C-I posiada nawierzchnię bitumiczną ograniczoną krawężnikami na całej długości. Istniejące utwardzenie przy zachodniej stronie budynku 53 posiada nawierzchnię

betonową.

Droga D-J w stanie istniejącym stanowi ciąg pieszy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej i szerokości 2,0m.

Droga E-L w stanie istniejącym stanowi ciąg pieszy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej i szerokości 2,0m.

Droga F-M-N-O posiada nawierzchnię z betonowej kostki brukowej na dł. ok. 56 m, nawierzchnię gruntową na dł. ok. 40 m oraz nawierzchnię bitumiczną na dł. ok. 91m.

Droga N-P w stanie istniejącym stanowi ciąg pieszy o nawierzchni bitumicznej i szerokości 1,0m z dojazdami do budynków z betonowej kostki brukowej.

Droga M-L-J-K w stanie istniejącym stanowi drogę wewnętrzną o nawierzchni bitumicznej i szerokości 4,0m ograniczonej krawężnikami.

Występujące chodniki i dojeżdża do budynków z betonowej kostki brukowej nie są skomunikowane i połączone w spójny układ.

Istniejące nawierzchnie nie zapewniają prawidłowych warunków do obsługi ruchu pojazdów i pieszych.

Infrastruktura techniczna. Na terenie objętym opracowaniem występują następujące sieci:

- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacyjna,
- sieć co,
- sieć kablowa elektryczna nN, sieć oświetleniowa,
- sieć teletechniczna;

4. Rozwiązania projektowe

4.1 Opis rozwiązań sytuacyjnych

Opracowanie przewiduje przebudowę istniejących dróg wewnętrznych zlokalizowanych na terenie kompleksu wg następujących parametrów:

Drogę A-B-C-D-E-F-G o dł. 200.5 m, zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 5,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie lewej drogi zlokalizowano ciąg pieszy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości od 1,5 m do 2,0 m. Przy budynku nr 20 z uwagi na ograniczoną przestrzeń zdecydowano się na zastosowanie opaski z betonowej kostki brukowej. Po stronie prawej zastosowano umocnienie trawników z betonowych płyt ażurowych. Na początku opracowania po stronie prawej przewidziano zatokę dla pojazdów oczekujących na wjazd o wymiarach 6,0mx2,5m. Oś ciągu posiada dwa załamania, niewymagające wyłukowań. Przy drodze znajduje się drzewo, które przewidziano do wycięcia, na podst. Zezwolenia Nr 479/19 z dn. 28.05.2019.

Drogę B-H o dł. 70,0 m zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu

asfaltowego o szerokości 3,5 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie prawej drogi, w sąsiedztwie budynku nr 20 zlokalizowano nawierzchnię utwardzoną z betonowej kostki brukowej. Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Drogę C-I o dł. 87,0 m zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 5,5 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie prawej drogi, w sąsiedztwie budynku nr 53 zlokalizowano powierzchnię utwardzoną na szerokości 5,0 m oraz chodnik dla pieszych o szerokości 2,0 m o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. Dojazd do budynku nr 20 zaprojektowano z betonowej kostki brukowej ograniczonej obrzeżem betonowym i opornikiem betonowym. Oś ciągu przebiega w linii prostej. Przy drzewach należy ułożyć kraty ochronne.

Drogę D-J o dł. 58,0 m zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 3,5 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie prawej drogi, zlokalizowano dojścia do budynku nr 52, a po stronie lewej dojścia do budynku nr 53, o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Drogę E-L o dł. 58,0 m zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 3,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie lewej drogi, zlokalizowano dojścia do budynku nr 52. Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Drogę F-M-N-O o dł. 186.5 m, zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 5,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie lewej drogi zlokalizowano chodnik dla pieszych o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości 1,5 m. Sytuacyjnie przebieg drogi dostosowano do lokalizacji istniejących krawężników i dojazdu do budynku nr 18.

Oś ciągu posiada cztery załamania, w które zostały wpisane łuki o promieniach $R1=22,5m$, $R2=27,5m$, $R3=102,5m$, $R4=97,5m$.

Drogę N-P o dł. 45,5 m, zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości 3,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie prawej przewidziano wykonanie dojeżdż do budynków o nr 49 i 50.

Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Drogę M-L-J-K o dł. 72,0 m, zaprojektowano jako drogę o nawierzchni z betonu asfaltowego szerokości 5,0 m ograniczoną krawężnikami. Po stronie lewej drogi zlokalizowano chodnik dla pieszych o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości 2,6 m- 2,7 m.

Oś ciągu przebiega w linii prostej.

Połączenia krawędzi jezdni na skrzyżowaniach zrealizowano za pomocą łuków o promieniu $R=5,0m-6,0m$. Część wyłukowań wykonano w dostosowaniu do istniejącego przebiegu krawężników.

Przy drogach pożarowych zaprojektowano pionowe znaki informujące o drodze

pożarowej na słupkach stalowych. Lokalizacja znaków wg Załącznika nr 4 „Schemat poglądowy dróg pożarowych”.

Rozwiązania sytuacyjne pokazano na projekcie zagospodarowania terenu w skali 1:500.

4.2 Opis rozwiązań wysokościowych

Wysokościowo drogi wewnętrzne, chodniki, dojścia do budynków dostosowano do rzędnych istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu (istniejące nawierzchnie utwardzone, wejścia do budynków, zjazdy, bramy i furtki). Zastosowano spadki podłużne i poprzeczne, które gwarantują prawidłowe odwodnienie nawierzchni. Rzędne projektowanej nawierzchni pokazano na rys. Profile podłużne.

4.3 Konstrukcja i technologia nawierzchni.

Na podstawie Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (KTKNPiP) z roku 2016 przyjęto obciążenie ruchem KR1, co oznacza obciążenie, w okresie 20 lat eksploatacji dróg, $30.000 < N_{100} < 90.000$, gdzie N_{100} to sumaryczna liczba równoważnych osi standardowych o nacisku 100 kN/oś. W oparciu o dokumentację badań geotechnicznych podłoża pod projektowaną nawierzchnię jezdni zaprojektowano następującą konstrukcję nawierzchni:

a) drogi manewrowe:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grub. 4 cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego grub. 5 cm,
- podbudowa z mieszanki niezwiązanej z kruszywa $C_{50/30}$ stabilizowanego mechanicznie grub. 22 cm,
- warstwa mrozochronna z gruntu stabilizowanego cementem $C_{1,5-2,0}$ grub. 15 cm.

Obramowanie nawierzchni stanowi krawężnik betonowy 15*30 cm, na ławie betonowej z oporem.

b) utwardzenia powierzchni:

- nawierzchnia z betonowej kostki brukowej, koloru ceglastego grub. 8 cm, lub z betonowych płyt ażurowych grub. 10 cm,
- podsypka cementowo - piaskowa grub. 5 cm,
- podbudowa z mieszanki niezwiązanej z kruszywa $C_{50/30}$ stabilizowanego mechanicznie grub. 15 cm,
- warstwa mrozochronna z gruntu stabilizowanego cementem $C_{1,5-2,0}$ grub. 15 cm.

Obramowanie nawierzchni stanowi krawężnik betonowy 15*30 cm, na ławie betonowej z oporem.

b) chodniki:

- nawierzchnia betonowej kostki brukowej, koloru ceglastego grub. 8 cm,
- podsypka cementowo - piaskowa grub. 5 cm,
- podbudowa z mieszanki niezwiązanej z kruszywa $C_{50/30}$ stabilizowanego mechanicznie grub. 12 cm,
- Obramowanie nawierzchni stanowi obrzeże betonowe 6*20 cm.

4.4 Odwodnienie.

Odwodnienie projektowanych nawierzchni projektuje się metodą powierzchniowego spływu wód opadowych poprzez zastosowanie normatywnych spadków podłużnych i poprzecznych. Wody opadowe odprowadzane będą poprzez wpusty uliczne do projektowanej, wg opracowania branży sanitarnej, kanalizacji deszczowej. Lokalizację wpustów ulicznych określono na podstawie profili terenu, niwelet dróg wewnętrznych oraz pochyłości poprzecznych jezdni. Projektowane rozwiązania w zakresie odwodnienia nie zmieniają istniejących stosunków wodnych.

4.5 Roboty ziemne.

Przed wykonaniem zasadniczych robót ziemnych należy zdjąć warstwę humusu gr. 15 cm. Roboty ziemne przy omawianej inwestycji wynikają głównie z konieczności wykonania koryta pod projektowane nawierzchnie. Nadmiar gruntu należy odwieźć na odkład. Na podłożu, pod projektowaną konstrukcją nawierzchni, należy zapewnić wtórny moduł sprężystości nie mniejszy niż 80 MPa. Grunty podłoża w stanie luźnym i średniozagęszczonym należy dogęścić.

Uwaga:

Wszelkie roboty ziemne w rejonie lokalizacji uzbrojenia podziemnego należy wykonywać ręcznie. Roboty w pobliżu urządzeń infrastruktury należy prowadzić pod nadzorem ich właścicieli uprzednio zawiadamiając ich o terminie prowadzonych prac.

5. Obszar oddziaływania.

Na podstawie §13a Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2012 poz. 462 z późniejszymi zmianami) obszar oddziaływania projektu zamyka się w obrębie działek przedmiotowej inwestycji i nie będzie miał wpływu oraz nie zmieni istniejącego zagospodarowania działek sąsiednich.

6. Wykonanie inwestycji.

Podczas realizacji inwestycji należy zapewnić bezpieczeństwo wszystkim uczestnikom ruchu oraz pracownikom zatrudnionym na budowie. Teren robót należy odpowiednio zabezpieczyć i oznakować.

IX. CZĘŚĆ GRAFICZNA BRANŻA DROGOWA

D1. Profile podłużne. Skala 1:50/500.

D2. Przekroje konstrukcyjne. Skala 1:50.

Rys 1. D1. Profile podłużne. Skala 1:50/500.

Rys 2. D2. Przekroje konstrukcyjne. Skala 1:50.

X. OPIS TECHNICZNY W ZAKRESIE SANITARNYM

1. Zakres opracowania

Zakres niniejszego opracowania obejmuje projekt wykonawczy budowy przykanalików kanalizacji deszczowej związanych z przebudową części dróg wewnętrznych w kompleksie wojskowym przy ul. Rakowickiej 29 w Krakowie.

Podczas wykonywania robót należy również dokonać niezbędnych rozbiórek istniejącej infrastruktury podziemnej kolidującej z projektowaną trasą kanalizacji deszczowej i sanitarnej.

2. Warunki gruntowo-wodne

Badania warunków gruntowo-wodnych zostały przeprowadzone w sąsiedztwie przebudowywanego budynku nr 18 przy ul. Rakowickiej 29 – nawiercono trzy otwory badawcze.

W budowie geologicznej rejonu badań biorą udział czwartorzędowe osady fluwioglacjalne, złożone bezpośrednio na utworach morskich trzeciorzędu-miocenu.

Uogólniona budowa geologiczna rejonu badań do głębokości rozpoznanej wierceniami przedstawia się następująco:

Pod warstwą nasypu o miąższości 0,8-1,2 m zalegają gliny pylaste do głębokości 1,6-2,1 m p.p.t. złożone na pyłach piaszczystych, które występują do głębokości 2,5 m p.p.t.

Niżej zalegają piaski drobne do głębokości 2,8-3,5 m p.p.t., które zdeponowane są na piaskach średnich. Piaski drobne i średnie zawierają niewielką domieszkę gliny. Piasków średnich do spągu wykonanych otworów badawczych, tj. do głębokości 8,0 m p.p.t. nie przewiercono. Według materiałów archiwalnych piaski średnie ze wzrostem głębokości przechodzą w pospółki i żwiry. Pakiet osadów czwartorzędowych zalega do głębokości ok. 12 m p.p.t.

Wykonanymi otworami badawczymi do głębokości 8,0 m p.p.t. zwierciadła wody gruntowej lub sączeń nie stwierdzono. Nie można wykluczyć okresowych sączeń na różnych głębokościach po intensywnych opadach atmosferycznych lub roztopach.

3. Kanalizacja deszczowa

Wody opadowe z terenu kompleksu wojskowego będą odprowadzone do miejskiej kanalizacji ogólnospławnej k1200/800 poprzez przepompownię wód deszczowych. Projekt wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej wraz z przepompownią, regulatorem przepływu i niezbędnym uzbrojeniem – wg odrębnego opracowania (wykonanego przez firmę TYTAN dla RZI Kraków w 2018r.).

W zakres prac związanych z realizacją tego zadania wchodzi:

- demontaż istniejącej, nieużywanej, infrastruktury kolidującej z projektowanymi przykanalikami kanalizacji deszczowej
- wymian (demontaż istniejących i montaż nowych) wpustów ulicznych
- podłączenie rur deszczowych (przykanalików)

OBLICZENIE ILOŚCI WÓD DESZCZOWYCH DLA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

Ilość wód opadowych obliczono dla deszczu miarodajnego 211,17 l/s·ha w czasie 15 minut.

POWIERZCHNIA [ha]	WSP. SPŁYWU [φ]	POW. ZREDUKOWANA [ha]	NATĘŻENIE DESZCZU MIARODAJNEGO	ILOŚĆ WÓD DESZCZOWYCH Q [l/s]
DROGI – 0,611ha	0,9	0,5499	211,17 l/s·ha	116,12
ZIELEŃ – 0,121ha	0,1	0,0121	211,17 l/s·ha	2,56
SUMA: 0,732 ha		0,562		SUMA: 118,68 l/s

Ilość wód opadowych dla 15-minutowego deszczu wyniesie:

$$V_{15\min} = 118,68 \text{ l/s} * 15 * 60 = \mathbf{106,8 \text{ m}^3}$$

W celu retencji wody na własnej działce założono większe średnice rurociągów, ilości retencjonowanych wód oraz ilości i sposób odprowadzania do kanalizacji ogólnospławnej wg odrębnego opracowania projektowego (wykonanego przez firmę TYTAN dla RZI Kraków w 2018r.).

Przykanaliki deszczowe wykonać z rur średnicy 200mm kanalizacyjnych PVC typ S (rury ciężkie) z litą ścianką (zgodnie z normą PN-EN 1401:1999), kielichowych o złączach uszczelnionych fabrycznie zamontowaną uszczelką gumową. Przy przejściach przez ściany studni stosować tuleje przejściowe PVC. Projektowane kanały układać na podsypce piaskowej gr. 15cm oraz obsypać piaskiem do wysokości 30cm ponad wierzch rury z zagęszczeniem do wymaganego przez producenta rur stopnia.

Odwodnienie przebudowywanych dróg projektuje się za pomocą studzienek deszczowych z kręgów betonowych o średnicy 0,5m z osadnikiem, z pierścieniem odciążającym i wpustem deszczowym klasy D400, uchylnym z zatrzaskiem. Korpus wpustu z żeliwa szarego GG20, krata z żeliwa sferoidalnego GGG50, sworznie stalowe.

Na połączeniach kanałów ze studniami należy stosować przejścia szczelne typu tulejowego z uszczelką gumową lub uszczelki gumowe klinowe LKS do połączeń kręgów betonowych i rur PVC.

Do regulacji włączów do rzędnych niwelety ulicy stosować uszczelnione pierścienie dystansowe z betonu lub tworzyw sztucznych.

Projektowaną kanalizację deszczową układać na 15cm warstwie podsypki piaskowej. Po wykonaniu kanały przysypać 30cm warstwą piasku ponad wierzch rurociągu (opsypka).

Po wykonaniu kanalizację deszczową poddać próbie szczelności wg. PN-92/B 10735 i przeprowadzić inspekcję TV wykonanego kanału deszczowego.

Trasy kanałów sanitarnych, średnice, spadki – wg części rysunkowej projektu.

4. Demontaż istniejących rurociągów podziemnych

Odcinki przewodów kanalizacyjnych wyłączone z eksploatacji, kolidujące z projektowanymi przykanalikami kanalizacji deszczowej należy zlikwidować poprzez wydobywanie istniejących rur. Należy odkopać istniejące sieci, rozdzielić rury w miejscach połączeń kielichowych lub pociąć i wydobyć je na powierzchnię. Zdemontowane elementy wywieźć na składowisko odpadów stałych.

Opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia

Teren, na którym prowadzone są prace rozbiórkowe, powinien być oznakowany i ogrodzony w sposób zapewniający bezpieczeństwo osobom nie zatrudnionym na budowie i uniemożliwiający wstęp na teren rozbiórki osobom nieupoważnionym. Należy przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy przy robotach rozbiórkowych, a w szczególności:

- stosować odpowiednie narzędzia i sprzęt,
- stosować urządzenia zabezpieczające i ochronne,
- stosować środki zabezpieczające pracowników,
- zapewnić bezpieczeństwo publiczne.

5. Roboty ziemne

Roboty ziemne wykonywać sposobem mechanicznym. Tylko w miejscach kolizji z innym uzbrojeniem podziemnym roboty wykonać ręcznie.

Wykopy wykonywać jako wąskoprzestrzenne o ścianach pionowych umocnionych. Do umocnień pionowych ścian wykopu stosować pale szalunkowe „wypraski” ewentualnie szalunek „klatkowy”. Szerokość wykopu wąskoprzestrzennego w strefie kanałowej powinna zapewniać minimum 30 cm odstęp pomiędzy zewnętrzną ścianą rury, a ścianą wykopu z każdej strony i minimalnie powinna wynosić 100 cm. Wykopy do rzędnej o 20 cm wyżej niż projektowane dno wykonywać ręcznie lub mechanicznie. Poniżej wykopy wykonywać ręcznie. Rurociągi układać na zagęszczonym podłożu, na warstwie wyrównawczej o grubości 10-15 cm, z wyprofilowanym łóżyskiem nośnym zapewniającym kąt podparcia minimum

900. Podłoże wraz z warstwą wyrównawczą należy profilować w miarę układania kolejnych odcinków. Po ułożeniu rurociągu należy go zasypać.

Zasyp przewodu w wykopie składa się z dwóch warstw:

- warstwy ochronnej o wysokości 30cm ponad wierzch rury,
- warstwy do powierzchni terenu lub wymaganej rzędnej.

Materiałem zasypu warstwy ochronnej (obsypki) powinien być grunt mineralny, piasek sytki drobno lub średnioziarnisty bez grud i kamieni. Granulacja kruszywa obsypki nie powinna przekraczać 10% średnicy rury i nie może być większa niż 60 mm w przypadku rur PVC i PE. Może to być grunt z wykopu jeżeli spełnia powyższe wymagania, jeżeli nie to obsypkę wykonać gruntem dowiezionym.

Obsypkę wykonywać z jednoczesnym symetrycznym zagęszczaniem warstwami o grubości 15-20 cm. Zagęszczać ręcznie lub lekkim sprzętem mechanicznym. Obsypkę wykonać do wysokości 30 cm ponad wierzch rury. Wymagany wskaźnik zagęszczenia obsypki wynosi 100% według zmodyfikowanej skali Proctora dla odcinków rurociągów zlokalizowanych pod nawierzchniami utwardzonymi. Poza nimi (teren nieutwardzony) zasypkę zagęścić do wartości 90% według zmodyfikowanej skali Proctora. Zasypkę wykopu ponad warstwą ochronną należy wykonać z takiego materiału i w taki sposób, aby spełnić wymagania stawiane przy rekonstrukcji danego terenu (drogi, chodniki, tereny nieutwardzone). Przy zasypywaniu wykopów pod nawierzchniami utwardzonymi zasypkę powyżej strefy kanałowej rurociągów należy również zagęścić do wskaźnika 95% według zmodyfikowanej skali Proctora. W terenie nieutwardzonym technologia układania rurociągów PE i PVC nie wymaga zagęszczania zasypki powyżej strefy kanałowej. Do zasypywania można używać gruntu rodzimego, jeżeli nie zawiera on kamieni i głazów o wielkości przekraczającej 300mm oraz jeżeli możliwe jest jego zagęszczenie w wymaganym stopniu. W innym przypadku należy przewidzieć wymianę gruntu. Nie wolno zasypywać wykopów gliną.

Szczególną uwagę należy zwrócić na zagęszczenie gruntu wokół studzienek kanalizacyjnych. Winien on wynosić na całej wysokości wykopu 100% wg skali Proctora.

Odtworzenie nawierzchni i podbudowy rozebranych w trakcie pozostałych prac w ramach robót drogowych.

XI. CZĘŚĆ GRAFICZNA BRANŻA SANITARNA

Rys. 1. Plan Sytuacyjny – przykanaliki deszczowe

Rys. 2. Profile podłużne przykanalików deszczowych

Rys 1. Plan Sytuacyjny – przykanaliki deszczowe

Rys 2. Profile podłużne przykanalików deszczowych

XII. OPIS TECHNICZNY W ZAKRESIE ELEKTRYCZNYM

1. Podstawa opracowania

- Umowa z Inwestorem nr 1/42031/2019/DP z dnia 15.01.2019 r.
- Inwentaryzacja w terenie.
- Aktualny mapa do celów projektowych.
- Archiwalne opracowania zagospodarowania terenu.
- Obowiązujące przepisy i normy.

Do celów obliczeniowych przyjęto rozwiązania szczegółowe konkretnego typu opraw. Możliwa jest ich zmiana (na etapie składania ofert) na inne o równoważnych parametrach, sprawności, natężenia, luminancji, oświetlenia.

2. Zakres opracowania

Niniejszy projekt obejmuje budowę urządzeń linii oświetleniowej w zakresie zgodnym z notatką z dnia 05.02.2019 r., o parametrach:

- zasilania kablem miedzianym typu YKXS 4x10mm² + bednarka FeZn 25x4 od istniejącej rozdzielnicy wolnostojącej RPL 1 w kierunku projektowanych słupów oznaczonych od S1 do S9,
- słupy oświetleniowe S1 - S7, stalowe, ocynkowane wysokości całkowitej 10 m wzdłuż ciągu budynków 20, 53, 52, 51 o zwiększonej wytrzymałości i poszerzonej wnęce słupowej (wym. 600x130), z wysięgnikiem jednoramiennym giętym długości 1,5m posadowione na fundamencie prefabrykowanym standardowym, zgodnie z zaleceniami producenta,
- słupy oświetleniowe typu parkowego S8, S9, stalowe, ocynkowane wysokości całkowitej 5 m wzdłuż ciągu budynków 49 i 50.
- opraw oświetlenia ulicznego typu LED o parametrach z opisu technicznego,
- zabezpieczenie projektowanych kabli z rur HDPE typu DVK 50 karbowanych, dwuściennych koloru niebieskiego,
- zabezpieczenia projektowanych kabli z rur typu SRS-G110 oraz SRS-G160 gładkościennych, grubościennych koloru niebieskiego,

3. Stan istniejący

Wzdłuż przebudowywanej drogi znajdują się słupy oświetleniowe typu WZ 9 z pojedynczymi wysięgnikami oraz oprawami sodowo-rtęciowymi mocy 125 - 250 W - szt 2. Są one zasilane kablowo z rozdzielnicy wolnostojącej RPL 1. Wzdłuż budynku nr 51 są

oprawy parkowe o wysokości 5 m z kulistymi kloszami opraw - szt 5. Są one zasilane kablowo z rozdzielnicy głównej RG budynku nr 51. Nieczynne kable demontowanych słupów usunąć.

4. Stan projektowany

4.1 Roboty demontażowe

Należy zdemontować słupy betonowe typu WZ 9 szt. 2 wraz z oprawami zlokalizowane pomiędzy projektowanymi słupami S5 - S6 oraz S6 - S7. Materiały z demontażu zutylizować, a karty przekazania odpadów dołączyć do dokumentacji powykonawczej.

4.2 Parametry projektowanego oświetleniowe.

Na podstawie raportu technicznego opublikowanego przez Polski Komitet Normalizacyjny: PKN-CEN/TR 13201-1 Oświetlenie dróg. Część 1 – wybór klas oświetlenia, projektowany odcinek drogi zakwalifikowano do grupy sytuacji oświetleniowych B2. Ze względu na występujące strefy konfliktowe i złożoność pola widzenia przyjęto klasę oświetlenia – ME5. Dla tej klasy minimalna wartość średniej luminancji (przy suchej nawierzchni) wynosi 0,5 [cd/m²] przy równomierności 0,4. Wg przeprowadzonych obliczeń projektowane punkty oświetleniowe spełnią powyższe kryteria. Spełnione zostaną również wymagania dotyczące oświetlenia chodników.

4.3 Szafka oświetleniowa

Zasilanie nowego oświetlenia projektuje się z istniejącej wolnostojącej szafki rozdzielczej RPL 1 zlokalizowanej na placu w sąsiedztwie masztów. Schemat jednokreskowy pokazano w części rysunkowej. Zasilanie RPL 1 z rozdzielnicy RGNN stacji transformatorowej 15/0,4 kV nr ST 1140 wykonano kablem YAKY 4x35 mm² przy zabezpieczeniu BiWts 25 A. Moc przyłączeniowa i wartości zabezpieczeń przelicznikowych w szafce oświetleniowej RPL 1 pozostaje bez zmian ze względu na nieznaczną moc zainstalowaną na obwodzie wychodzącym w kierunku projektowanego odcinka drogi wynoszącą < 0,5 kW.

4.4 Kablowa linia oświetleniowa

W ciągu projektowanej drogi należy wybudować nowe kablone oświetlenie uliczne. Szczegółowy przebieg trasy kablowej linii oświetleniowej oraz miejsce posadowienia słupów pokazane są na projekcie zagospodarowania terenu w skali 1:500. Do oświetlenia drogi zaprojektowano kabel miedziany typu YKXs 4x10mm². Kabel układać w rowie kablowym o

głębokości 0,7m + 0,1m podsypki z piasku (rów głębokości 0,8m). Wzdłuż układanego kabla na dnie rowu kablowego ułożyć bednarke FeZn 25x4mm i połączyć ją z metalową konstrukcją słupów obwodu w punkcie PE. Na ułożonym kablu i bednarce nasypać 0,1m warstwy piasku, 0,25m warstwy gruntu rodzimego, a następnie przykryć taśmą ostrzegawczą koloru niebieskiego po czym uzupełnić wykop do końca gruntem rodzimym. W trakcie zasypywania rowu kablowego należy zagęszczać warstwy gruntu co ok. 0,20m.

Skrzyżowanie z istniejącym uzbrojeniem podziemnym wykonać w rurach DVK karbowanych koloru niebieskiego o średnicy rury Ø 50. Natomiast, skrzyżowanie z jezdnią i wjazdami wykonać w rurach gładkich SRS koloru niebieskiego o średnicy rury Ø 110 i Ø 160. Pod jezdniami przepusty ułożyć na głębokości minimum 1,1 m. Przepusty uszczelnić stosując uszczelniacze systemowe lub dławice czopowe wg standardu technologicznego (nie stosować pianki i folii). Część przepustów należy wykonać metodą przecisku z zachowaniem szczególnej ostrożności ze względu na istniejące uzbrojenie podziemne. W miejscach, gdzie na etapie wykonywania robót budowlanych, elektrycznych „odkryje” się jakiegokolwiek sieci podziemne należy stosować rury ochronne.

Kable ułożone w ziemi powinny być zaopatrzone na całej długości w trwałe oznaczniki rozmieszczone w odstępach nie większych niż 10m, w miejscach skrzyżowań z istniejącymi sieciami i przy wejściu do rur pod drogami. Na oznaczniku należy umieścić trwałe napisy zawierające m.in. symbol kabla, oznaczenie kabla, połączenie od ... do, długość, rok ułożenia, znak użytkownika. Oznaczniki takie winne zostać umieszczone również na kablach odejściowych od „głównego” ciągu oświetleniowego w słupach oświetleniowych.

Przy połączeniu linii kablowej w słupach kabel zabezpieczyć przed wilgocią poprzez zastosowanie palczatek termokurczliwych na kable pięcioramienne o odpowiedniej średnicy. Przy słupach pozostawić zapasy kabla długości 1,5 m.

Projektowane linie kablowe wykonać zgodnie z normą N SEP-E 004. Nowe kable podlegają odbiorowi technicznemu przed włączeniem ich do sieci oświetleniowej. Każda budowana linia kablowa w momencie układania powinna podlegać odbiorowi wstępnemu kabla przed zasypaniem przez inspektora nadzoru z ramienia Zamawiającego.

4.5 Słupy oświetleniowe

Do oświetlenia drogi zaprojektowano słupy stalowe oznaczone S1 - S7, ocynkowane o łącznej wysokości 9m (7m słup + 2m wysięgnik) oraz S8 - S9 ocynkowane o wysokości 5m z oprawą mocowaną bezpośrednio do słupa. Słupy (bez względu na wysokość) winny być o zwiększonej wytrzymałości (granica plastyczności stali 315MPa) – o podwyższonej wytrzymałości i poszerzonym otworze drzwiczek wnękowych minimum – 600mmx130mm oraz wysięgnikiem rurowym jednoramiennym giętym długości 2,0 m i kącie nachylenia 5°.

Słupy powinny być wyposażone w płytę podstawy o wymiarach ~412mmx412mm. Słupy ze spoiną bez wypukłego lica (łączenie materiałem rodzimym, bez materiału wypełniającego), ocynkowane ogniowo (na zewnątrz i wewnątrz) zgodnie z wymogami normy PN-EN ISO 1461:2000. We wnękach słupów zainstalować tabliczki zaciskowo - bezpiecznikowe do kabli 5-cio żyłowych (zaciski typu „ENSTO”, podstawy bezpiecznikowe DO1). Każdą z opraw zabezpieczyć bezpiecznikiem D01 gG6A.

4.6 Fundamenty

Słupy należy posadzić na fundamentach prefabrykowanych dobranych do rodzaju słupa zgodnie z zaleceniami producenta. Wszystkie fundamenty winne być w części podziemnej abizolowane. Śruby fundamentowe zabezpieczyć antykorozyjnie. Podstawę słupa zabezpieczyć warstwą farby tlenkowej i posadzić poniżej poziomu chodnika. Słup zlokalizowany poza chodnikiem (w zieleńcu) posadzić tak aby śruby były ponad powierzchnią ziemi. Podstawę słupa malować do wysokości 35 cm elastomerem poliuretanowym lub zgodnie z zaleceniami producenta. Lokalizacja projektowanych słupów zachowuje skrajnie drogową (minimum 0,5m) oraz zapewnia swobodne użytkowanie chodników, w tym przez osoby niepełnosprawne.

4.7 Oprawy oświetleniowe i przewody zasilające

- a) oprawy S1 - S7: oprawy oświetleniowe typu LED o barwie światła 4000K, prądzie 445mA, z optyką wąską DN 10, o mocy 33,5W w II klasie ochronności, o wskaźniku IP 66 dla całej oprawy, z kloszem płaskim, szklanym odpornym mechanicznie (min. IK08) i temperaturowo. Korpus oprawy z odlewanego ciśnieniowo aluminium. Projektowane oprawy posiadają uchwyt na wysięgnik lub szczyt słupa o średnicy 60mm oraz możliwość regulacji kąta świecenia (kąta nachylenia) 0°-15°. Kąt świecenia oprawy wyregulować tak, aby uzyskać optymalne doświetlenie jezdni oraz chodnika. Szczegóły dotyczące rozmieszczenia opraw podano na schemacie. Ze złączy słupowych oprawy oświetleniowe zasilic przewodem typu YKY 2x2,5mm².
- b) oprawy S8 - S9: oprawy oświetleniowe typu LED o barwie światła 4000K, prądzie 340mA, z optyką 360 st, o mocy 24,5W w II klasie ochronności, o wskaźniku IP 66, z kloszem szklanym odpornym mechanicznie (min. IK10) i temperaturowo. Korpus oprawy z odlewanego ciśnieniowo aluminium. Projektowane oprawy posiadają uchwyt na wysięgnik lub szczyt słupa o średnicy 60mm. Ze złączy słupowych oprawy oświetleniowe zasilic przewodem typu YKY 2x2,5mm².

4.8 Uziemienia i ochrona odgromowa

Ochronę dodatkową dla projektowanych urządzeń oświetleniowych stanowi samoczynne wyłączenie zasilania w układzie sieciowym TN-C-S. Ochronie podlegają stalowe słupy oświetleniowe. Prowadzoną z kablem bednarkę FeZn 25x4mm należy podłączyć z obudową słupa i zaciskiem ochronnym „PE” we wnęce każdego projektowanego słupa stalowego. Dodatkowo przy słupach krańcowych S1, S7, S9 wykonać uziomy szpilkowe. Rezystancja każdego z uziomów $R \leq 30 \Omega$. Uziemienia wykonać jako powierzchniowo-głębinyowe z zastosowaniem bednarki ocynkowanej FeZn 25x4mm i prętów stalowych. W przypadku nie uzyskania dostatecznej wartości rezystancji uziemienia należy wbijać kolejne pręty, aż do uzyskania żądanych wartości podanych w projekcie.

5. Uwagi końcowe

- W obszarze projektowanej przebudowy części dróg wewnętrznych znajdują się kable elektroenergetyczne ułożone w ziemi. W trakcie prac ziemnych należy zachować szczególną ostrożność w pobliżu tras istniejącej infrastruktury (prace wykonywać ręcznie). Odkryte kable pod wykonywaną drogą należy zabezpieczyć rurami osłonowymi dwudzielnymi fi 110.
- Jeśli okaże się w trakcie robót budowlanych, iż kabel leży na głębokości nienormatywnej (tj. poniżej lub powyżej 0,7 - 0,8 m) od docelowego poziomu drogi - należy skorygować głębokość ułożenia kabla, osłonić rurą dwudzielną w warstwie piasku sięgającą do poziomu korytowania drogi.
- Kabel energetyczny ujęty w projekcie wykonawczym kanalizacji sanitarnej i deszczowej zaprojektowany w roku 2017 przez firmę Tytan Systemy Bezpieczeństwa Sp. z o.o. w ramach zadania nr 42023 "Przebudowa budynku nr 18 z dostosowaniem do funkcji szkoleniowej" należy przełożyć począwszy od trasy na wysokości budynku nr 51 - jak pokazano to na PZT Planszy Zagospodarowania Terenu - w kierunku projektowanego słupa S-6 i dalej po wspólnej w kierunku słupa S-2 i dalej do pomp umieszczonych w studniach.
- Wszelkie prace w pobliżu istniejących urządzeń elektroenergetycznych wykonywać w stanie bez napięciowym, po ich uziemieniu i po dopuszczeniu przez osoby upoważnione.
- Całość wykonać zgodnie z normami PN-E-05100-1:2000, N SEP-E-003, N SEP-E-004 i PBUE z zachowaniem przepisów BHP oraz z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano – montażowych” tom V – Instalacje elektryczne
- Dokładną lokalizację istniejących kabli ustalić wykonując wykopy kontrolne. Jeśli trasa istniejącego kabla przebiega pod projektowaną drogą lub występuje zbliżenie z

projektowanym kablem należy zastosować dwudzielne rury osłonowe koloru niebieskiego. Łączenie – poprzez przesunięcie dwóch połówek rury względem siebie (min przesunięcie 50 cm).

- Podstawę słupa do wysokości 0,35m oraz śruby mocujące słup do fundamentu należy zabezpieczyć antykorozyjnie.
- Trasy projektowanych linii, lokalizacje słupów wytyczyć geodezyjnie. Wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą.
- Przed przekazaniem urządzeń Inwestorowi, Wykonawca winien przeprowadzić odpowiednie pomiary i badania odbiorcze. (pomiary skuteczności samoczynnego wyłączenia zasilania, pomiary oporności izolacji, pomiary oporności instalacji uziemiającej, pomiary luminancji i natężenia oświetlenia).
- Naruszone nawierzchnie przywrócić do stanu pierwotnego.
- Przy wykonywaniu linii oświetleniowych stosować materiały i urządzenia posiadające aktualne atesty i certyfikaty dopuszczające do ich stosowania.
- Materiały opisane w projekcie z podaniem konkretnego typu i producenta stanowią przykład spełniający wszystkie niezbędne wymagania techniczne określone w audycie oświetleniowym. Projektant dopuszcza zastosowanie innych producentów materiałów niż podane w projekcie (równoważnych), pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i jakościowych
- Opis techniczny stanowi integralną część projektu.

Projektant:
mgr inż. Adam Koniuch

XIII. CZĘŚĆ GRAFICZNA BRANŻA ELEKTRYCZNA

Rys. 3. Schemat instalacji oświetlenia

Rys. 4. Schemat blokowy rozdzielnic RPL-1

Rys 1. Schemat instalacji oświetlenia

Rys 2. Schemat blokowy rozdzielnicy RPL-1

XIV. OPIS TECHNICZNY W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACYJNYM

1. Zakres zadania obejmuje zaprojektowanie:

- kanalizacji kablowej (kanalizacji magistralnej i rozdzielczej) na odcinku wzdłuż ogrodzenia kompleksu od strony południowo-zachodniej.

2. Budowa kanalizacji teletechnicznej

Na terenie obiektu w chwili obecnej występuje kanalizacja teletechniczna, którą należy rozbudować w rejonie projektowanych dróg wewnętrznych. Projektowany odcinek kanalizacji teletechnicznej wzdłuż ogrodzenia z Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie należy połączyć w dwóch miejscach z istniejącą kanalizacją teletechniczną tj.:

- do studni teletechnicznej zlokalizowanej na północny-zachód od budynku nr 53 (około 8 m od budynku nr 53)
- do studni teletechnicznej zlokalizowanej między budynkiem nr 18 i 51

Trasę projektowanej kanalizacji kablowej pokazano w projekcie zagospodarowania terenu na planie sytuacyjnym. Kanalizacja kablowa magistralna zaprojektowana została w oparciu o studnie kablowe SKR-2 oraz rury kanalizacyjne o średnicy 110mm HDPE.

Kanalizacja kablowa powinna być ułożona pod chodnikiem lub w niezadrzewionym pasie zieleni, równolegle do osi drogi lub linii zabudowy. Należy unikać prowadzenia odcinków kanalizacji pod drogami, z wyjątkiem skrzyżowań. Przebieg na krótkich odcinkach pod drogami dopuszcza się dla uniknięcia kolizji z elementami uzbrojenia podziemnego lub w celu ominięcia przeszkód naziemnych.

Dopuszcza się skośne układanie kanalizacji dla zachowania równoległości w stosunku do ciągów innych urządzeń podziemnych.

Zaprojektowaną kanalizację kablową dopuszcza się układać w jednym wykopie z linią kablową, przy czym minimalna odległość pomiędzy kablem elektroenergetycznym a rurą kanalizacji powinna wynosić 50cm, kanalizacja kablowa i linia kablowa powinny znajdować się na przeciwnych do siebie ścianach wykopu (w maksymalnej odległości od siebie).

Wszystkie podejścia do budynków po wprowadzeniu rur należy uszczelnić.

W trakcie budowy kanalizacji kablowej należy przestrzegać wymagań norm ZN-96/TPSA., a w szczególności:

- Kanalizację kablową i rurociągi należy układać w trasach wytyczonych przez służby geodezyjne;
- Przy skrzyżowaniu z innymi instalacjami podziemnymi lub z drogami rury kanalizacji kablowej należy układać w rurach osłonowych o średnicy 160mm w odległościach zgodnych z normą ZN-96/TPSA-004;

- Rury osłonowe należy zabezpieczyć przed dostawaniem się do ich wnętrza wody i przed zamuleniem;
- W rejonach gęsto usieciowanych podziemnymi instalacjami prace ziemne należy wykonywać ręczne;

Głębokość ułożenia kanalizacji powinna być taka, aby najmniejsze przykrycie liczone od poziomu nawierzchni do górnej powierzchni kanalizacji wynosiło dla:

- kanalizacji magistralnej - 0,7 m,
- kanalizacji rozdzielczej - 0,5 m.

3. Zbliżenia i skrzyżowania kanalizacji kablowej z pozostałymi urządzeniami uzbrojenia terenowego

Kanalizacja kablowa i rurociągi powinny spełniać wymagania norm ZN-96/TPSA-011 i ZN-96/TPSA-012.

Najmniejsze odległości podstawowe pionowe lub poziome między krawędziami rurociągów i krawędziami innych urządzeń:

Lp.	Rodzaj urządzenia podziemnego	Najmniejsza dopuszczalna odległość w metrach	
		Skrzyżowania	Zbliżenia
1.	Kabel telekomunikacyjny ziemny	dowolna ¹⁾	dowolna
2.	Linia elektroenergetyczna zabezpieczona rurami ochronnymi na długości skrzyżowania lub zbliżenia	dowolna	dowolna
3.	Linia elektroenergetyczna 3-kablowa o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym	wg 2).	wg 2).
4.	Linia elektroenergetyczna bez osłony ochronnej	0,5	0,5
5.	Linia elektroenergetyczna zasilająca trakcję	0,8	0,8
6.	Kanalizacja prowadząca wody opadowe i ścieki	0,3	1,0
7.	Podbudowa telekomunikacyjnej linii napowietrznej	-	2,0
8.	Konstrukcja wsporcza linii elektroenergetycznej	-	wg PN-75/E -05100
9.	Ściany budynków i ogrodzenia	-	0,5
10.	Urządzenia odgromowe	-	5,0
11.	Drzewa wzdłuż drogi (od lica pni)	-	2,0
12.	Słupy oświetleniowe i trakcyjne (fundament)	-	0,8

W wypadku krzyżowania się rurociągów z istniejącym kablem telekomunikacyjnym rurociąg powinien być ułożony poniżej kabla, a kabel ziemny powinien być odpowiednio zabezpieczony, np. rurą dwudzielną.

4. Studnie kablowe

Studnie kablowe typu SKR-2, SKR-1, SK-1 wykonane powinny być w formie prefabrykatów do składania, o tak ukształtowanych powierzchniach stykowych, aby umożliwiały prawidłowy i szczelny montaż elementów.

Na powierzchni prefabrykatów nie mogą występować pręty uzbrojenia, zewnętrzne powierzchnie powinny być równomiernie pokryte bitumiczna masa izolacyjna, rury kanalizacji pierwotnej wprowadzone powinny być równo z powierzchnia gardła, miejsca styku wypełnić należy masa betonowa. Pokrywy powinny być wyposażone w zabezpieczenia przed dostępem osób nieuprawnionych w postaci kłapy z zamkiem zasuwowo-ryglowym.

Z uwagi na to, że studnie kanalizacji teletechnicznej będą umieszczone w terenie trawników umocnionych betonowymi płytami ażurowymi, po których mogą poruszać się wszystkie rodzaje pojazdów drogowych studnie powinny być wykonane min. w klasie D 400 zgodnie z normą PN-EN 124. Studnie montowane w trawnikach mogą być wykonane w klasie A15.

5. Rury kanalizacji pierwotnej

Kanalizacja teletechniczna dla potrzeb instalacji teletechnicznych wybudowana zostanie z rur o średnicy 110mm HDPE. Przewiduje się łączenie rur HDPE dostarczanych w odcinkach fabrykacyjnych poprzez stosowanie złączy systemowych. Rura powyższa pozwala posiada sztywność obwodową $SN=9kN/m^2$.

Na przejściach pod drogami i dojazdami zastosować rurę osłonową o wymiarach 160/9.1 o sztywności obwodowej $SN=14kN/m^2$.

Rury HDPE kanalizacji pierwotnej wprowadzone powinny być równo z powierzchnia gardła, miejsca styku wypełnić należy masą betonową lub zgodnie z normą branżową.

6. Uwagi końcowe

- Wszystkie otwory wprowadzeń do budynków powinny być uszczelnione przed przenikaniem gazu.
- W czasie prowadzenia robót należy przestrzegać przepisów BHP.
- Przed przystąpieniem do robót ziemnych szczegółowo zapoznać się z usytuowaniem urządzeń podziemnych wykazanych na zatwierdzonych przez ZUD podkładach geodezyjnych, oraz zaleceniami protokołu.
- W czasie prowadzenia robót ziemnych należy zachować ostrożność ze względu na możliwość napotkania niewykazanych urządzeń podziemnych.
- Szczególną uwagę należy zwracać przy zbliżeniach i skrzyżowaniach z kablami energetycznymi, trakcyjnymi, telekomunikacyjnymi, oraz gazociągami.

-
- Dla dokładnej lokalizacji urządzeń podziemnych (najczęściej przy niepewnym ich położeniu) należy dokonać przekopów kontrolnych.
 - Wszystkie skrzyżowania z obiektami podziemnymi zgłosić do odbioru ich właścicielom i potwierdzić fakt odbioru wpisem w dzienniku budowy.

XV. CZĘŚĆ GRAFICZNA BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA

Rys. 1. Schemat kanalizacji teletechnicznej

XVI. Załączniki

Załącznik nr 1 Pozwolenie Nr 478/19 Miejskiego Konserwatora Zabytków

Załącznik nr 2 Zezwolenie Nr 479/19 Miejskiego Konserwatora Zabytków

Załącznik nr 3 Pozwolenie Nr 543/19 Miejskiego Konserwatora Zabytków

Załącznik nr 4 Schemat poglądowy dróg pożarowych

Załącznik nr 5 Opinia geotechniczna

Załącznik nr 6 Decyzja nr 33/L/2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Załącznik nr 7 Zaświadczenie o ostateczności decyzji

Załącznik nr 1 Pozwolenie Nr 478/19 Miejskiego Konserwatora Zabytków

PREZYDENT
MIASTA KRAKOWA

KZ-03.4125.11.37.2019.NP

ZARZĄD INFRASTRUKTURY
w Krakowie
Nr 3328/19
Wniośno: 31 MAJ 2019
Za: IV Ark./Str. 3 IV

Kraków,

28 MAJ 2019

POZWOLENIE Nr 478/19

Miejskiego Konserwatora Zabytków

na podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji
lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 11, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z § 17 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1609) oraz § 1 pkt 2 lit. e porozumienia pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Gminą Miejską Kraków z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (t.j. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2010 r. Nr 283, poz. 1887 oraz z 2013 r., poz. 6679).

Po rozpatrzeniu wniosku z 5.04.2019 r. (data wpływu: 10.04.2019 r., uzupełnienie: 16.04.2019 r.) Rejonowego Zarządu Infrastruktury, ul. Mogilska 85, 30-901 Kraków, reprezentowanego przez Szefa Zarządu, pana pułkownika Przemysław Brelńskiego, o wydanie pozwolenia na usunięcie 11 drzew i 10 m² krzewów, rosnących na działkach nr 234, 235, 236/3 obr. 8 Śródmieście, na terenie zespołu dawnych koszar artylerii związanych z Twierdzą Kraków, przy ul. Rakowickiej 29, na terenie układu urbanistycznego Kleparza, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-648, decyzją z 25.01.1984 r.

pozwala się

wnioskodawcy na usunięcie 7 drzew i 10 m² krzewów (numeracja zgodna z załącznikiem dołączonym do decyzji, obwody pni mierzone na wysokości 130 cm):

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1. Lipa szerokolistna | o obwodzie pnia 161 cm |
| 2. Lipa szerokolistna | o obwodzie pnia 134 cm |
| 3. Lipa szerokolistna | o obwodzie pnia 185 cm |
| 5. Klon zwyczajny | o obwodzie pnia 181 cm |
| 6. Klon jawor | o obwodzie pnia 143 cm |
| 10. Klon zwyczajny | o obwodzie pnia 161 cm |
| 11. Klon zwyczajny | o obwodzie pnia 158 cm |
| 12. Ligustr pospolity | o powierzchni 10 m ² |

Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Prace należy wykonywać poza okresem lęgowym, tj. od 16 października do końca lutego.
2. Prace wykonywane w okresie lęgowym tj. od początku marca do 15 października, wymagają nadzoru ornitologa.
3. W zamian za usuwane rośliny należy posadzić 3 lipy drobnolistne (jako uzupełnienie istniejącego szpaleru w sąsiedztwie budynków nr 9, 8 i 41, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku), 1 klon pospolity (w miejsce usuwanego drzewa nr 10) i 10 m² żywopłotu z ligustru pospolitego (przy budynku nr 41) na działce nr 236/3 oraz 3 klony pospolite na działce nr 234 (w miejsce usuwanych drzew nr 5, 6 i 11).
4. Dopuszcza się stosowanie odmian ww. nasadzeń zastępczych, mniejszych niż ww. drzewa w formie piennej, jednak konkretne odmiany o pokrojach zbliżonych do naturalnych (wyklucza się drzewa o pokrojach kolumnowych lub kulistych) wymagają uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.

5. Sadzone drzewa muszą mieć proste pnie o minimalnych obwodach 14-16 cm, symetryczne korony i bryły korzeniowe, a krzewy minimalną wysokość 50 cm i co najmniej trzy równorzędne pędy oraz inne parametry zgodne z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym.
6. Termin ważności pozwolenia: 31.12.2021 r.

Pozwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania stosownego zezwolenia, wydanego na podstawie art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.)

UZASADNIENIE

Ww. drzewa są w złym stanie fitosanitarnym. Lipa nr 1 ma zachwianą statykę i jednostronną koronę, jest odchylona od pionu o około 30°. Na pniu widoczne są zrakowacenia, a w jego dolnej ubytek z wypróchnieniem. Drzewa nr 2 i 3 rosną przy wjeździe na teren, w rejonie istniejącego parkingu, są otoczone nawierzchnią nieprzepuszczalną. Lipa nr 2 ma na wysokości od 0,5 do 1,5 m ubytek powierzchniowy, na pniu widoczne uszkodzenia mechaniczne, spowodowane prawdopodobnie przez samochody. Lipa nr 3 ma silnie zaburzoną statykę, jeden z przewodników został usunięty na wysokości około 4 m, korona drzewa jest jednostronna. Drzewa nr 5, 6 i 11 rosną na zieleńcu pomiędzy chodnikiem a drogą wewnętrzną. Klon nr 5 rozwidła się na wysokości 4 m, w pniu znajdują się liczne ubytki wgłębne z widoczną martwicą oraz rozległy ubytek kominowy, sięgający od odziomka do wysokości około 6 m. Klon nr 6 na wysokości 4 m ubytek wgłębny po ściętych konarze, drzewo zamiera od góry, pień jest zdeformowany, a korona zredukowana. Klon nr 11 rozwidła się na wysokości 5 m, jeden z przewodników zamiera, korona drzewa jest zredukowana. Klon nr 10 zamiera, w koronie drzewa występuje posusz, w tym gruby, około 60%.

Usunięcie ww. drzew, pod warunkiem wykonania nasadzeń uzupełniających kompozycję, jest dopuszczalne ze stanowiska konserwatorskiego oraz zgodne z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2067).

W pozostałym zakresie wniosku strony, nieobjętym niniejszym zezwoleniem została wydana decyzja nr 102.129 znak: KZ-03.4125.11.37.2019.NP odmawiająca wydania pozwolenia na usunięcie 4 drzew.

POUCZENIE

- I. Miejski Konserwator Zabytków, na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, może wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie prowadzenia robót wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.
- II. Miejski Konserwator Zabytków w Krakowie, na podstawie art. 43 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, po stwierdzeniu, że prace prowadzone są w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu lub nieprawidłowo, wydaje decyzję o wstrzymaniu tych prac.
- III. Stwierdzenie, że prace wykonane zostały niezgodnie z przyjętym zakresem i warunkami lub nieprawidłowo spowoduje wydanie przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, na podstawie art. 45 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, decyzji:
 1. nakazującej przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, w określonym terminie, albo
 2. zobowiązującej do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazany sposób i w określonym terminie.
- IV. Osoba, która dopuściła się naruszenia przepisów o zabytkach lub naruszyła zakres i warunki określone w pozwoleniu, zobowiązana jest na własny koszt wykonać czynności nakazane w decyzji.
- V. Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 127, art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, służy odwołanie do Ministra Kultury - Generalnego Konserwatora Zabytków, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa, za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków (ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.
- VI. Strony, poprzez złożenie organowi prowadzącemu postępowanie oświadczeń, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią ze stron decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Pozwolenie niniejsze **nie podlega** opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.).

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jerzy Zbiegień
Miejski Konserwator Zabytków

Otrzymują:

1. Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie, ul. Mogilska 85, 30-901 Kraków + zał.
2. 2 x aa + zał.

Do wiadomości:

3. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków + zał.

Decyzja niniejsza jest ostateczna

z dniem 15.06.2019r.

Kraków, dnia 3.01.2020r.

INSPEKTOR

N. Pocheć
Natalia Pocheć

Załącznik nr 2 Zezwolenie Nr 479/19 Miejskiego Konserwatora Zabytków

PREZYDENT
MIASTA KRAKOWA
KZ-03.6131.39.2019.NP

Kraków,

28 MAJ 2019

ZEZWOLENIE Nr 479/19 Miejskiego Konserwatora Zabytków

na usuwanie drzew i krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków

Na podstawie art. 83, art. 83a, ust. 1, art. 83b-83f, art. 84 - 86 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z § 1 pkt 2 lit. k Porozumienia zawartego pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Prezydentem Miasta Kraków z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (t.j. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2010 r. nr 283, poz. 1887 oraz z 2013 r., poz. 6679 ze zm.).

Po rozpatrzeniu wniosku z 5.04.2019 r. (data wpływu: 10.04.2019 r., uzupełnienie: 16.04.2019 r.) Rejonowego Zarządu Infrastruktury, ul. Mogilska 85, 30-901 Kraków, reprezentowanego przez Szefa Zarządu, pana pułkownika Przemysława Brelińskiego, o wydanie zezwolenia na usunięcie 11 drzew i 10 m² krzewów, rosnących na działkach nr 234, 235, 236/3 obr. 8 Śródmieście, na terenie zespołu dawnych koszar artylerii związanych z Twierdzą Kraków, przy ul. Rakowickiej 29, na terenie układu urbanistycznego Kleparza, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-648, decyzją z 25.01.1984 r.

zezwala się

wnioskodawcy na usunięcie 7 drzew i 10 m² krzewów (numeracja zgodna z załącznikiem dołączonym do decyzji, obwody pni mierzone na wysokości 130 cm):

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1. Lipa szerokolistna | o obwodzie pnia 161 cm |
| 2. Lipa szerokolistna | o obwodzie pnia 134 cm |
| 3. Lipa szerokolistna | o obwodzie pnia 185 cm |
| 5. Klon zwyczajny | o obwodzie pnia 181 cm |
| 6. Klon jawor | o obwodzie pnia 143 cm |
| 10. Klon zwyczajny | o obwodzie pnia 161 cm |
| 11. Klon zwyczajny | o obwodzie pnia 158 cm |
| 12. Ligustr pospolity | o powierzchni 10 m ² |



na podstawie ustaleń protokołu z oględzin 2.04.2019 r., stanowiącego integralną część niniejszej decyzji.

Zezwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Termin usunięcia ww. roślin: do końca 2021 r.
2. Prace należy wykonywać poza okresem lęgowym, tj. od 16 października do końca lutego.
3. Prace wykonywane w okresie lęgowym tj. od początku marca do 15 października, wymagają nadzoru ornitologa.
4. W zamian za usuwane rośliny należy posadzić 3 lipy drobnolistne (jako uzupełnienie istniejącego szpaleru w sąsiedztwie budynków nr 9, 8 i 41, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku), 1 klon pospolity (w miejsce usuwanego drzewa nr 10) i 10 m² żywopłotu z ligustru pospolitego (przy budynku nr 41) na działce nr 236/3 oraz 3 klony pospolite na działce nr 234 (w miejsce usuwanych drzew nr 5, 6 i 11).
5. Dopuszcza się stosowanie odmian ww. nasadzeń zastępczych, mniejszych niż ww. drzewa w formie piennej, jednak konkretne odmiany o pokrojach zbliżonych do naturalnych (wyklucza się drzewa o pokrojach kolumnowych lub kulistych) wymagają uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.
6. Sadzone drzewa muszą mieć proste pnie o minimalnych obwodach 14-16 cm, symetryczne korony i bryły korzeniowe, a krzewy minimalną wysokość 50 cm i co najmniej trzy równorzędne pędy oraz inne parametry zgodne z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym.
7. O zrealizowaniu warunku wykonania nasadzeń zastępczych należy powiadomić Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków UMK w terminie do 14 dni od jego wykonania.
8. Termin realizacji nasadzeń zastępczych do końca 2021 r.

Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania stosownego pozwolenia, wydanego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.).

UZASADNIENIE

Ww. drzewa są w złym stanie fitosanitarnym. Lipa nr 1 ma zachwianą statykę i jednostronną koronę, jest odchylona od pionu o około 30°. Na pniu widoczne są zrakowacenia, a w jego dolnej ubytek z wypróchnieniem. Drzewa nr 2 i 3 rosną przy wjeździe na teren, w rejonie istniejącego parkingu, są otoczone nawierzchnią nieprzepuszczalną. Lipa nr 2 ma na wysokości od 0,5 do 1,5 m ubytek powierzchniowy, na pniu widoczne uszkodzenia mechaniczne, spowodowane prawdopodobnie przez samochody. Lipa nr 3 ma silnie zaburzoną statykę, jeden z przewodników został usunięty na wysokości około 4 m, korona drzewa jest jednostronna. Drzewa nr 5, 6 i 11 rosną na zieleńcu pomiędzy chodnikiem a drogą wewnętrzną. Klon nr 5 rozwidła się na wysokości 4 m, w pniu znajdują się liczne ubytki wgłębne z widoczną martwicą oraz rozległy ubytek kominowy, sięgający od odziomka do wysokości około 6 m. Klon nr 6 na wysokości 4 m ubytek wgłębny po ściętym konarze, drzewo zamiera od góry, pień jest zdeformowany, a korona zredukowana. Klon nr 11 rozwidła się na wysokości 5 m, jeden z przewodników zamiera, korona drzewa jest zredukowana. Klon nr 10 zamiera, w koronie drzewa występuje posusz, w tym gruby, około 60%.

W zamian za usuwanie drzewa, na podstawie art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, konieczne jest wykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z warunkami niniejszego zezwolenia. Ww. drzewa są usuwane ze względu na zagrożenie, zły stan fitosanitarny i brak możliwości właściwego rozwoju, w ramach prac przy zieleni rosnącej na nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, w związku z tym nie nalicza się opłat za ich usunięcie, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 1a, 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.).

W czasie przeprowadzonych oględzin zaobserwowano gniazdo w koronie drzewa nr 1, wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych grzybów, roślin i zwierząt w obrębie pni, koron i systemów korzeniowych wnioskowanych do usunięcia drzew (art. 83c ust. 2 ustawy o ochronie przyrody).

W pozostałym zakresie wniosku strony, nieobjętym niniejszym zezwoleniem została wydana decyzja nr 108/148, znak: KZ-03.6131.39.2019.NP odmawiająca wydania zezwolenia na usunięcie 4 drzew.

POUCZENIE

I. Zezwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Wnioskodawca zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie o wszystkich okolicznościach ujawnionych w trakcie działań, mogących mieć wpływ na przyjęty zakres, warunki i termin realizacji.
 2. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
 3. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.
 4. Wycinka drzew i krzewów może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
 5. Wycinka kolidujących z inwestycją drzew i krzewów może nastąpić po uzyskaniu pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę (zgodnie z art. 83d ust. 5).
- II. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Zezwolenie niniejsze **nie podlega** opłacie skarbowej, na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.).

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jerzy Zbiegień
Miejski Konserwator Zabytków

Otrzymują:

1. Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie, ul. Mogilska 85, 30-901 Kraków + zał.
2. 2 x aa + zał.

Do wiadomości:

3. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków + zał.

2
Decyzja niniejsza jest ostateczna
z dniem 15.06.2019r.
Kraków, dnia 3.01.2020r.

INSPEKTOR
Natalia Pocheć

Załącznik nr 3 Pozwolenie Nr 543/19 Miejskiego Konserwatora Zabytków

PREZYDENT
MIASTA KRAKOWA

KZ-03.4125.1.46.2019.EB

POZWOLENIE Nr

543/19

Kraków, dnia

07 CZE 2019

Miejskiego Konserwatora Zabytków

na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1., art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) w związku z § 13 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 02.08.2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1609) oraz z § 1, pkt 2, lit. e porozumienia pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Gminą Miejską Kraków z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2010 r. Nr 283, poz. 1887 oraz z 2013 r., poz. 6679),

po rozpatrzeniu wniosku Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Krakowie, ul. Mogilska 85, 30-901 Kraków z 20.05.2019 r. (data wpływu: 23.05.2019r.), uzupełnionego w dniu 31.05.2019 r., złożonego przez pełnomocnika, Pana Wiesława Jana Parafiniuka, TYTAN Systemy Bezpieczeństwa Sp. z o.o., ul. Depowa 9B, 15-381 Białystok,

pozwala się

wnioskodawcy na przebudowę dróg wewnętrznych oraz budowę: doziemnej instalacji oświetlenia terenu i kanalizacji teletechnicznej, na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Rakowickiej 29 w Krakowie na podstawie projektu budowlanego sporządzonego przez mgr inż. Marka Gwiazdowskiego wraz z zespołem, w kwietniu 2019 r.

- I. Teren inwestycji zlokalizowany jest na obszarze układu urbanistycznego Kleparza wpisanego do rejestru zabytków (A-648) decyzją z dnia 25.01.1984 r.
- II. Przewidywany termin wykonania prac: II i III kwartał 2020r.
- III. Pozwolenie niniejsze jest ważne na okres 3 lat od dnia stwierdzenia ostateczności przedmiotowej decyzji.
- IV. Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:
 1. zawiadomienia Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności,
 2. niezwłocznego zawiadomienia Miejskiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych,
 3. podjęcia innych działań, które zapobiegną uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

V Warunki dodatkowe

1. Z uwagi na występujące w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji drzewa, roboty budowlane związane z realizacją wnioskowanego zamierzenia, należy wykonywać sposobem ręcznym, zapewniającym maksymalną ochronę roślin, a w szczególności systemów korzeniowych.

UZASADNIENIE

Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze układu urbanistycznego Kleparza wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-648. Zakres robót będzie stanowił kontynuację wymienionych już częściowo nawierzchni w kompleksie wojskowym i ma na celu ich ujednolicenie na całym tym obszarze. Takie rozwiązanie jest zgodne z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad

zabytkami (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.). W związku z powyższym pozwala się jak na wstępie pod wyżej wymienionymi warunkami.

POUCZENIE

I. Miejski Konserwator Zabytków, na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, może wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania wskazanych w pozwoleniu prac lub badań wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.

II. Miejski Konserwator Zabytków w Krakowie, na podstawie art. 43 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, po stwierdzeniu, że prace prowadzone są w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu lub nieprawidłowo, wydaje decyzję o wstrzymaniu tych prac.

III. Stwierdzenie, że prace wykonane zostały niezgodnie z przyjętym zakresem i warunkami lub nieprawidłowo spowoduje wydanie przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, na podstawie art. 45 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, decyzji:

1. nakazującej przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, w określonym terminie, albo

2. zobowiązującej do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazany sposób i w określonym terminie.

IV. Osoba, która dopuściła się naruszenia przepisów o zabytkach lub naruszyła zakres i warunki określone w pozwoleniu, zobowiązana jest na własny koszt wykonać czynności nakazane w decyzji..

V. W myśl art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia, w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.

VI. Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 127, art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, służy odwołanie do Ministra Kultury - Generalnego Konserwatora Zabytków, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17,00-071 Warszawa, za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków (ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

VII. Strony, poprzez złożenie organowi prowadzącemu postępowanie oświadczeń, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią ze stron decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsze pozwolenie podlega opłacie skarbowej wysokości 82,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1044.

TYTAN SYSTEMY BEZPIECZEŃSTWA
Sp. z o.o. BIAŁYSTOK
Nr 2418/11/2019
Wpłynęło 05/11/2019
Zał. str./ark.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jerzy Zbiegien
Miejski Konserwator Zabytków

Otrzymują:

1. Pan Wiesław Jan Parafiniuk, TYTAN Systemy Bezpieczeństwa Sp. z o.o., ul. Depowa 9B, 15-381 Białystok + zał.

2. 2xa/a + zał.

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków

Decyzja niniejsza jest ostateczna

z dniem 16.08.2019r.

Kraków, dnia 25.10.2019r.

TYTAN SYSTEMY BEZPIECZEŃSTWA
Sp. z o.o. BIAŁYSTOK
Nr 1291/06/2019
Wpłynęło 13.06.2019
Zał. str./ark.

STARSZY INSPEKTOR

Ewa Boczniewicz

Załącznik nr 6 Decyzja nr 33/L/2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego
