



Znak sprawy:
WI-IV.746.1.31.2019

DECYZJA Nr 33/L/2019 O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1 i art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2018.1945) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2018.2096), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Krakowie** (ul. Mogilska 85, 30-901 Kraków), którego reprezentuje: Pan Wiesław Jan Parafiniuk (Tytan Systemy Bezpieczeństwa Spółka z o.o., ul. Depowa 9B, 15-381 Białystok) - złożonego 11 czerwca 2019 r., uzupełnionego 2 lipca 2019 r.

U S T A L A S I Ę LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO pn.:

Przebudowa dróg wewnętrznych oraz budowa doziemnej instalacji oświetlenia terenu i kanalizacji teletechnicznej na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Rakowickiej 29 w Krakowie, dz. nr 233/2, 234, 236/3, 236/5, obr. 8, j. ew. Śródmieście

1. RODZAJ INWESTYCJI.

1.1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Projektowane drogi wewnętrzne, a także sieć instalacji oświetlenia i kanalizacji teletechnicznej, objęte zakresem przedmiotowej inwestycji stanowią *drogi wewnętrzne i obiekt infrastruktury technicznej*, zgodnie z § 2 pkt 1 lit. g oraz h rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy*.

1.2. Zakres rzeczowy przedmiotowej inwestycji obejmuje:

Przebudowę dróg wewnętrznych, budowę chodników i dojazd do budynków wraz z miejscami utwardzonymi oraz budowę kanalizacji teletechnicznej i oświetlenia ulicznego, na działkach nr 233/2, 234, 236/3, 236/5, obręb 8 jednostka ewidencyjna Śródmieście.

Zamierzenie budowlane obejmuje w szczególności:

- Przebudowę części istniejących dróg wewnętrznych;
- Budowę chodników i dojazd do budynków;
- Budowę powierzchni utwardzonych w bezpośrednim sąsiedztwie budynków;
- Budowę kanalizacji teletechnicznej;
- Budowę instalacji oświetlenia ulicznego;
- Demontaż dwóch istniejących słupów oświetlenia.

1.3. Charakterystyka inwestycji:

Obszar pod planowaną inwestycję znajduje się na terenie zamkniętym wojskowym - zgodnie z decyzją Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z 13 marca 2019 r. *w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej* (Dz.U.MON.2019.46), w obrębie działek



nr 233/2, 234, 236/3, 236/5, obręb 8, jedn. ewidencyjna Śródmieście, która są własnością Skarbu Państwa w zarządzie Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Krakowie.

2. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH ORAZ STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU.

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Dla lokalizacji przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby ustalania warunków w zakresie linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy, itd. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicy terenu zamkniętego wojskowego. Nie zwalnia to jednak inwestora z obowiązku stosowania przepisów techniczno-budowlanych przy opracowaniu projektu budowlanego.

Projektowane przedsięwzięcie obejmuje w szczególności:

- przebudowę istniejących dróg wewnętrznych wraz z budową chodników i dojazdów do budynków oraz nawierzchni utwardzonych, o łącznej długości około 790 m;
- budowę kanalizacji teletechnicznej o parametrach:
 - kanalizacja teletechniczna dwuotworowa o średnicy 110 mm (częściowo w dodatkowej rurze osłonowej o średnicy 160 mm) – długość około 330 m;
 - kanalizacja teletechniczna jednootworowa o średnicy 110 mm (częściowo w dodatkowej rurze osłonowej o średnicy 160 mm) – długość około 23 m;
- budowę instalacji nN oświetleniowej doziemnej – długość około 360 m;
- budowę 9 słupów oświetlenia – wysokość 8 m;
- demontaż 2 istniejących słupów oświetlenia.

Obszar oddziaływania inwestycji zamyka się w obszarze objętym wnioskiem, stanowiącym działki nr 233/2, 234, 236/3, 236/5, obręb 8, jedn. ewidencyjna Śródmieście.

Powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu w terenie zamkniętym wynosi 5362 m².

2.2. Warunki wynikające z ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- 1) Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym wojskowym, nie zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko mogą zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagane (art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Nie będzie ono także oddziaływać na istniejące oraz planowane obszary Natura 2000.
- 2) Przy wykonywaniu prac inwestycyjnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska inwestor jest zobowiązany zapewnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75).
- 3) W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych warunki są spełnione, ponieważ grunty przeznaczone pod inwestycję nie są gruntami podlegającymi ochronie (teren zamknięty).
- 4) Projektowanie i realizacja inwestycji wymaga ograniczenia do minimum wycinki drzew i krzewów – zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 5) Zobowiązuje się inwestora do ochrony wód powierzchniowych, podziemnych lub gruntu przed zanieczyszczeniem, zarówno w fazie prowadzonych prac budowlanych, jak i w fazie eksploatacji przedmiotowego budynku i obiektów.
- 6) W przypadku wytwarzania odpadów inwestor jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art.

16-31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach*, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.

- 7) Projektowana inwestycja, znajduje się w obszarze wpisanym do rejestru zabytków, pod nr A-648 decyzją z dnia 25 stycznia 1984 r., jako *Układ urbanistyczny Kleparza*. Miejski Konserwator Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków (wykonujący, na mocy porozumienia, zadania Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie), nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
- 8) Na obszarze objętym lokalizowaną inwestycją nie ma ustanowionych form ochrony przyrody.
- 9) Teren planowanej inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 450: Dolina Rzeki Wisła (Kraków);
 - Minister Środowiska (Ministerstwo Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa), uzgodnił projekt niniejszej decyzji (stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 pkt 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
 - Marszałek Województwa Małopolskiego – Geolog Wojewódzki (ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków) uzgodnił projekt niniejszej decyzji (stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 pkt 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
- 10) Inwestycję objętą ustaleniami niniejszej decyzji należy zrealizować w sposób umożliwiający dotychczasowe funkcjonowanie i użytkowanie terenów sąsiednich.

2.3. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Inwestor zobowiązany jest realizować inwestycję zgodnie z warunkami właściwych zarządców sieci oraz obiektów infrastruktury technicznej, w przypadku kolizji z planowaną inwestycją.

Sposób zaopatrzenia w gaz: nie dotyczy.

Sposób zaopatrzenia w wodę: nie dotyczy.

Sposób zaopatrzenia w energię elektryczną: nie dotyczy.

Sposób zaopatrzenia w energię ciepłą: nie dotyczy.

Sposób odprowadzania ścieków: nie dotyczy.

Sposób odprowadzania wód opadowych: nie dotyczy.

Teren objęty wnioskiem przylega do drogi gminnej ul. Rakowickiej w Krakowie.

Zarządca drogi – Prezydent Miasta Krakowa (Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-568 Kraków), w odniesieniu do obszaru przylegającego do pasa drogowego ww. drogi, uzgodnił projekt niniejszej decyzji (stosownie do wymogów art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) postanowieniem znak: RW.460.7.36.2019 z dnia 9 lipca 2019 r., z następującymi warunkami:

1. *Przebieg projektowanej sieci przechodzącej przez działki pozostające w zarządzie tut. Jednostki należy uzgodnić w Zarządzie Dróg Miasta Krakowa przed uzyskaniem opinii z Narady Koordynacji dotyczącej sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia na terenie Miasta Krakowa, przeprowadzonej w Wydziale Geodezji Urzędu Miasta Krakowa.*
2. *Zajęcie obszarów stanowiących pas drogowy ulic pozostających w zarządzie tut. Jednostki wymaga uzyskania stosownych decyzji i uzgodnień w tut. Zarządzie.*

3. W przypadku budowy, przebudowy lub remontu ulic pozostających w zarządzie ZDMK, ewentualna konieczność przełożenia istniejącej infrastruktury technicznej, zgodnie z art. 39 ust. 5 ustawy o drogach publicznych.

2.4. Warunki w zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

W projektowaniu inwestycji i pracach związanych z budową należy uwzględnić interesy osób trzecich. Dotyczy to w szczególności: zapewnienia dostępu do drogi publicznej, ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla otoczenia.

2.5. Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

W obszarze objętym inwestycją nie występuje teren górniczy.

3. LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione są na załączniku graficznym (załącznik nr 1, mapa do celów opiniodawczych w skali 1:500), który stanowi integralną część niniejszej decyzji, jako *granice terenu objętego wnioskiem* (linia ciągła w kolorze niebieskim, oznaczona literami A-P) tożsamy z *granicami obszaru oddziaływania inwestycji*.

4. PROJEKT NINIEJSZEJ DECYZJI PRZYGOTOWANO, UWZGLĘDNIAJĄC WYMOGI:

- 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U.2003.164.1589),
- 4) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1588),
- 5) przepisów odrębnych:
 - ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2018.2081),
 - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2018.799),
 - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U.2018.1614),
 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71),
 - ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2019.701),
 - ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2018.2204),
 - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2018.2068),
 - ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2019.868),
 - ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2018.2268),
 - ustawy z dnia 3 lipca 2002 r., Prawo lotnicze (Dz. U. 2018.1183),
 - ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2018.2067),
- 6) wynikające z uzyskanych uzgodnień, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestycja celu publicznego na terenach zamkniętych jest lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez wojewodę. Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek inwestora.

Stosownie do zapisów art. 2 pkt 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* przez pojęcie *inwestycji celu publicznego* rozumieć należy działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami*.

W świetle przywołanych przepisów art. 6 pkt 7 ustawy *o gospodarce nieruchomościami* celem publicznym jest m.in. *budowa i utrzymywanie obiektów oraz urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granicy państwowej, a także do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, w tym budowa i utrzymywanie aresztów śledczych, zakładów karnych oraz zakładów dla nieletnich*. Zatem inwestycja pn.: *Przebudowa dróg wewnętrznych oraz budowa doziemnej instalacji oświetlenia terenu i kanalizacji teletechnicznej na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Rakowickiej 29 w Krakowie*, dz. nr 233/2, 234, 236/3, 236/5, obr. 8, j. ew. Śródmieście, stanowi inwestycję celu publicznego.

11 czerwca 2019 r. inwestor: Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie (ul. Mogilska 85, 30-901 Kraków), którego reprezentuje: Pan Wiesław Jan Parafiniuk, złożył wniosek do Wojewody Małopolskiego o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla ww. inwestycji.

Pismem z 14 czerwca 2019 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku, na podstawie art. 64 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z zapisami ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w terminie 14 dni od daty otrzymania przedmiotowego wezwania.

2 lipca 2019 r. wniosek został uzupełniony zgodnie z wezwaniem, z zachowaniem ww. terminu.

Pismem z 4 lipca 2019 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem jest zgodne z przepisami w zakresie planowania przestrzennego. Odpowiednio do zapisów art. 53 ust. 3 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu, jego zabudowy, stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz obszaru położonego w sąsiedztwie i jej wyniki zawarto w niniejszej decyzji.

Projekt niniejszej decyzji został uzgodniony, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (warunki uzgodnień zawarto w treści decyzji) z właściwymi miejscowo:

- właściwym zarządcą drogi: Prezydentem Miasta Krakowa – Zarząd Dróg Miasta Krakowa (obszar inwestycji przylega do pasa drogowego ul. Rakowickiej);
- organem administracji geologicznej – Ministrem Środowiska i Marszałkiem Województwa Małopolskiego (teren inwestycji znajduje się na obszarze występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina Rzeki Wisła (Kraków);
- wojewódzkim konserwatorem zabytków: Miejskim Konserwatorem Zabytków w Krakowie (właściwy organ na podstawie *Porozumienia pomiędzy Wojewodą Małopolskim, a Prezydentem Miasta Krakowa w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Krakowa prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków*) - inwestycja znajduje się w obszarze wpisanym do rejestru

zabytków, pod nr A-648 decyzją z dnia 25 stycznia 1984 r., jako *Układ urbanistyczny Kleparza*,

- Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego w zakresie terenów dla których wyznaczono powierzchnie ograniczające zabudowę (powierzchnie ograniczające wysokość od lotniczych urządzeń naziemnych)
 - Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
- wojewodą, marszałkiem oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 oraz w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust 1 ww. ustawy – inwestycja znajduje się na terenie, który w *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Nr XXXVI/229/88 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 1988 r., ze zmianami) - przeznaczony był jako obszar UP: *Obszar Usług Publicznych*:
 - Marszałek Województwa Małopolskiego uzgodnił projekt niniejszej decyzji postanowieniem z 16 lipca 2019 r. znak sprawy: ZR-III.781.2.24.2019.AK;
 - Prezydent Miasta Krakowa (właściwy starosta) nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
 - w odniesieniu do uzgodnienia z Wojewodą Małopolskim – stwierdzono, iż nie zostały sporządzone programy, zawierające zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, o których mowa w art. 48 ww. ustawy. Przeanalizowano, iż planowana inwestycja nie koliduje z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (przyjętego Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r., opublikowanym 18 kwietnia 2018 r. w Dz.Urz.Woj.Małopolskiego z 2018 r. poz. 3215). Uwzględniając powyższe, nie wniesiono uwag do projektu decyzji. (wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 10 i pkt 10a ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*)

Nie wystąpiono z prośbą o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji do niżej wymienionych organów (inwestycja nie znajduje się w zakresie ich właściwości):

- ministra właściwego do spraw zdrowia – inwestycja nie znajduje się w miejscowości uzdrowskiej;
- dyrektora właściwego urzędu morskiego – inwestycja nie znajduje się w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani;
- właściwego organu nadzoru górniczego – inwestycja nie znajduje się na terenie górniczym;
- starosty, jako właściwego organu ochrony środowiska – inwestycja nie leży na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych;
- organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – inwestycja nie znajduje się na gruntach wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- dyrektora parku narodowego – inwestycja nie leży w granicach parku i jego otuliny;
- regionalnego dyrektora ochrony środowiska - inwestycja nie znajduje się w innym niż wymieniony w pkt 7 (art. 53 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) obszarze objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody;
- ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej albo dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – planowane przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest ww. minister albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody

Polskie, nie znajduje się również na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*;

- właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska – inwestycja nie obejmuje swoim zakresem lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 tejże ustawy, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym, nie zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko mogą zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagane (art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie także oddziaływać na istniejące oraz planowane obszary Natura 2000.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym strony postępowania (inwestor oraz właściciel nieruchomości) zostały zawiadomione pisemnie. Pozostałe strony postępowania, znajdujące się w obszarze oddziaływania inwestycji, zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych Urzędu Miasta Krakowa oraz Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji został sporządzony przez dr inż. arch. kraj. Annę Steuer-Jurek, która spełnia wymogi art. 5 pkt 4 ww. ustawy.

Inspektor Wojewódzki

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.


Anna Steuer-Jurek

Jednocześnie informuje się, że:

- 1) Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu i nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.
- 2) Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.
- 3) Zgodnie z art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
- 4) Wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – zgodnie z art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym następuje, jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę na tym samym terenie,
 - dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- 5) Przed przystąpieniem do realizacji zamierzonej inwestycji należy wystąpić do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę, do którego należy dołączyć dokumenty, zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* lub dokonać zgłoszenia robót budowlanych na podstawie ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Inwestycji i Rozwoju w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie należy składać

za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego (na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków).

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Małopolskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku zawiadomienia przez obwieszczenie – doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji Wojewody Małopolskiego.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U.2019.1000) – inwestor jest zwolniony z opłaty skarbowej.

Z up. Wojewody Małopolskiego

Michał Donocik
Kierownik Oddziału
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie, doręczono pełnomocnikowi inwestora: Wiesław Jan Parafiniuk, ul. Depowa 9B, 15-381 Białystok - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny,
2. (ePUAP) Prezydent Miasta Krakowa (właściciel: Skarb Państwa), Wydział Skarbu Miasta, ul. Kasprowicza 29, 31-523 Kraków - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny,
3. WI-IV – aa.

Do wiadomości:

1. (ePUAP) Prezydent Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków (zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny.

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w drodze obwieszczenia, które podlega zamieszczeniu na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie i na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Krakowa, właściwych ze względu na lokalizację inwestycji.

TYTAN SYSTEMY BEZPIECZENSTWA	
Sp. z o.o. BIAŁYSTOK	
Nr	1724/08/2019
Wpłynęło	06/08/2019
Zał.	str./ark.