



Znak sprawy: ZP/61/TP2/2023

Zabrze, 14.11.2023 r.

Dyrektor

dr n. med.

Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT

fax: (32) 370 45 22

sekretariat@szpital.zabrze.pl

BIURO OBSŁUGI PACJENTA

tel.: (32) 370 45 31

tel.: (32) 370 45 07

www.szpital.zabrze.pl

ODPOWIEDŹ nr 1 na zapytania w sprawie SWZ

Informujemy, że do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605) w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn.:

KOMPLEKSOWA OBSŁUGA PRAWNA SZPITALA

Zamawiający udziela wyjaśnień zgodnie z **art. 284 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1605)

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie nr 1

Zamawiający postawił następujący warunek udziału w postępowaniu:

„Zamawiający wymaga aby Wykonawca:

- dysponował co najmniej trzema osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. osobami które posiadają uprawnienia (...) - radca prawny (...) lub adwokat (...), przy czym co najmniej jedna z osób musi posiadać co najmniej 15-letni okres wpisu na listę radców prawnych lub adwokatów.
- przynajmniej dwie z osób świadczących usługi musi wykazać się świadczeniem obsługi prawnej nieprzerwanie przez okres 12 miesięcy w okresie trzech lat przed datą składania ofert na rzecz co najmniej trzech jednostek prowadzonych w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Wymóg nieprzerwanego świadczenia obsługi prawnej SPZOZ nie znajduje merytorycznego uzasadnienia. Wystarczającą gwarancją kwalifikacji wykonawcy jest to, że w doświadczenie w obsłudze prawnej nabył w okresie 3 lat przed terminem składania ofert. Z tego wymogu można wnioskować o aktualności wiedzy fachowej wykonawcy. Fakt ciągłego świadczenia usługi nie ma wpływu na kwalifikacje w zakresie usług prawnych. (przykładowo: umowy na obsługę prawną mogą być zawierane na okresy 6 miesięczne, a pomiędzy umowami mogły występować krótkie przerwy ze względów organizacyjnych). Te przerwy nie redukują wiedzy i doświadczenia zdobytego w ramach obsługi). Zwracamy również uwagę na to, że obsługa SPZOZ-ów zasadniczo nie odbiega od obsługi innych podmiotów leczniczych (poza kwestiami związanymi z kompetencjami w zakresie ustawy prawo zamówień publicznych, ustawy o finansach publicznych). Nie ma zatem uzasadnienia, aby 2/3 zespołu było wykwalifikowane w obsłudze konkretnie tych jednostek. Wystarczającym warunkiem jest zatem by jedna osoba legitymowała się doświadczeniem w obsłudze podmiotów niebędących przedsiębiorcami, a wykonujących zadania publiczne (a zatem miała kompetencje w zakresie ustawy prawo zamówień publicznych, ustawy o finansach publicznych), druga z kolei legitymowała się doświadczeniem w obsłudze podmiotów leczniczych. Zwracamy uwagę, że na rynku działa wiele dużych, wielooddziałowych szpitali z kapitałem prywatnym, świadczącym usługi z wykorzystaniem środków z NFZ. Doświadczenie zdobyte w ich obsłudze pokrywa się w dużej mierze z Państwa działalnością (sprawy o zapłatę, sprawy pracownicze, finansowanie świadczeń medycznych). Wykluczenie podmiotów obsługujących te podmioty jest zakłóceniem konkurencji i potencjalnie podraża obsługę prawną Państwa jednostki.



Z uwagi na powyższe wnosimy o:

- a) usunięcie warunku „nieprzerwanego” świadczenia obsługi prawnej;
- b) usunięcia warunku obsługi prawnej 3 SPZOZ-ów na rzecz obsługi prawnej 1 podmiotu niebędącego przedsiębiorcą, a wykonującego zadania publiczne i 2 podmiotów leczniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 2

Zamawiający ustalił następujące kryterium oceny ofert:

„W ramach kryterium „Dysponowanie zespołem” przyznaje się 1 lub 5 punktów w następujący sposób:

1) Oferent dysponujący min. 3 osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia tj. adwokatów lub radców prawnych z czego:

a) co najmniej 2 osoby posiadają min. 5-letnie doświadczenie w wykonywaniu zawodu radcy prawnego lub adwokata i posiadają min. 3-letnie nieprzerwane doświadczenie w obsłudze jednostki funkcjonującej w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, dla której podmiotem tworzącym jest uczelnia medyczna – otrzymuje 1 pkt.

b) co najmniej 1 osoba posiada min. 15-letnie doświadczenie w wykonywaniu zawodu radcy prawnego lub adwokata i posiada min. 10-letnie nieprzerwane doświadczenie w obsłudze jednostki funkcjonującej w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, dla której podmiotem tworzącym jest uczelnia medyczna – otrzymuje 5 pkt. W pozostałych przypadkach Wykonawca otrzyma 0 punktów.”

Ponownie zwracamy uwagę, że wymóg „nieprzerwanego doświadczenia” nie ma podstaw merytorycznych i powinien zostać usunięty. Żądając 10-letniego i nieprzerwanego doświadczenia zaburzają Państwo konkurencję poprzez zablokowanie dostępu do postępowania innym niż dotychczasowe podmioty długotrwale obsługujące szpitale. Z uwagi na to, że umowy w ramach zamówień publicznych zawierane są maksymalnie na 4 lata, a praktyka pokazuje że są to umowy 1-2 letnie, to oferentami w nin. postępowaniu może być albo wykonawca zatrudniony w szpitalu (opcja dostępna jedynie dla radców prawnych), albo kancelaria która wygrywała co najmniej 3 następujące po sobie przetargi. Zwracamy uwagę, że kryteria oceny ofert powinny być proporcjonalne i adekwatne do przedmiotu zamówienia Postępowanie obejmuje 2-letnią obsługę Państwa podmiotu. Zatem gdyby hipotetycznie wykonawca zrealizował analogiczną umowę na Państwa rzecz (umowa zawarta na 2 lata), to nie spełniałby ani warunku udziału w niniejszym postępowaniu oraz uzyskałby 0 punktów w kryterium doświadczenie.

Wskazujemy również, że elementem kryterium oceny ofert zaburzającym dostęp do zamówienia jest wymóg obsługi SPZOZ, dla której podmiotem tworzącym jest uczelnia medyczna. Podmiot tworzący ma minimalny wpływ na działanie jednostki jaką jest szpital. Obowiązek kształcenia nałożony na tego rodzaju szpitale jest realizowany także przez inne podmioty działające w obszarze służby zdrowia (np. szpitale prywatne), które dobrowolnie podpisują umowy z uczelniami medycznymi w celu uczestniczenia w procesie kształcenia kadr. Ponownie zaś wskazujemy, że obsługa SPZOZ-ów zasadniczo nie odbiega od obsługi innych podmiotów leczniczych. Tym samym podane kryterium jawi się jako bezzasadne. Zwracamy uwagę, że na rynku działa wiele dużych, wielooddziałowych szpitali, działających w innej formie niż SPZOZ, świadczących usługi z wykorzystaniem środków z NFZ. Doświadczenie zdobyte w ich obsłudze pokrywa się w dużej mierze z Państwa działalnością (sprawy o zapłatę, sprawy pracownicze, finansowanie świadczeń medycznych). Wykluczenie podmiotów obsługujących te podmiotu jest zakłóceniem konkurencji i potencjalnie podraża obsługę prawną Państwa jednostki.

Wnioskujemy zatem o:

- a) usunięcie z kryterium warunku „nieprzerwanego” świadczenia obsługi prawnej;
- b) usunięcie z kryterium warunku obsługi jednostki funkcjonującej w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, dla której podmiotem tworzącym jest uczelnia medyczna, na rzecz warunku obsługi podmiotu leczniczego.
- c) skrócenia doświadczenia personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia z 3 lat w obsłudze podmiotu leczniczego do 2 lat;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 3

Zamawiający ustalił następujące kryterium oceny ofert

„Oferta Wykonawcy, który reprezentował podmiot leczniczy jako powoda przed sądami powszechnymi w sprawach o zapłatę w ilości:

- a) poniżej 150 toczących się lub zakończonych postępowań w okresie ostatnich 12 miesięcy – otrzymuje 0 pkt.

b) co najmniej 150 toczących się lub zakończonych postępowań w okresie ostatnich 12 miesięcy – otrzymuje 5 pkt. Łącznie Wykonawca może uzyskać maksymalnie 20pkt.

Postawione kryterium jest niemiarodajne, nie różnicuje wykonawców pod kątem kwalifikacji do realizacji przedmiotu zamówienia, a zatem powinno zostać zmienione. Po pierwsze reprezentacja podmiotu leczniczego w sprawie o zapłatę nie różni się pod względem merytorycznym od roli w sprawie (powód, pozwany). Po drugie, w sprawie o zapłatę nie ma znaczenia, czy reprezentuje się podmiot leczniczy czy inną jednostkę (przedsiębiorcę jednoosobowego, spółkę, itp.). Wnioskujemy zatem o zmianę kryterium poprzez pominięcie warunki reprezentacji podmiotu leczniczego w charakterze powoda, na rzecz spraw o zapłatę lub spraw o zapłatę w sporach pomiędzy przedsiębiorcami.

W przypadku negatywnego rozpoznania powyższych wniosków w zakresie modyfikacji SWZ i utrzymania zapisów w mocy, prosimy o podanie powodów podjętych decyzji. Pomogą one wykonawcy na podjęcie decyzji w zakresie ewentualnego skorzystania ze środków ochrony prawnej celem rozstrzygnięcia podniesionych tutaj kwestii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 4

Czy w odniesieniu do warunku określonego w punkcie 5.1.4.2 SWZ Zamawiający uzna za spełniony ten warunek w przypadku oferenta, który świadczył usługi na rzecz dwóch jednostek prowadzonych w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej nieprzerwanie w wymiarze minimum 12 miesięcy w okresie ostatnich trzech lat, a dla trzeciej jednostki świadczy usługi, których okres trwania wynoszący nieprzerwanie 12 miesięcy upłynie w dniu 31 grudnia 2023 r., a zatem po dacie zakończenia składania ofert w niniejszym postępowaniu i jednocześnie przed rozpoczęciem okresu świadczenia usług będących przedmiotem postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Zamawiający
z up. DYREKTORA
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski