



INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Nowych Syntez Chemicznych na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605)- dalej ustawa Pzp, informuje o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dostawę wraz z montażem mebli do pomieszczeń Łukasiewicz – INS, nr INS/TW – 25/2023.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 14 złożoną przez:

**„Bogdan Baran prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą
Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa „MEBLOBOL” Bogdan Baran
ul. Kościuszki 5a, 36-060 Głogów Młp.”**

Uzasadnienie faktyczne:

Wyłoniony Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji warunków zamówienia kryteriów oceny ofert: cena – 80%, okres gwarancji – 20%. Łączna ilość punktów otrzymana przez Wykonawcę wynosi 100. Cena przedstawiona przez Wykonawcę mieści się w kwocie, jaką Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana zgodnie z zapisami art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Liczba punktów ogółem
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01 – 237 Warszawa	15,17	20	35,17



2.	PPHU „STUDIO 7”, ul. Mięsowa 19, 28 – 305 Sobków	56,16	16,66	72,82
3.	Fabryka Mebli „JED – MAR” Zalesie 15, 23 – 212 Wilkołaz	68,37	20	88,37
4.	Meble Resmar Zenon Marszał, Nienadówka 164, 36 – 052 Nienadówka	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6)</i>		
5.	JARD Sp. z o.o. Al. Na Skarpie 21/11, Warszawa	69,13	20	89,13
6.	SOL-MEB Ewelina Przybyś ul. Kościuszki 39, 32 – 020 Wieliczka	48,64	20	68,64
7.	„LOBBY MEBLE” ul. Pachońskiego 7A/l. 86, 31 – 223 Kraków	67,38	20	87,38
8.	DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206, 21 – 007 Mełgiew	46,77	16,66	63,43
9.	PPH DREWLAB ul. Tęczowa 159, 20 – 517 Lublin	53,61	20	73,61
10.	ARBOR MEBLE Sp. z o.o. ul. Hutnicza 125, 85 – 873 Bydgoszcz	51,98	20	71,98
11.	MEBELLI Marcin Kulbacki ul. Leśna 10/53, 10 – 173 Olsztyn	60,40	20	80,40
12.	KARIAN Sp. J. Jan Bożena, Andrzej Karwan Chojęcin Szum, ul. Warszawska 48, 63 – 640 Bralin	59,84	20	79,84
13.	ALDUO Sp. z o.o. ul. Zygmunta Miłkowskiego 3/301, 30 – 349 Kraków	41,82	20	61,82
14.	FPUH „MEBLOBOL” Bogdan Baran ul. Kościuszki 5a, 36 – 060 Głogów Młp.	80	20	100



15.	KORINA POLSKA Sp. z o.o., Al. Warszawska 102, 20 – 824 Lublin	66,85	20	86,85
16.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15, 15 – 751 Białystok	74,42	20	94,42
17.	PHU RIVAGIS Paweł Król, Krańcowa 1, 82 – 500 Kwidzyn	57,36	20	77,36
18.	SZWED MEBLE Sp. j. ul. Jana Pawła II 63B, 98 – 200 Sieradz	47,61	20	67,61
19.	MEBLE Mateusz Baczewicz ul. Traugutta 56, 83 – 200 Starogard Gdański	46,79	20	66,79
20.	KADER’S Arkadiusz Biszoff, ul. Pużaka 3/40, 02 – 495 Warszawa	72,67	20	92,67
21.	ADOIM Paweł Wawryszczuk, ul. Władysława Jagiełły 24/47, 20 – 281 Lublin	69,48	6,66	76,14
22.	EMI PLUS Sp. J. Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski, ul. Mariana Smoluchowskiego 2, 20 – 474 Lublin	76,26	6,66	82,92

III. Wykonawca, którego oferta została odrzucona

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 4 złożonej przez **Meble Resmar Zenon Marszał, Nienadówka 164, 36-052 Nienadówka**.

Uzasadnienie prawne:

Oferta złożona przez Meble Resmar Zenon Marszał, Nienadówka 164, 36-052 Nienadówka – podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) z uwagi na fakt, że jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu Wykonawca - Meble Resmar Zenon Marszał, Nienadówka 164, 36-052 Nienadówka złożył w terminie zaszyfrowaną ofertę na platformie zakupowej Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytutu Nowych Syntezy Chemicznych. Jednak podczas weryfikacji podpisów załączonych plików



złożonych na platformie pojawia się komunikat „Nie znaleziono plików z podpisami”. Oferta została zaszyfrowana, ale żaden z plików składających się na ofertę nie został podpisany wymaganym podpisem. Oferta, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz pkt 10.3. i 10.6. SWZ musi zostać opatrzona właściwym podpisem.

Kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany lub osobisty ma określony cel – pozwala na identyfikację osoby, która w imieniu własnym, bądź w imieniu reprezentowanego przez siebie podmiotu złożyła określone oświadczenie woli. Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego, lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego uniemożliwia potwierdzenie, że oferta została złożona przez uprawnione do tego osoby.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z przepisami ustawy Pzp i warunkami przygotowania oferty określonymi w pkt. 10.3. i 10.6. SWZ, dlatego też, ofertę Wykonawcy należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w związku z art. 63 ust 2.

IV. Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Wykonawcom, a także innym osobom, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX tejże ustawy.

